



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"



Ciudad de México, a 17 de septiembre de 2024.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/ **6311**/2024.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211/327-14.

ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN.



**ELIA ESCALANTE CORREA, POR PROPIO DERECHO.**

CALLE DE HUERTAS NÚMERO 1100, COLONIA DEL VALLE, ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, CÓDIGO POSTAL 03100, CIUDAD DE MÉXICO.

Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, de conformidad con lo dispuesto por los artículos con fundamento en lo dispuesto por los artículos 40, 41, 43, 44, 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente; artículos 1, numerales 1., 4., 5. y 8., artículo 3, numerales 1. y 2., inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3.; artículo 5, Apartado A, numeral 3., Apartados B y C, numeral 1.; artículo 6, Apartado H; artículo 7, Apartados A y E, numerales 1., 2. y 3.; artículo 21, Apartado A, numerales 1., 5. y 8., Apartado B, numerales 1. y 5.; artículo 33, numeral 1. de la Constitución Política de la Ciudad de México vigente; 1°, 2°, 4°, 5°, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XIII y 27, párrafos primero y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso C), numeral 3) y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracción IV del Código Fiscal de la Ciudad de México; 1°, 10, penúltimo párrafo, 13, 14 y 15 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; Cláusula SEGUNDA, primer párrafo, fracciones I y II, TERCERA, CUARTA y OCTAVA, primer párrafo, fracción VII del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que Celebran el Gobierno Federal, por Conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto del 2015, y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el día 19 de agosto de 2015, Cláusula SEGUNDA fracciones I, II y V del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal que celebran el Gobierno Federal por Conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de julio de 2009, y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy Ciudad de México el 19 de agosto de 2009, aplicado de conformidad con la Cláusula CUARTA transitoria del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por Conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto del 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México, el 20 de agosto del 2015; 5°, 6°, 18, 19, 38, 116, 117, 124, fracción IV, 124-A fracción II y 133, fracción I del Código Fiscal de la Federación; procede a resolver el recurso interpuesto con base en los siguientes:

### RESULTANDOS

**1.- La C. ELIA ESCALANTE CORREA**, por propio derecho, mediante escrito presentado ante la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México en fecha 21 de agosto de 2014, registrado con el número de folio

Dr. Lavista número 144, Acceso 1, Segundo piso,  
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,  
C. P. 06720. Tel. 5134 2500 Ext.1358

CIUDAD INNOVADORA  
Y DE DERECHOS

GOBIERNO CON  
ACENTO SOCIAL



**77575**, interpuso recurso de revocación en contra de "*Diversos créditos fiscales emitidos por el Subtesorero de Fiscalización del Gobierno del Distrito Federal*" sin precisar más datos.

**2.-** Mediante los oficios **SF/PDF/SRAA/SRAIC/14/11249 de fecha 11 de septiembre de 2014, SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/2989/2024 de fecha 10 de mayo de 2024, SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/3904/2024 de fecha 11 de junio de 2024**, esta autoridad solicitó a la Dirección de Procesos de Auditoría, Dirección Ejecutiva de Crédito y Cobro, de la Subtesorería de Fiscalización, remitiera el expediente administrativo abierto a nombre del contribuyente que recurre, a efecto de contar con los elementos suficientes y resolver el recurso planteado.

**3.-** Mediante los oficios **SA1/1A/2351/2014 de fecha 30 de septiembre de 2014, SAF/TCDMX/SF/DPA/"A"/982/2024 de fecha 21 de mayo de 2024 y SAF/TCDMX/SF/DECC/DRC/SRCIF/JUDRCF/665/2024**, recibidos en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal del Distrito Federal (ahora Ciudad de México) en fecha 02 de octubre de 2014, 21 de mayo y 09 de agosto de 2024, registrados con los números de folio **91115, 59381 y 91610**, la entonces Subdirección de Auditorías 1, así como la Dirección de Procesos de Auditoría y la Subdirección de Recuperación de Cobro de Impuestos Federales de la Dirección de Recuperación de Cobro de la Subtesorería de Fiscalización, respectivamente, remitieron el expediente administrativo abierto a nombre del recurrente.

Visto lo anterior, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir resolución con base en los siguientes:

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México resulta competente para conocer y resolver el presente medio de defensa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1°, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3°, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4°, Apartado A, numeral 3; artículo 5°, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6°, apartado H; artículo 7°, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1°, 2°, 4°, 5°, 11, fracción I, 13, 16, fracción II, 18, 20 fracción XII y 27, párrafos primero y segundo, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1°, 2°, 7°, fracción II, inciso C), numeral 3) y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracción IV y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; 1°, 10, penúltimo párrafo, 13, 14 y 15 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; CLÁUSULAS, SEGUNDA, primer párrafo fracciones I y II, TERCERA, CUARTA y O OCTAVA, primer párrafo fracción VII, del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México el día 20 de agosto de 2015, y respecto del que indica la Ley de Coordinación Fiscal en su artículo 14, que las autoridades fiscales de las entidades serán consideradas en el ejercicio de sus facultades como autoridades fiscales federales y en contra de sus actos, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las disposiciones fiscales federales.





EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211/327-14

3

En este sentido el artículo 116, del Código Fiscal de la Federación, establece que, en contra de los actos administrativos dictados en materia fiscal federal, se puede interponer recurso de revocación, asimismo, el artículo 117, fracción I, inciso a) y d) del citado Código Fiscal señala que el recurso de revocación procederá contra las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales federales que determinen contribuciones, accesorios o aprovechamientos, así como en contra de aquellas que causen agravio al particular en materia fiscal; supuesto que se actualiza al presente, toda vez que se tiene por entendido que el acto que pretende impugnar la recurrente consiste en una determinante de crédito fiscal, al manifestar expresamente: "*Diversos créditos fiscales emitidos por el Subtesorero de Fiscalización del Gobierno del Distrito Federal*", además de señalar el fundamento de procedencia para ello.

**SEGUNDO.** - Previo al análisis de los agravios hechos valer por la moral recurrente **ELIA ESCALANTE CORREA**, esta autoridad se pronuncia respecto a las **pruebas ofrecidas** apreciadas en el recurso de revocación, mismas que se enuncian a continuación:

- |  |  |
|--|--|
| 1. LA DOCUMENTAL.- expediente a mi nombre en donde constan los créditos fiscales.  |  |
| 2.LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Que se desprenda del presente asunto en todo aquello que beneficie a mí representada. |  |
| 3.LA PRESUNCIONAL.- En su doble legal y humana en todo cuanto favorezca a mí representada.                               |  |

*Imagen digitalizada del escrito original de recurso de revocación*

Ahora bien, con fundamento en el artículo 130 del Código Fiscal de la Federación, en relación con lo dispuesto por los diversos 40 y 46 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, aplicados de acuerdo al último párrafo del propio artículo 130 del Código citado, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Ciudad México, se pronuncia respecto de las pruebas ofrecidas por el promovente.

Por lo que hace a la **documental pública** ofrecida en el escrito de recurso de revocación identificada en el numeral **1.** se admite, y se desahoga por su propia y especial naturaleza y dándosele valor probatorio pleno, en los términos que establecen el artículo 130, quinto párrafo del Código Fiscal de la Federación, en relación con el artículo 46, fracciones I y II de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, las cuales se relacionaran y valorarán oportunamente como corresponda conforme a derecho, con los hechos y agravios con la que se encuentren relacionadas.

Al respecto, cabe señalar que, si bien la prueba de referencia corresponde a una documental pública, y que tiene pleno valor probatorio, no necesariamente conducirá a concluir que demuestra los hechos afirmados por su oferente, pues aquellos resultan ineficaces en la misma medida en que lo sea su contenido; de ahí que no necesariamente tendrá el alcance de acreditar los hechos que a través suyo pretenda demostrar el interesado. Sirve de sustento a lo anterior, la siguiente tesis:

*"Época: Octava Época Registro: 210315 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XIV, Octubre de 1994 Materia(s): Común Tesis: I. 3o. A. 145 K Página: 385*

**VALOR Y ALCANCE PROBATORIOS. DISTINCION CONCEPTUAL. AUNQUE UN ELEMENTO DE CONVICCION TENGA PLENO VALOR PROBATORIO, NO NECESARIAMENTE TENDRA EL ALCANCE DE ACREDITAR LOS HECHOS QUE A TRAVES SUYO**



**PRETENDA DEMOSTRAR EL INTERESADO.** La valoración de los medios de prueba es una actividad que el juzgador puede realizar a partir de cuando menos dos enfoques; uno relacionado con el continente y el otro con el contenido, el primero de los cuales tiene como propósito definir qué autoridad formal tiene el respectivo elemento de juicio para la demostración de hechos en general. Esto se logrará al conocerse qué tipo de prueba está valorándose, pues la ley asigna a los objetos demostrativos un valor probatorio pleno o relativo, previa su clasificación en diversas especies (documentos públicos, privados, testimoniales, dictámenes periciales, etcétera. Código Federal de Procedimientos Civiles, Libro Primero, Título Cuarto), derivada de aspectos adjetivos de aquéllos, tales como su procedimiento y condiciones de elaboración, su autor y en general lo atinente a su génesis. El segundo de los enfoques en alusión está vinculado con la capacidad de la correspondiente probanza, como medio para acreditar la realización de hechos particulares, concretamente los afirmados por las partes. A través de aquél el juzgador buscará establecer cuáles hechos quedan demostrados mediante la prueba de que se trate, lo que se conseguirá al examinar el contenido de la misma, reconociéndose así su alcance probatorio. De todo lo anterior se deduce que el valor probatorio es un concepto concerniente a la autoridad formal de la probanza que corresponda, para la demostración de hechos en general, derivada de sus características de elaboración; a diferencia del alcance probatorio, que únicamente se relaciona con el contenido del elemento demostrativo correspondiente, a fin de corroborar la realización de los hechos que a través suyo han quedado plasmados. Ante la referida distinción conceptual, debe decirse que la circunstancia de que un medio de convicción tenga pleno valor probatorio no necesariamente conducirá a concluir que demuestra los hechos afirmados por su oferente, pues aquél resultará ineficaz en la misma medida en que lo sea su contenido; de ahí que si éste es completamente ilegible, entonces nada demuestra, sin importar a quién sea imputable tal deficiencia o aquella de que se trate.

*Énfasis añadido*

Robustece las anteriores afirmaciones por analogía, la Jurisprudencia número de tesis II.2o.P.A. J/3, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal y Administrativa del Segundo Circuito, Novena época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el mes de octubre de mil novecientos noventa y seis, cuyo rubro y contenido es el siguiente:

**"PRUEBAS, SU CORRECTA APRECIACIÓN NO IMPLICA EL QUE SE LES OTORQUE LA EFICACIA PRETENDIDA POR LOS OFERENTES.** Si la autoridad responsable no hizo alusión específica a alguna de las pruebas consideradas por la defensa como de descargo, pero que en realidad son irrelevantes por no desvirtuar a aquellas que sirvieron para la configuración del hecho típico y de la culpabilidad del agente, tal omisión no representa una violación de garantías, pues los medios de prueba aportados al proceso pueden ser analizados ya sea en forma individualizada o en su conjunto; razonando en cada caso los motivos que justifiquen el otorgamiento del valor convictivo que les corresponda, no obstante que ese estudio sólo incida sobre aquellas constancias esenciales o fundamentales en función de su irrefutabilidad, ya que si el juzgador no asigna a determinadas pruebas el valor demostrativo pretendido por su oferente, esto no significa que se dejen de tomar en cuenta por parte de la autoridad al momento de emitir su juicio."

*Énfasis añadido*

Por otra parte, es de indicar que, respecto a las pruebas consistentes en la instrumental de actuaciones, así como la presuncional en su aspecto legal y humana, identificada con los numerales **2. y 3.,** respectivamente, en el escrito de recurso de revocación, se admiten y es de mencionar que éstas se desahogan por su propia y especial naturaleza jurídica.

Sirve de sustento a lo anterior, el Criterio Jurisprudencial contenido en la Tesis XX. 305 K, sustentada por el Tribunal Colegiado en Materia Común del Vigésimo Circuito, Octava Época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación del mes de enero de 1995, cuyo rubro y contenido son del tenor siguiente:

**"PRUEBAS INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. NO TIENEN VIDA PROPIA LAS.** Las pruebas instrumentales de actuaciones y la presuncional legal y humana, prácticamente no tienen desahogo, es decir que





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211/327-14

5

no tienen vida propia, pues no es más que el nombre que en la práctica se ha dado a la totalidad de las pruebas recabadas en el juicio, por lo que respecta a la primera y por lo que corresponde a la segunda, ésta se deriva de las mismas pruebas que existen en las constancias de autos."

Énfasis añadido

**TERCERO.** - Ahora bien, una vez determinada la admisibilidad del recurso, así como las pruebas ofrecidas, esta autoridad procede al estudio del agravio marcado como **PRIMERO**, en el cual la recurrente esgrime lo siguiente:

**AGRAVIOS:**

**PRIMERO.-** Hay una flagrante violación por parte de la autoridad demandada toda vez que sus registros hacen alusión a los créditos fiscales, pero que niego lisa y llanamente me hayan sido legalmente notificados, por ello me deja en estado de indefensión en contra de lo establecido en el artículo 16 Constitucional en relación a los artículos 134, 135 y 137 del Código Fiscal de la Federación debiendo decretarse su nulidad lisa y llana con base en el artículo 51 y 52 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo. Uno de los requisitos que establece la ley es precisamente que para que los actos administrativos surtan efectos deben ser notificados conforme al procedimiento establecido en los numerales reclamados, por tanto, al no tener conocimiento de los créditos fiscales aludidos debe declararse la nulidad lisa y llana. Además de lo anterior, al no haber sido legalmente notificados no tengo oportunidad de conocer los fundamentos y motivos que tuvo la autoridad para girar el oficio impugnado dejándome en estado de indefensión por lo que debe anularse la resolución antes señalada en el cuerpo de la demanda y que contiene los créditos fiscales.

Imagen digitalizada del escrito original de recurso de revocación

De la imagen inserta con anterioridad se desprende que, en esencia, la recurrente niega lisa y llanamente que le hayan sido legalmente notificado crédito fiscal alguno, de conformidad con lo previsto en los artículos 134, 135 y 137 del Código Fiscal de la Federación, pues al no tener conocimiento de ello, se le dejó en estado de indefensión, al no tener oportunidad de conocer los fundamentos y motivos que tuvo la autoridad para girar el oficio impugnado, debe decretar su nulidad lisa y llana.

Previo a dilucidar lo anterior, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones considera menester hacer hincapié en que del análisis realizado al escrito de recurso de revocación presentado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México en fecha 21 de agosto de 2014, advirtió que la recurrente señaló expresa y tácitamente lo siguiente:

PROCURADURIA FISCAL  
DEL DISTRITO FEDERAL  
Gobierno del Distrito Federal.  
SUBPROCURADURIA DE RECURSOS  
ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES  
P R E S E N T E

2072

ELIA ESCALANTE CORREA por propio derecho con clave del RFC: EACE470111T34; señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en mi domicilio fiscal; autorizando para oír y recibir notificaciones al Lic. Víctor Hugo González Martínez, respetuosamente comparezco y expongo que por medio del presente escrito, con fundamento en los artículos 116, 117, fracción I inciso a), 120, 121, 122, 123, 129 fracción II y demás aplicables del Código Fiscal de la Federación, vengo a promover RECURSO DE REVOCACIÓN en contra de:

**I. NOMBRE Y DOMICILIO DEL RECURRENTE.**

NOMBRE: Elia Escalante Correa  
DOMICILIO FISCAL: calle de huertas 1100 col. Del valle México D.F.

**II. RESOLUCIÓN QUE SE IMPUGNA.**

Diversos créditos fiscales emitidos por el Subtesorero de Fiscalización del Gobierno del Distrito Federal.

Imagen digitalizada del escrito original de recurso de revocación

Dr. Lavista número 144, Acceso 1, Segundo piso,  
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,  
C. P. 06720. Tel. 5134 2500 Ext.1358

CIUDAD INNOVADORA  
Y DE DERECHOS

GOBIERNO CON  
ACENTO SOCIAL



Respecto a la anterior digitalización del escrito de recurso de revocación se deben resaltar dos puntos:

- La recurrente fundamenta su escrito de recurso de revocación, entre otros preceptos, con el artículo 117, fracción I, inciso a) del Código Fiscal de la Federación, el cual refiere que:

*"Artículo 117.- El recurso de revocación procederá contra:*

*I. Las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales federales que:*

*a). **Determinen contribuciones**, accesorios o aprovechamientos."*

*Énfasis añadido*

- Señala como acto recurrido *"diversos créditos fiscales emitidos por el Subtesorero de Fiscalización del Gobierno del Distrito Federal"*

En ese entendido, por propio señalamiento de la recurrente, se entendería que, en su escrito de recurso de revocación, impugna mediante esta vía un acto referente a una determinante de crédito fiscal, sin embargo, no proporciona datos específicos que permitan la identificación del acto que se refiere, pues únicamente señala como acto impugnado *"diversos créditos fiscales"*, por lo que esta autoridad procedió al estudio y análisis de las constancias que integran el expediente administrativo **VRF0900037/08** abierto a nombre de **ELIA ESCALANTE CORREA**, remitidas por la autoridad fiscalizadora, mismas que cuentan con pleno valor probatorio, de conformidad con lo establecido en el artículo 130, quinto párrafo del Código Fiscal de la Federación<sup>1</sup>, de las que se pudo observar que, mediante el oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009**, se le determinó un crédito fiscal, tal y como se muestra a continuación:

<sup>1</sup> "...Harán prueba plena la confesión expresa del recurrente, las presunciones legales que no admitan prueba en contrario, así como los hechos legalmente afirmados por autoridad en documentos públicos, incluyendo los digitales; pero, si en los documentos públicos citados se contienen declaraciones de verdad o manifestaciones de hechos de particulares, los documentos sólo prueban plenamente que, ante la autoridad que los expidió, se hicieron tales declaraciones o manifestaciones, pero no prueban la verdad de lo declarado o manifestado..."





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211/327-14

7



ESCALANTE CORREA ELIA,  
CALLE ESTADO DE MÉXICO NO. 45,  
COLONIA PROVIDENCIA,  
DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO,  
C.P. 07550, MÉXICO, D.F.

"2008-2010  
Bicentenario de la Independencia y Centenario  
de la Revolución, en la Ciudad de México"

Oficio No.: S.F./A/ 1769 /2009

Expediente No.: VRF0900037/08

R.F.C.: EACE-470111-T34

Asunto: Se determina el crédito fiscal que se indica

Ciudad de México, julio 27 del 2009

Esta Subtesorería de Fiscalización, adscrita a la Tesorería del Distrito Federal, dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 14 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente; Cláusulas SEGUNDA fracciones I y II, TERCERA, CUARTA, párrafos primero, segundo y tercero, OCTAVA párrafos primero y quinto fracción I, incisos a), b) y d), y NOVENA fracción IV, del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 5 de agosto de 2003, y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el día 14 de agosto de 2003; modificado mediante acuerdo publicado en el propio Diario Oficial de la Federación el 03 de marzo de 2008, y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2008; de conformidad con lo dispuesto en la Cláusula CUARTA Transitoria del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado por el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 24 de julio de 2009; artículos 3°, 18, 94 y 95 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal vigente; artículos 2°, 5°, 9°, 15 fracción VIII, 17 y 30 fracciones VI, VII, IX, y XXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal vigente; artículos 1°, 3°, fracciones I y II, 7°, fracción VIII inciso B) numeral 3 y 81 fracciones V, VI, VII, VIII y XIII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal vigente; artículos 19 y 20 fracciones II, III y VI del Código Financiero del Distrito Federal vigente, así como en los artículos 42 primer párrafo, 50, 63 y 70 del Código Fiscal de la Federación vigente, y ejercidas las facultades de comprobación previstas en el artículo 42 primer párrafo, fracción III del propio Código Fiscal de la Federación, procede a determinar el Crédito Fiscal a cargo de la contribuyente visitada ESCALANTE CORREA ELIA, como sujeto directo en materia de las siguientes contribuciones federales: Impuesto Sobre la Renta e Impuesto al Valor Agregado, por el ejercicio fiscal comprendido del 1° de enero al 31 de diciembre de 2006, derivado de la visita domiciliaria practicada al amparo de la orden número VRF0900037/08 de fecha 11 de abril de 2008.

Con fecha 11 de abril de 2008, esta Subtesorería de Fiscalización, adscrita a la Tesorería del Distrito Federal dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, ordenó la práctica de la visita domiciliaria contenida en el oficio número VRF0900037/08 girado por la suscrita, a la contribuyente ESCALANTE

Imagen digitalizada de las documentales remitidas por la autoridad

En esa guisa, al tener certeza de la existencia de una determinante de crédito dirigida a la recurrente, siendo la anteriormente inserta, ésta se tendrá como el acto que ésta recurre en la presente instancia administrativa.

En ese sentido, se procederá a dilucidar las manifestaciones vertidas por la recurrente en el agravio estudiado en el presente considerando, siendo menester se tengan establecidas las formalidades de las notificaciones de los actos emitidos por autoridades fiscales por lo que resulta procedente invocar los artículos 134, 135 y 137 del Código Fiscal de la Federación vigente al momento de la notificación de la determinante de crédito contenida en el oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009**, de los cuales refiere la recurrente, no se cumplieron las formalidades previstas, y cuyo contenido es el siguiente:

**"Artículo 134.-** Las notificaciones de los actos administrativos se harán:

(REFORMADA, D.O.F. 28 DE JUNIO DE 2006)

Dr. Lavista número 144, Acceso 1, Segundo piso,  
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,  
C. P. 06720. Tel. 5134 2500 Ext.1358

CIUDAD INNOVADORA  
Y DE DERECHOS

GOBIERNO CON  
ACENTO SOCIAL



**I. Personalmente** o por correo certificado o mensaje de datos con acuse de recibo, cuando se trate de citatorios, requerimientos, solicitudes de informes o documentos y de actos administrativos que puedan ser recurridos.

(REFORMADO, D.O.F. 27 DE DICIEMBRE DE 2006)

En el caso de notificaciones por documento digital, podrán realizarse en la página de Internet del Servicio de Administración Tributaria o mediante correo electrónico, conforme las reglas de carácter general que para tales efectos establezca el Servicio de Administración Tributaria. La facultad mencionada podrá también ser ejercida por los organismos fiscales autónomos.

El acuse de recibo consistirá en el documento digital con firma electrónica que transmita el destinatario al abrir el documento digital que le hubiera sido enviado. Para los efectos de este párrafo, se entenderá como firma electrónica del particular notificado, la que se genere al utilizar la clave de seguridad que el Servicio de Administración Tributaria le proporcione.

La clave de seguridad será personal, intransferible y de uso confidencial, por lo que el contribuyente será responsable del uso que dé a la misma para abrir el documento digital que le hubiera sido enviado.

El acuse de recibo también podrá consistir en el documento digital con firma electrónica avanzada que genere el destinatario de documento remitido al autenticarse en el medio por el cual le haya sido enviado el citado documento.

Las notificaciones electrónicas estarán disponibles en el portal de Internet establecido al efecto por las autoridades fiscales y podrán imprimirse para el interesado, dicha impresión contendrá un sello digital que lo autentique.

Las notificaciones por correo electrónico serán emitidas anexando el sello digital correspondiente, conforme lo señalado en los artículos 17-D y 38 fracción V de este Código.

**II.** Por correo ordinario o por telegrama, cuando se trate de actos distintos de los señalados en la fracción anterior.

(REFORMADA, D.O.F. 28 DE JUNIO DE 2006)

**III.** Por estrados, cuando la persona a quien deba notificarse no sea localizable en el domicilio que haya señalado para efectos del registro federal de contribuyentes, se ignore su domicilio o el de su representante, desaparezca, se oponga a la diligencia de notificación o se coloque en el supuesto previsto en la fracción V del artículo 110 de este Código y en los demás casos que señalen las Leyes fiscales y este Código.

(REFORMADA, D.O.F. 28 DE JUNIO DE 2006)

**IV.** Por edictos, en el caso de que la persona a quien deba notificarse hubiera fallecido y no se conozca al representante de la sucesión.

(ADICIONADA, D.O.F. 28 DE DICIEMBRE DE 1989)

**V.** Por instructivo, solamente en los casos y con las formalidades a que se refiere el segundo párrafo del artículo 137 de este Código.

(ADICIONADO, D.O.F. 29 DE DICIEMBRE DE 1997)

Cuando se trate de notificaciones o actos que deban surtir efectos en el extranjero, se podrán efectuar por las autoridades fiscales a través de los medios señalados en las fracciones I, II o IV de este artículo o por mensajería con acuse de recibo, transmisión facsimilar con acuse de recibo por la misma vía, o por los medios establecidos de conformidad con lo dispuesto en los tratados o acuerdos internacionales suscritos por México.

(ADICIONADO, D.O.F. 28 DE JUNIO DE 2006)

El Servicio de Administración Tributaria podrá habilitar a terceros para que realicen las notificaciones previstas en la fracción I de este artículo, cumpliendo con las formalidades previstas en este Código y conforme a las reglas generales que para tal efecto establezca el Servicio de Administración Tributaria."





**"Artículo 135.** Las notificaciones surtirán sus efectos al día hábil siguiente en que fueron hechas y al practicarlas deberá proporcionarse al interesado copia del acto administrativo que se notifique. Cuando la notificación la hagan directamente las autoridades fiscales o por terceros habilitados, deberá señalarse la fecha en que ésta se efectúe, recabando el nombre y la firma de la persona con quien se entienda la diligencia. Si ésta se niega a una u otra cosa, se hará constar en el acta de notificación.

La manifestación que haga el interesado o su representante legal de conocer el acto administrativo, surtirá efectos de notificación en forma desde la fecha en que se manifieste haber tenido tal conocimiento, si ésta es anterior a aquella en que debiera surtir efectos la notificación de acuerdo con el párrafo anterior."

**"Artículo 137.-** Cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio en el domicilio, sea para que espere a una hora fija del día hábil siguiente o para que acuda a notificarse, dentro del plazo de seis días, a las oficinas de las autoridades fiscales.

(REFORMADO, D.O.F. 28 DE DICIEMBRE DE 1989)

Tratándose de actos relativos al procedimiento administrativo de ejecución, el citatorio será siempre para la espera antes señalada y, si la persona citada o su representante legal no esperaren, se practicará la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o en su defecto con un vecino. En caso de que estos últimos se negasen a recibir la notificación, ésta se hará por medio de instructivo que se fijará en lugar visible de dicho domicilio, debiendo el notificador asentar razón de tal circunstancia para dar cuenta al jefe de la oficina exactora.

Si las notificaciones se refieren a requerimientos para el cumplimiento de obligaciones no satisfechas dentro de los plazos legales, se causarán a cargo de quien incurrió en el incumplimiento los honorarios que establezca el reglamento de este Código.

*Énfasis añadido*

De los preceptos anteriormente insertos, se resalta que éstos contemplan los requisitos que debe cumplir la autoridad a efecto de notificar los actos administrativos que emita, los cuales son los siguientes:

- Que dichas notificaciones se realizarán de manera personal al tratarse de actos administrativos que puedan ser recurridos.
- Cuando la notificación la hagan con terceros habilitados, deberá señalarse la fecha en que ésta se efectúe, recabando el nombre y la firma de la persona con quien se entienda la diligencia.
- En los casos en que la notificación se efectúe de manera personal y el notificador no encuentre a quien deba notificar, dejará citatorio en el domicilio, sea para que espere a una hora fija del día hábil siguiente o para que acuda a notificarse, dentro del plazo de seis días, a las oficinas de las autoridades fiscales.
- El día y hora fijados en dicho citatorio el notificador se constituirá nuevamente en el domicilio y deberá requerir nuevamente la presencia de la persona buscada, y en los casos de que ésta no haya atendido la cita fijada, se practicará la diligencia con la persona que se encuentre en el domicilio.

Al respecto la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en las jurisprudencias 2a./J. 82/2009 y 2a./J. 101/2007, señala diversos requisitos con los cuales deben cumplir las constancias de notificación para considerarse que éstas se encuentran debidamente circunstanciadas, de las cuales su contenido es el siguiente:



Registro digital: 171707

Instancia: Segunda Sala

Novena Época

Materias(s): Administrativa

Tesis: 2a./J. 158/2007

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVI, Agosto de 2007, página 563

Tipo: Jurisprudencia

**"NOTIFICACIÓN FISCAL DE CARÁCTER PERSONAL. LA RAZÓN CIRCUNSTANCIADA DE LA DILIGENCIA DEBE ARROJAR LA PLENA CONVICCIÓN DE QUE SE PRACTICÓ EN EL DOMICILIO DEL CONTRIBUYENTE (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN).**

Conforme a la jurisprudencia 2a./J. 15/2001, de rubro: "NOTIFICACIÓN FISCAL DE CARÁCTER PERSONAL. DEBE LEVANTARSE RAZÓN CIRCUNSTANCIADA DE LA DILIGENCIA (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN).", publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIII, abril de 2001, página 494, debe entenderse que aunque el artículo 137 del Código Fiscal de la Federación no señale expresamente la obligación de que se levante acta circunstanciada de la diligencia personal de notificación en la que se asienten los hechos que ocurran durante su desarrollo, su redacción tácitamente la contempla, por lo que **en las actas relativas debe asentarse razón circunstanciada en la que se precise quién es la persona buscada, su domicilio, en su caso, por qué no pudo practicarse la notificación, con quién se entendió la diligencia y a quién se dejó el citatorio**, formalidades que no son exclusivas del procedimiento administrativo de ejecución, sino comunes a la notificación de los actos administrativos en general; criterio del que deriva que si bien no puede exigirse como requisito de legalidad del acta indicada una motivación específica de los elementos de los que se valió el notificador para cerciorarse de estar en el domicilio correcto del contribuyente, **la circunstanciación de los pormenores de la diligencia sí debe arrojar la plena convicción de que ésta efectivamente se llevó a cabo en el domicilio de la persona o personas señaladas en el acta.**"

Contradicción de tesis 152/2007-SS. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Primer Circuito, el entonces Cuarto Tribunal Colegiado, ahora Segundo en las mismas materias y circuito y el entonces Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Séptimo Circuito, ahora Primero en Materia Administrativa de dicho circuito. 15 de agosto de 2007. Cinco votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Rolando Javier García Martínez.

Tesis de jurisprudencia 158/2007. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del quince de agosto de dos mil siete.

Registro digital: 172183

Instancia: Segunda Sala

Novena Época

Materias(s): Administrativa

Tesis: 2a./J. 101/2007

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXV, Junio de 2007, página 286

Tipo: Jurisprudencia

**"NOTIFICACIÓN PERSONAL PRACTICADA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN. EN EL ACTA RELATIVA EL NOTIFICADOR DEBE ASENTAR EN FORMA CIRCUNSTANCIADA, CÓMO SE CERCIORÓ DE LA AUSENCIA DEL INTERESADO O DE SU REPRESENTANTE, COMO PRESUPUESTO PARA QUE LA DILIGENCIA SE LLEVE A CABO POR CONDUCTO DE TERCERO.**

La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia 2a./J. 15/2001, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIII, abril de 2001, página 494, sostuvo que el notificador debe levantar razón circunstanciada, no sólo cuando la persona que se encuentre en el lugar o un vecino se nieguen a recibir la notificación, tratándose de actos relativos al procedimiento administrativo de ejecución, sino al diligenciar cualquier notificación personal, en atención a sus características propias, su finalidad, su eficacia y los





*requisitos generales de fundamentación y motivación que todo acto de autoridad debe satisfacer. Ahora bien, conforme al criterio anterior y al texto del artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, al constituirse en el domicilio del interesado, el notificador debe requerir su presencia o la de su representante y, en caso de no encontrarlo, dejarle citatorio para que lo espere a hora fija del día hábil siguiente, ocasión esta última en la cual debe requerir nuevamente la presencia del destinatario y notificarlo, pero si éste o su representante no aguarda a la cita, previo cercioramiento y razón pormenorizada de tal circunstancia, la diligencia debe practicarse con quien se encuentre en el domicilio o con un vecino, en su defecto. Lo anterior, porque el citatorio vincula al interesado o a quien legalmente lo represente a esperar al fedatario a la hora fijada con el apercibimiento de que, de no hacerlo, tendrá que soportar la consecuencia de su incuria, consistente en que la diligencia se entienda con quien se halle presente o con un vecino; por tanto, en aras de privilegiar la seguridad jurídica en beneficio de los particulares, debe constar en forma fehaciente que la persona citada incumplió el deber impuesto, porque de lo contrario no podría estimarse satisfecho el presupuesto indispensable para que el apercibimiento legal pueda hacerse efectivo. En ese tenor, si al requerir la presencia del destinatario o de su representante, la persona que atienda al llamado del notificador le informa que aquél no se encuentra en el domicilio, el fedatario debe asentarlos así en el acta relativa, a fin de que quede constancia circunstanciada de la forma por la que se cercioró de la ausencia referida."*

*Contradicción de tesis 72/2007-SS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Cuarto y Tercero, ambos en Materia Administrativa del Tercer Circuito. 9 de mayo de 2007. Cinco votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Rómulo Amadeo Figueroa Salmorán.*

*Tesis de jurisprudencia 101/2007. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, se sesión privada del veintitrés de mayo de dos mil siete.*

*Nota: La tesis 2a./J. 15/2001 citada, aparece publicada con el rubro: "NOTIFICACIÓN FISCAL DE CARÁCTER PERSONAL. DEBE LEVANTARSE RAZÓN CIRCUNSTANCIADA DE LA DILIGENCIA (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN)."*

*Énfasis añadido*

De las anteriores jurisprudencias se extraen como requisitos de una debida circunstanciación de las notificaciones los siguientes:

- Se precise quién es la persona buscada, así como su domicilio.
- En su caso, por qué no pudo practicarse la notificación.
- Con quién se entendió la diligencia y a quién se le dejó citatorio.
- Asentar qué generó la plena convicción de que efectivamente se llevó a cabo la notificación en el domicilio de la persona señalada en el acta.
- El notificador al constituirse en el domicilio del interesado debe requerir su presencia o la de su representante, y en caso de no encontrarlo, dejarle citatorio para que lo espere a hora fija del día hábil siguiente, a efecto de que en el momento en que nuevamente sea requerida su presencia, éste se encuentre cuando el notificador requiera su presencia, pero si éste o su representante legal no atiende la cita fijada, previo cercioramiento y razón pormenorizada de tal circunstancia, la diligencia será practicada con la persona que se encuentre en el domicilio, o en su defecto, con un vecino.

Teniendo en consideración lo anterior, se procede al análisis de las constancias de notificación del oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009** de las cuales se advierte lo siguiente:



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211/327-14

12

CITATORIO

Oficio N°: SF/A/1768/2009

Expediente No.: VRF0900037/08

Asunto: CITATORIO No UDA/1A/CJ 401/2009

Ciudad de México, a 30 de julio de 2009.

**ESCALANTE CORREA ELIA Y/O**  
**REPRESENTANTE LEGAL**  
CALLE ESTADO DE MÉXICO, No. 45,  
Colonia Providencia,  
Delegación Gustavo A. Madero,  
Código Postal 07550  
México, Distrito Federal

En la Ciudad de México, siendo las 12:30 horas del día 30 de julio de 2009, la C. Rosalinda Cobos Enríquez, notificadora adscrita a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, Tesorería del Distrito Federal, Subtesorería de Fiscalización, Ma constituido legalmente en el domicilio ubicado en: AV. DE LA ESTADÍSTICA número 45, Colonia PROVIDENCIA, Delegación GUSTAVO A. MADERO, Código Postal 07550, en México, Distrito Federal, y cerciorado del domicilio en que se realiza la diligencia por coincidir con el señalado en el oficio número SF/A/1768/2009 de fecha 27 de julio de 2009, en el que se determina crédito fiscal, toda vez que dicho domicilio ostenta los siguientes datos externos: DOMICILIO VISIBLE DE ESCALANTE CORREA ELIA Y/O, en la calle ESTADO DE MÉXICO, Colonia PROVIDENCIA, Delegación GUSTAVO A. MADERO, Código Postal 07550, en la Ciudad de México, y por haberse preguntado a la persona con quien se entiende la diligencia, quien dijo llamarse DANIEL PEDRAZA ESCALANTE en su carácter de vi quien dijo ser ESCALANTE CORREA ELIA del (a) contribuyente visitado ESCALANTE CORREA ELIA, quien en este acto se identifica con ROSA LINDA COBOS ENRIQUEZ, número 00000000000000000000 de fecha 1992-00-00, expedida por SECRETARÍA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, en la que sin lugar a dudas aparece su fotografía y firma, la cual se tiene a la vista, se examina y se devuelve de conformidad a su portador sin producir objeción alguna, quien manifiesta tener su domicilio en la calle AG. REPUBLICANA C., número 45 de la Colonia UNIDAD HABITACIONAL BARROSO DOCTORES, Delegación O Municipio C.P. 07550, LOS ANGELES, DISTRITO FEDERAL, y haber constatado esta última que el domicilio es el correcto, ante quien me identifiqué con Credencial oficial número AD 028 con fecha de expedición del 01 de enero de 2009 y con vigencia del 01 de enero de 2009 al 31 de diciembre de 2009, expedida y firmada autógrafamente por el Tesorero del Distrito Federal Dr. Luis Rosendo Gutiérrez Romano, dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, con domicilio en Doctor Lavista número 144, Acceso 1, Primer Piso, fracción VIII, Inclavo B) y 35 fracción XI del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal vigente; para entregar citatorios, practicar notificaciones y llevar a cabo Visitas Domiciliarias, Revisiones de Gabinete y Revisiones de obligaciones fiscales de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, en los términos de las disposiciones fiscales del Distrito Federal, así como de las disposiciones fiscales federales cuya aplicación compete al Gobierno del Distrito Federal, de conformidad con el Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal suscrito por el Distrito Federal y demás acuerdos que rijan la materia, mismo que contiene la fotografía que corresponde a los rasgos físicos, así como el nombre y firma autógrafa de la suscrita.

- ① ES FOLIO  
② FOLIO 1, CUATRO YETATICA DE LA AZUL ORO BLANCO.  
③ CHAVE DE CREDITO, PDEDD 731127 09H600  
1/1

Hoja 2

Hecho lo anterior, requirí la presencia del (Representante Legal) del (a) contribuyente visitado ESCALANTE CORREA ELIA, a lo que el (a) C. Daniel Pedraza Escalante persona que atiende la presente diligencia, en su carácter de vi quien dijo ser ESCALANTE CORREA ELIA, manifiesta que NO se encuentra toda vez que Representante Legal de la contribuyente visitada ESCALANTE CORREA ELIA, y habiéndose solicitado la presencia del Representante Legal de la contribuyente visitada ESCALANTE CORREA ELIA, y preguntando si este se encontraba presente, la C. ESCALANTE CORREA ELIA no se encontraba presente, por lo tanto no podía atender esta diligencia, y por esa razón se entendió con el C. Daniel Pedraza Escalante de la contribuyente ESCALANTE CORREA ELIA, razón por la cual, conforme a lo dispuesto en el (los) artículo (s) 134 fracción I, 135, 136 y 137 párrafo primero del Código Fiscal de la Federación vigente, se procede a dejar el original del CITATORIO número UDA/1A/CJ 401/2009, de fecha 30 de julio de 2009, a fin de que por su conducto, haga del conocimiento del Representante Legal de la contribuyente visitada ESCALANTE CORREA ELIA, de que está presente en el domicilio que estoy constituido el día 30 de Julio de 2009, a las 12:30 horas para notificar el oficio número SF/A/1768/2009 de fecha 27 de julio de 2009, en el que se determina crédito fiscal, emitido y firmado autógrafamente por la C.P. Roxana Margarita Cuesta Romero, Subtesorera de Fiscalización, derivado del oficio número VRF0900037/08, de fecha 11 de abril de 2009, girado por la Subtesorera de Fiscalización, C.P. Roxana Margarita Cuesta Romero, en el que se le comunica la solicitud de datos y documentos que se indican, en la inteligencia que de no presentarse el día y a la hora indicados, se procederá de conformidad con lo dispuesto por el (los) artículo (s) 134 fracción I, 135, 136 y 137 párrafo primero del Código Fiscal de la Federación vigente.

① Legal

RECIBÍ EL CITATORIO PARA ENTREGARLO AL  
DESTINATARIO

[Firma]  
C. [Nombre]  
NOMBRE Y FIRMA.

LA NOTIFICADORA

[Firma]  
C. Rosalinda Cobos Enríquez

Dr. Lavista número 144, Acceso 1, Segundo piso,  
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,  
C. P. 06720. Tel. 5134 2500 Ext.1358

CIUDAD INNOVADORA  
Y DE DERECHOS

GOBIERNO CON  
ACENTO SOCIAL







EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211/327-14

14

Entregándole el original del oficio número SF/IA/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009, en el que se determina crédito fiscal, emitido y firmado autógrafamente por la C.P. Roxana Margarita Cuesta Romero, Subtesorera de Fiscalización, derivado de la solicitud de datos y documentos que se indican, contenida en el oficio número GAD0900148/07, de fecha 12 de julio del 2007, quien lo recibe anotando en 2 tantos del mismo oficio, la siguiente leyenda: Recibo Original del Tesorero del Distrito Federal de la Ciudad de México  
Entregado a la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones  
31/07/09 14:50 HRS P.M.

Asimismo, se constata que la suscrita notificadora C. Rosalinda Cobos Enríquez, se identificó con Credencial oficial número AD 289, con fecha de expedición 01 de enero de 2009, con vigencia a partir del 01 de enero de 2009 al 31 de diciembre de 2009, expedida y firmada autógrafamente por el Tesorero del Distrito Federal, Dr. Luis Rosendo Gutiérrez Romano, dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, con domicilio en Doctor Lavista número 144, Acceso 1, Primer Piso, Colonia Doctores, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06720, en México Distrito Federal, con fundamento en los artículos 1º, 7º, fracción VIII, inciso B) y 35 fracción XI del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal vigente; que acredita a la C. Rosalinda Cobos Enríquez, como Supervisor de Auditoría Fiscal, con Registro Federal de Contribuyentes COER-510701-PL2 y número de empleado 30723, cuya fotografía y firma aparecen en dicho documento adscrito a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, Tesorería del Distrito Federal, Subtesorería de Fiscalización, a fin de que el servidor público de referencia se identifique al entregar citatorios, practicar notificaciones, llevar a cabo visitas domiciliarias, revisiones de gabinete y Revisiones de Informes, Datos, Documentos o Contabilidades, mediante mandamiento escrito, para comprobar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes, responsables solidarios o terceros con ellos relacionados, en los términos de las disposiciones fiscales del Distrito Federal, así como de las disposiciones fiscales federales cuya aplicación compete al Gobierno del Distrito Federal, de conformidad con el Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal suscrito por el Distrito

① DANIEL BASOLES.

② 4 ADO DE REGISTRO 1928-00.

3

Federal y demás acuerdos que rijan la materia, misma que contiene la fotografía que corresponde a los rasgos físicos, así como el nombre y firma autógrafa de la suscrita, así como el escudo inserto de la Ciudad de México y el logotipo del Gobierno del Distrito Federal; documento identificatorio que una vez examinado, cerciorándose que la fotografía coincide con el perfil físico de la notificadora, sin producir objeción alguna se devuelve de conformidad a su portador.

Consta.

Lectura y cierre del Acta.- No habiendo más hechos que hacer constar, se da por terminada la presente diligencia, siendo las 15:20 horas, del día 31 de julio de 2009; expidiéndose la presente en original y una copia, de las que se entregó una a la persona con quien se entendió la misma, después de firmar al margen y al calce los que en ella intervinieron.

LA NOTIFICADORA  
  
C. ROSALINDA COBOS ENRÍQUEZ  
NOMBRE Y FIRMA DEL NOTIFICADOR

POR EL NOTIFICADO  
  
DANIEL PEDRAZA ESCALANTE  
NOMBRE Y FIRMA

Imágenes digitalizadas de las documentales remitidas por la autoridad

De lo anteriormente digitalizado, en relación con los puntos antes expuestos, en los que se destacan los requisitos a tomar en cuenta para que una notificación se considere debidamente circunstanciada, se desprende que éstas cuentan con los siguientes:





- De conformidad con el artículo 134 del Código Fiscal de la Federación la diligencia de notificación se llevó a cabo personalmente.
- De acuerdo al artículo 135 del Código Fiscal de la Federación, cuando la notificación se lleve a cabo con terceros habilitados, deberá señalarse la fecha en que ésta se efectúe, recabando el nombre y firma de la persona con quien se entienda la diligencia, en este caso dicha diligencia se llevó a cabo con el C. Daniel Pedraza Escalante, quien manifestó ser hijo de la recurrente, quien manifestó que la contribuyente visitada no se encontraba en el domicilio toda vez que "salió fuera", por lo tanto no podía atender dicha diligencia, entonces al referir el C. Daniel Pedraza Escalante, ser hijo de la contribuyente buscada, se procedió a dejarle citatorio, a fin de que por su conducto, hiciera de conocimiento a la C. ELIA ESCALANTE CORREA, para que estuviera presente en el domicilio el día 31 de julio de 2009, para notificar el oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009** en el que se le determina un crédito fiscal.
- Conforme al artículo 137, llegado el día y hora de la cita, esto es 31 de julio de 2009, el notificador adscrito procedió nuevamente a situarse en el domicilio de la ahora recurrente, requiriendo nuevamente su presencia, la cual al no atender el citatorio previamente entregado, se procedió a atender la diligencia con la persona que se encontrara en el domicilio, esto es el C. Daniel Pedraza Escalante, quien dijo ser hijo de la contribuyente, y quien bajo protesta de decir verdad y apercibido de las penas en que incurrir quienes se conducen con falsedad ante autoridad competente, manifestó tener esa calidad, se procedió a entregársele el original del oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009** a través del cual "*Se determina el crédito fiscal que se indica*", lo cual consta en los dos tantos del mismo oficio apreciándose la leyenda "*Recibí original del presente oficio previa lectura del mismo e identificación de la notificadora, Daniel Pedraza Escalante (Hijo), firma, 31/07/09*".

Una vez expuesto lo anterior, esta Autoridad, en aras de garantizar la seguridad jurídica en el proceso, siempre debe asegurarse de que el recurso sea procedente; en consecuencia, del análisis integral al Recurso de Revocación que se estudia, en relación a las manifestaciones vertidas por la propia promovente, se desprende que el mismo resulta **improcedente por extemporáneo**, toda vez que se ha acreditado que el acto recurrido contenido en el oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009** a través del cual "*Se determina el crédito fiscal que se indica*", le fue legalmente notificado en fecha **31 de julio de 2009**, como ha quedado acreditado con las digitalizaciones anteriores.

Por lo anterior esta autoridad advierte que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 124, fracción IV, del Código Fiscal de la Federación, numeral que establece lo siguiente:

*"Artículo 124.- Es improcedente el recurso cuando se haga valer contra actos o resoluciones administrativas definitivas:*

*...*

***IV.- Que se hayan consentido, entendiéndose por consentimiento el de aquellos contra los que no se promovió el recurso en el plazo señalado al efecto."***

*Énfasis añadido*



Lo anterior resulta así, en razón de que el artículo 121, del Código Fiscal de la Federación vigente en 2014 establece que, que el recurso de revocación deberá interponerse, dentro de los **treinta días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos su notificación.**

En este sentido es de concluirse, que si bien el presente recurso, es procedente en términos del artículo 117, fracción I, inciso a) del Código Fiscal de la Federación, en razón que es una resolución definitiva que determina contribuciones, accesorios o aprovechamientos, no es menos cierto, que el mismo resulta ser **extemporáneo**, puesto que no se interpuso dentro del plazo legal establecido en el precepto legal antes citado.

Se dice lo anterior, toda vez que de los autos del expediente administrativo, y de las anteriores digitalizaciones, se advierte que la recurrente tuvo conocimiento de la determinante de crédito que pretende impugnar contenida en el oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009** a través del cual "*Se determina el crédito fiscal que se indica*", emitida por la Subtesorería de Fiscalización, el día **31 de julio de 2009**, por lo que de conformidad con el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación, el promovente contaba con treinta días hábiles para su interposición, luego entonces si en la especie tenemos que la promovente interpuso su recurso hasta el día **21 de agosto de 2014**, resultando por demás evidente que el mismo es extemporáneo

Así es, siguiendo lo propiamente señalado por la recurrente en su escrito de recurso de revocación, en donde señala como parte del fundamento de su impugnación el artículo 117, fracción I, inciso a), *-refiriéndose a una determinante de crédito-* y señalando expresa y tácitamente como acto recurrido "*Diversos créditos fiscales emitidos por el Subtesorero de Fiscalización-*", entendiéndose como acto impugnado el oficio **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009** a través del cual "*Se determina el crédito fiscal que se indica*", ésta contaba con treinta días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación del acto recurrido, para interponer el recurso de revocación en su contra, no obstante, lo anterior y como fue expuesto, la **C. ELIA ESCALANTE CORREA**, promovió su recurso hasta el día 31 de julio de 2014, esto es de forma extemporánea.

En este sentido se hace evidente para esta resolutora que el recurso pretendido fue interpuesto fuera del plazo legal concedido para ello, consintiéndose el acto y actualizándose las causales de improcedencia y el correlativo sobreseimiento, tal y como lo señala la fracción IV del artículo 124 anteriormente transcrito, actualizándose la fracción II del artículo 124-A del Código Fiscal de la Federación que señala lo siguiente:

*"Artículo 124-a.- El recurso se sobreseerá, en los siguientes casos:*

*...*

**II. Cuando durante la tramitación del recurso aparezca o sobrevenga alguna de las causas de improcedencia a que se refiere el artículo 124 de este Código;**

*Énfasis añadido*

Vistas las causales de improcedencia y sobreseimiento, por tratarse de cuestiones de orden público y estudio preferente, esta autoridad concluye que el recurso planteado debe **sobreseerse**, toda vez que **el acto recurrido ha sido consentido por la propia recurrente.**

En virtud de lo anterior, no se considera necesario entrar al estudio de los agravios marcado como **SEGUNDO** y **TERCERO** ya que esto no variaría el sentido de la presente resolución.





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES  
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211/327-14

17

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 117, fracción II inciso a) y b), 124, fracción IV, 124-A, fracción II, 133, fracción I del Código Fiscal de la Federación; los cuales establecen en términos generales que la resolución que ponga fin al recurso se fundará en derecho y la autoridad podrá **sobreseerlo** si en la tramitación del mismo aparece o sobreviene una causal de improcedencia, es de resolverse y se:

### RESUELVE

**PRIMERO.** - Se **sobresee** el presente recurso de revocación, interpuesto en contra del oficio número **S.F./A/1769/2009 de fecha 27 de julio de 2009** a través del cual "*Se determina el crédito fiscal que se indica*", en términos de las razones jurídicas expuestas en el Considerando **TERCERO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** - Notifíquese personalmente al promovente, en términos de lo dispuesto por los artículos 134, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación.

**TERCERO.** - Por último, se hace de su conocimiento que en términos del artículo 13 fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, cuenta con un término de **TREINTA** días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la presente resolución, para interponer **JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**, ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, ya sea por escrito ante la Sala Regional competente, o en línea a través del Sistema de Justicia en Línea

**ATENTAMENTE:**  
**EL SUBPROCURADOR DE RECURSOS**  
**ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.**



**LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.**

C.c.e.p.-Procurador Fiscal de la Ciudad de México.- Presente.- Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en [ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx)).

C. C. P.-Lic. Roberto Sanciprian Plata.-Subtesorero de Fiscalización.- Para su conocimiento y efectos.-. (Vía correo electrónico en [enccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:enccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx)).

C.c.p.-Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafo).



GQM/BJMON



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

Secretaría de Administración y Finanzas

Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México

Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones

Subdirección de Recursos "A"



Ciudad de México, a 11 de noviembre de 2024.

**EXPEDIENTE:** 11-19-011-5/211/327-14.

**ASUNTO:** SE EMITE ACUERDO QUE ORDENA  
NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS.

Visto el informe de asunto no diligenciado de fecha 24 de octubre de 2024, signado por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez en su carácter de Enlace Notificador "C" a través del cual informa de la imposibilidad del C. Luis Jaime Gayosso Gutiérrez, en su calidad de Notificador adscrito a la Coordinación de Notificaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para llevar a cabo la notificación personal del oficio número SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/6311/2024, de fecha 17 de septiembre de 2024, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emite resolución, manifestando que:

*"AL CONSTITUIRME EN EL DOMICILIO ANTES MENCIONADO POR LA PROMOVENTE, Y CUMPLIENDO CON EL CITATORIO DE FECHA 22 DE OCTUBRE DEL 2024, CUYAS CARACTERISTICAS FISICAS DEL INMUEBLE SON; FACHADA BLANCA, PORTON BLANCO DE DOS PISOS CON LA NOMENCLAURA PUBLICA VISIBLE, ME ATIENDE PERSONA DEL SEXO MASCULINO QUE NO SE IDENTIFICA CUYA MEDIA FILIACION ES; 1.70 DE ESTATURA APROXIMADAMENTE, 30 AÑOS APROXIMADAMENTE, TEZ CLARA, COMPLEXION MEDIA A QUIEN LE PREGUNTE POR LA C. ELIA ESALNTE CORREA, MANIFESTANDOME QUE POR EL MOMENTO NO SE ENCUENTRA EN EL DOMICILIO Y QUE EL NO ME PODRIA RECIBIR DOCUMENTACION ALGUNA Y TAMPOCO PERMITIR FIJAR DOCUMENTACION. POR TAL MOTIVO ES IMOSIBLE PRACTICAR LA DILGENCIA N OMITO MENCIONAR QUE SE NEGÓ A FIRMAR EL DOCUMENTO." (SIC)*

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1,14,16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numeral 1, 4, 5 y 8; artículo 3 numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4 Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7 apartado A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5, artículo 33, numeral 1 del a Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1,2,3,4,5,6,11, fracción I, 16,fracción II, 18,20 fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1,2,3,7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7. fracción IV, último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; artículos 134 fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

#### ACUERDO

**PRIMERO.** Agréguese a las constancias el informe del Asunto no Diligenciado de fecha 24 de octubre de 2024, suscrito por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su carácter de Enlace Notificador "C" adscrita a la Coordinación de Notificaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, así como el acta circunstanciada de fecha 23 de octubre de 2024, para que obre como corresponda.

**SEGUNDO.** En virtud de la imposibilidad de realizar la diligencia de manera personal, no obstante se dejó citatorio, negándose a recibir la persona que atendió la diligencia, y al no contar con algún otro domicilio en donde la contribuyente pudiera ser encontrada, se ordena la publicación por Estrados del oficio número SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/6311/2024, de fecha 17 de septiembre de 2024, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emite resolución, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.

SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.- Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México.- Presente.- Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en [ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx)).

C.c.p.- Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafo).

GOM/BJMON/MGSP

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Segundo piso, Colonia

Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06720. Tel.

5134 2500 Ext. 1358





GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES



EXPEDIENTES No: 11-19-011-5/211/327-14

**CONSTANCIA.**

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **14 de noviembre de 2024** la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrita a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **11 de noviembre de 2024**, emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/6311/2024**, de fecha **17 de septiembre de 2024** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a la **C. Elia Escalante Correa, por propio Derecho**, teniéndose como fecha de notificación el día **02 de diciembre de 2024**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación.-----

-----C O N S T E-----

**Notificadora**

**Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES



EXPEDIENTES No: 11-19-011-5/211/327-14

**CONSTANCIA.**

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **29 de noviembre de 2024**, la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrita a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/6311/2024** de fecha **17 de septiembre de 2024** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a la **C. Elia Escalante Correa, por propio Derecho**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/211/327-14**.

-----CONSTE-----

**Notificadora**

**Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**