



CIUDAD DE MÉXICO  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE  
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

# INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL

ENERO-MARZO  
2025



## Contenido

Apartado metodológico .....	3
Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos .....	5
1. Unidad de análisis y estandarización de avances .....	5
2. Cálculo de promedios ponderados .....	5
3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento) .....	5
4. Exclusión del gasto no programable .....	6
Resultados por Eje .....	7
Resultados Sectoriales .....	8
Sector 01. Jefatura .....	9
Sector 02. Gobierno .....	11
Gobierno Centrales .....	11
Alcaldías .....	13
Sector 03. Desarrollo Urbano .....	20
Sector 04. Desarrollo Económico .....	21
Sector 05. Turismo .....	23
Sector 06. Medio Ambiente .....	24
Sector 07. Obras y servicios .....	26
Sector 08. Bienestar .....	28
Sector 09. Finanzas .....	31
Sector 10. Movilidad .....	33
Sector 11. Seguridad Ciudadana .....	35
Sector 13. Contraloría .....	37
Sector 25. Consejería .....	38
Sector 26. Salud .....	39
Sector 31. Cultura .....	41
Sector 33. Trabajo .....	43
Sector 34. Protección Civil .....	44
Sector 35. Pueblos y Barrios .....	46
Sector 36. Educación .....	47
Sector 38. Mujeres .....	49
Sector 41. Planeación .....	50



Tabla 1. Semaforización del avance de indicadores de desempeño por Sectores .....	8
Tabla 2. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 01.....	9
Tabla 3. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 02.....	11
Tabla 4. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector Alcaldías .....	13
Tabla 5. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 03.....	20
Tabla 6. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 04.....	21
Tabla 7. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 05.....	23
Tabla 8. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 06.....	24
Tabla 9. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 07.....	26
Tabla 10. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 08.....	28
Tabla 11. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 09.....	31
Tabla 12. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 10.....	33
Tabla 13. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 11.....	35
Tabla 14. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 13.....	37
Tabla 15. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 25.....	38
Tabla 16. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 26.....	39
Tabla 17. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 31.....	41
Tabla 18. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 33.....	43
Tabla 19. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 34.....	44
Tabla 20. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 35.....	46
Tabla 21. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 36.....	47
Tabla 22. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 38.....	49
Tabla 23. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 41.....	50



Gráfico 1. Distribución del Cumplimiento por Sector .....	9
Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01 .....	10
Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01.....	11
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02 .....	12
Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02.....	13
Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías .....	18
Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías .....	19
Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía.....	19
Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03 .....	20
Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03.....	21
Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04 .....	22
Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04.....	22
Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05 .....	23
Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05.....	24
Gráfico 15. Avance Porcentual por URG, Sector 06 .....	25
Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06.....	26
Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07 .....	27
Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07.....	28
Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08 .....	30
Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08.....	30
Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09 .....	32
Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09.....	32
Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10 .....	34
Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10.....	34
Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11 .....	36
Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11.....	36
Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13 .....	37
Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13.....	38
Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25.....	39
Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26 .....	40
Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26.....	40
Gráfico 32. Avance Porcentual por URG, Sector 31 .....	42
Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31.....	42
Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33 .....	43
Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33.....	44
Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34 .....	45
Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34.....	45
Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35.....	46
Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36 .....	48
Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36.....	48
Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38.....	49
Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41.....	50



## Apartado metodológico

La información se presenta conforme a un enfoque basado en la división sectorial, a partir de la estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México. De esta forma, los resultados se dividen en 23 sectores, de los cuales, dos sólo presentan seguimiento del gasto, por lo que se mencionan en este reporte, pero no cuentan con un desarrollo extenso, estos son los sectores 15 Tesorería y 16 Deuda Pública.

Adicionalmente, la Estructura programática considera dos clasificaciones: programas sustantivos y administrativos, los primeros son aquellos orientados a la generación de valor público a través de los bienes y servicios que se otorgan para beneficio de la población, y los segundos se refieren a los procesos que facilitan el desarrollo operativo de las Unidad Responsable del Gasto (URG), por lo tanto, no son susceptibles de informar el desempeño y no son considerados en el informe.

El informe detalla el avance de los indicadores de los Programas presupuestarios (Pp) sustantivos, según el establecimiento de los componentes y actividades en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), e incluye resultados cuantitativos por ejes, sectores, programas e indicadores, señalando el porcentaje de cumplimiento y su clasificación con base en los siguientes parámetros de semaforización.

Parámetros de semaforización	
	>150
	90-100
	70-90
	60-70
	<60
	No reportó

## Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos.

### 1. Unidad de análisis y estandarización de avances

Para garantizar la comparabilidad entre programas, se trabajó exclusivamente con los indicadores de componentes y actividades, que reflejan los resultados más operativos. Dado que las URG reportan avances trimestrales como una fracción de su meta anual, se normalizó esta información a una escala proporcional al 100%, estandarizando así la unidad de medición y habilitando su comparación entre programas y sectores.

### 2. Cálculo de promedios ponderados

Los avances promedio de los Pp se obtuvieron sumando todos los valores de sus indicadores de componentes y actividades y dividiéndolos entre el total de indicadores. Se evitó calcular promedios separados por nivel (Componente/Actividad), dado que eso generaría un sesgo al otorgar igual peso a niveles con distinto número de indicadores.

Este mismo criterio se aplicó para estimar el avance promedio de cada URG: se consideró el universo completo de sus indicadores, sin promediar previamente a nivel de Pp. Esta decisión se tomó para evitar distorsiones, ya que algunas URG cuentan con múltiples programas (y, por ende, con decenas de indicadores), mientras que otras tienen un volumen significativamente menor. Promediar entre URG sin considerar este peso diferencial habría producido sesgos importantes.

### 3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento)

Se identificaron diversos casos de sobrecumplimiento de metas, es decir, cuando el valor reportado superó el 100% de la meta establecida. Aunque no se construyeron intervalos de confianza para definir



técnicamente los márgenes aceptables de variación, se estableció como límite máximo el 149%. Cuando un indicador o programa reportó un cumplimiento superior a este umbral, se clasificó como “sobrecumplimiento” y se registró con su valor real en las tablas correspondientes, a fin de señalar posibles debilidades en la planeación de metas.

Sin embargo, para el cálculo de promedios de URG y sectores, estos valores fueron acotados a 100%, con el objetivo de evitar que influyeran de manera desproporcionada en los resultados agregados. Esta decisión responde a la alta sensibilidad que presentan los promedios frente a valores atípicos, los cuales pueden sesgar la interpretación del desempeño real.

#### 4. Exclusión del gasto no programable

Con el fin de enfocar el análisis exclusivamente en el desempeño de programas gubernamentales con objetivos y metas definidas, se excluyó el gasto no programable. Este tipo de gasto abarca erogaciones obligatorias como el servicio de la deuda, participaciones y pago de pensiones, que no están vinculadas a metas operativas ni a resultados medibles.

Incluir este tipo de gasto habría distorsionado la evaluación del desempeño programático, al incorporar rubros que no dependen de la gestión de resultados. Al excluirlo, se obtiene una medición más precisa, transparente y orientada a la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos públicos con fines específicos.



## Resultados por Eje

### Eje 1. Igualdad y Derechos

- Se cuenta con 71 Pp alineados al Eje 1, los cuales se operan en 23 URG, considerando un total de 416 indicadores de desempeño.

### Eje 2. Ciudad Sustentable

- El Eje 2 concentra un total de 199 Pp operados por 46 URG, los cuales contemplan 1297 indicadores de desempeño.

### Eje 3. Más y Mejor Movilidad

- En el Eje 3 se agrupan 15 Pp que son implementados por 12 URG, en los que se da seguimiento a 108 indicadores de desempeño.

### Eje 4. Ciudad de México, Capital Cultural de América

- Se cuenta con 15 Pp alineados al Eje 1, los cuales se operan en 11 URG, incluyendo un total de 91 indicadores de desempeño.

### Eje 5. Cero Agresión y Más Seguridad

- El Eje 5 concentra 102 Pp operados por 87 URG, registrando 511 indicadores de desempeño.

### Eje 6. Ciencia, Innovación y Transparencia

- En el Eje 6 se presentan 42 Pp implementados por 26 URG, dando seguimiento a un total de 403 indicadores de desempeño.



## Resultados Sectoriales

La **Tabla 1** presenta la distribución de los Pp vigentes para el ejercicio 2025, desglosada por tipo de gasto y sector. Además, incluye el número de URG, componentes, actividades e indicadores, ofreciendo una visión integral de la estructura programática para dicho periodo.

Tabla 1. Semaforización del avance de indicadores de desempeño por Sectores

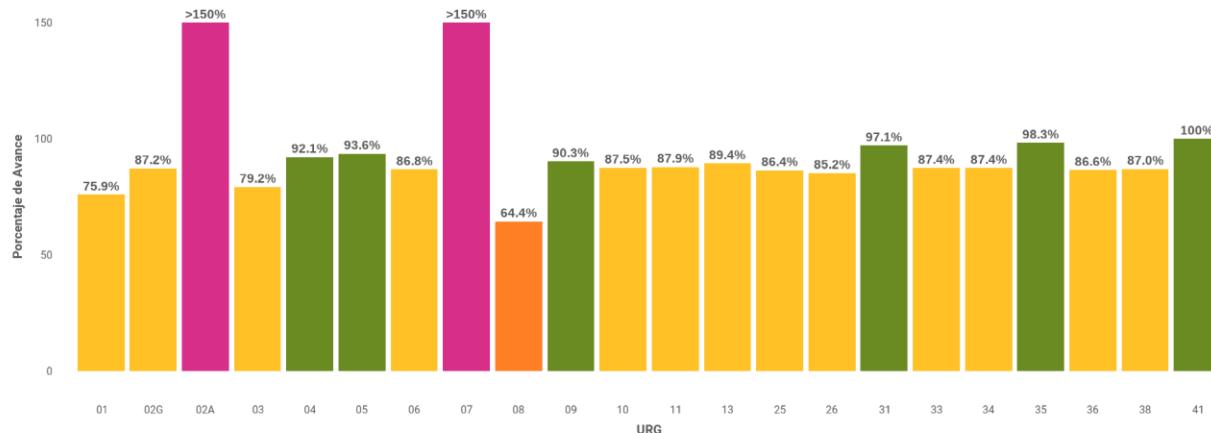
No. sector	Nombre del sector	Gasto Programable						Nivel de Cumplimiento
		Número de URG	Número de Pp	Número de Componentes	Número de Actividades	Total Indicadores		
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>440</b>	<b>1210</b>	<b>1591</b>	<b>2801</b>		
01	Jefatura	4	9	18	24	42		
02	Gobierno centrales	6	12	24	33	57		
02	Alcaldías	16	195	629	772	1401		
03	Desarrollo urbano	2	5	11	17	28		
04	Desarrollo económico	3	9	14	24	38		
05	Turismo	2	4	11	11	22		
06	Medio ambiente	5	20	65	83	148		
07	Obras y servicios	4	14	28	34	62		
08	Bienestar	6	35	82	88	170		
09	Finanzas	9	24	59	83	142		
10	Movilidad	8	17	36	60	96		
11	Seguridad ciudadana	4	15	36	44	80		
13	Contraloría	3	7	18	28	46		
25	Consejería	1	3	9	11	20		
26	Salud	4	12	40	70	110		
31	Cultura	5	14	30	37	67		
33	Trabajo	3	7	21	32	53		
34	Protección civil	2	4	10	18	28		
35	Pueblos y barrios	1	3	14	15	29		
36	Educación	6	24	39	68	107		
38	Mujeres	1	5	13	35	48		
41	Planeación	1	2	3	4	7		
<b>Gasto no programable</b>								
15	Tesorería	1	1	2	2	4	N/A	
16	Deuda	1	2	2	2	4	N/A	

La **Tabla 1** muestra que los sectores centrales y las alcaldías de la Ciudad de México se distribuyen en 23 sectores, los cuales se encuentran divididos por gasto programable y gasto no programable. Los sectores con gasto programable son 21 mientras que dos cuentan con gasto no programable. Por la naturaleza de los Pp del gasto no programable se tomó la decisión metodológica de excluirlos del análisis por nivel de cumplimiento y solo se enunciarán el resto de datos.



Los 21 Sectores con gasto programable operan un total de 440 Pp, que incluyen un total de 2,801 indicadores de sus respectivas MIR, los cuales se dividen en 1,210 en el nivel de componentes y 1,591 en el nivel de actividades.

Gráfico 1. Distribución del Cumplimiento por Sector.



El **Gráfico 1** proporciona una visión clara del desempeño de las URG distribuidas por sectores. Un hallazgo destacado es la presencia de URG y sectores completos que superan en más del 150% su MIR. Este comportamiento, lejos de indicar un rendimiento óptimo, sugiere un sobrecumplimiento, resultado de una planificación deficiente de las metas institucionales. Este fenómeno se observa en el Sector 02 (Alcaldías) y 07.

En cuanto al nivel de cumplimiento, los sectores 04, 05, 09, 31, 35 y 41 muestran un desempeño superior al 90%. Los sectores 01, 02 (Gobierno centrales), 03, 06, 10, 11, 13, 25, 26, 33, 34, 36 y 38 presentan un nivel de cumplimiento intermedio. Por otro lado el sector 08 se encuentra en una posición de riesgo ya que su desempeño es del 64.4%, lo que sugiere que los sectores con estos dos últimos resultados cuentan con áreas de oportunidad significativas para mejorar sus niveles de cumplimiento en el próximo trimestre.

### Sector 01. Jefatura

La Jefatura de Gobierno tiene como misión, dirigir e implementar políticas, planes, programas y acciones en beneficio de las personas de la Ciudad de México, a través de actos y procedimientos que garanticen el derecho a la buena administración pública, bajo los principios contenidos en la Constitución Política de la Ciudad de México.

Tabla 2. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 01.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	<b>Total General del Sector</b>	<b>42</b>	<b>75.9</b>	<b>18</b>	<b>77.8</b>	<b>24</b>	<b>74.5</b>
<b>Jefatura de Gobierno (JG)</b>	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60	2	<60	3	68.1
	P020 Planeación y seguimiento de la política gubernamental	9	>150	4	>150	5	>150
<b>Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y</b>	E065 Servicio Integral de operación y atención a emergencias	7	85.0	3	97.2	4	75.9



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
<b>Contacto Ciudadano (C5)</b>	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
<b>Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México (ADIP)</b>	E005 Acciones para mejorar la gobernanza digital	6	82.1	3	87.2	3	76.9
	E157 Atención y orientación telefónica sobre trámites y servicios	4	89.4	2	81.2	2	97.6
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	<60	1	<60	2	<60
<b>Fondo para el Desarrollo Económico y Social (FES)</b>	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	1	100	3	100
	P054 Estudios de desarrollo económico, social y ambiental	2	100	1	100	1	100

Conforme a los resultados del sector mostrados en la **Tabla 2** se observa que los Pp con mejor funcionamiento al cierre del primer trimestre son el N001 y el P054 operados por el FES y el N001 correspondiente al C5. Por otro lado, los de más bajo rendimiento fueron el N001 de la ADIP y el N001 de JG, lo cual representa un área de oportunidad de cara al siguiente trimestre para mejorar los resultados sectoriales. Destaca también que el programa P020 de JG presenta en sus resultados sobrecumplimiento, lo cual sugiere la necesidad de revisar y ajustar la planificación de sus metas para el siguiente periodo.

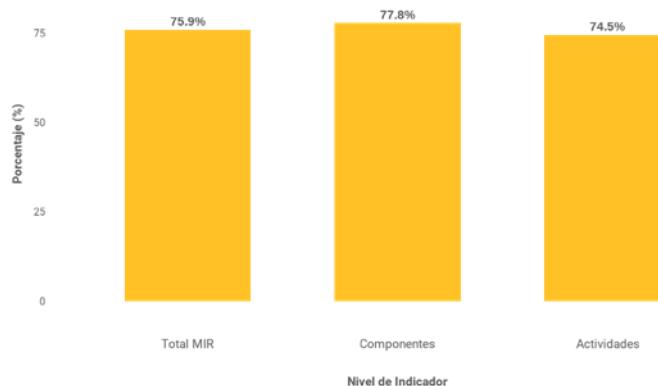
Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01.



En el **Gráfico 2** se observa una dinámica diversa en el avance de sus URG. JG destaca con un significativo avance superior al 150%. Si bien este resultado sugiere un alto nivel en sus resultados, también podría indicar la conveniencia de revisar la calibración de sus metas para futuros periodos, buscando una mayor precisión en la planificación. El FES muestra un cumplimiento del 100%, reflejando una adecuada alineación entre lo planificado y lo ejecutado. El C5 presenta un avance del 88.3%, señalando un progreso importante hacia sus objetivos. Por último, ADIP, con un 65.6% de avance, identifica un área de oportunidad para fortalecer su desempeño. En general, los datos sugieren la necesidad de una revisión integral de los procesos de planificación en el sector, con especial atención a JG, para asegurar que las metas establecidas reflejen de manera más precisa las capacidades y los objetivos institucionales.



Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01.



El análisis del Sector 01 revela un avance promedio general del 75.9% en su MIR. Al observar los diferentes niveles, se aprecia que los componentes, que representan los bienes y servicios producidos, muestran un avance del 77.8%. Por otro lado, las actividades, es decir, las tareas necesarias para generar estos componentes, registran un avance del 74.5%. En conjunto, el sector exhibe un progreso constante en sus distintos niveles de planificación y ejecución, con una leve ventaja en la producción de los resultados finales sobre la realización de las actividades de gestión.

### Sector 02. Gobierno

En este Sector se establece la coordinación de las relaciones con los órganos y poderes públicos locales y federales; la coordinación metropolitana y regional, acción cívica para atender las demandas de las y los habitantes de la Ciudad de México, mediante el diálogo y la negociación. El sector atiende las demandas de la ciudadanía, de igual manera realiza acciones de coordinación de Gobierno central y Alcaldías, promueve la igualdad y el respeto a los derechos humanos y la atención de víctimas.

#### Gobierno Centrales

Tabla 3. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 02

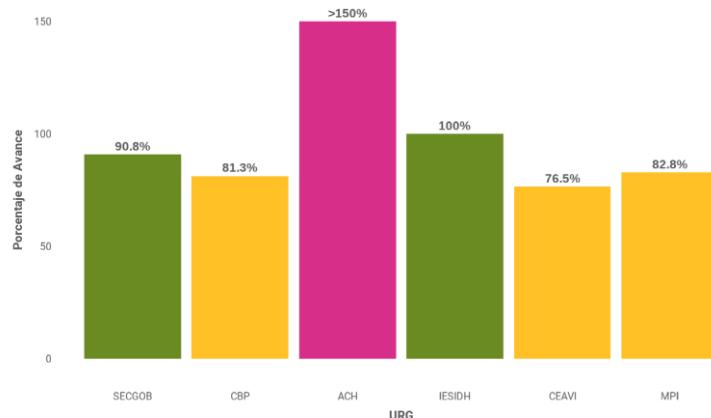
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	56	87.2	23	88.2	33	86.4
Secretaría de Gobierno (SECGOB)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	P055 Coordinación general de Gobierno	7	79.0	3	89.8	4	70.9
	S005 Atención prioritaria a personas egresadas del Sistema de Justicia Penal	6	100	2	100	4	100
	U019 Sí al desarme, sí a la paz	2	82.4	1	73.6	1	100
Comisión de Búsqueda de personas de la Ciudad de México (CBP)	E097 Acciones de búsqueda, localización e identificación de personas	5	81.3	2	87.5	3	77.1
Autoridad del Centro Histórico (ACH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	10	>150	5	>150	5	>150
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
<b>Instancia Ejecutora del Sistema Integral de Derechos Humanos (IESIDH)</b>	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	P017 Acciones para la transversalización del enfoque en derechos humanos	4	100	2	100	2	100
<b>Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas de la Ciudad de México (CEAVI)</b>	E109 Apoyo integral a víctimas	8	76.5	3	97.8	5	63.8
<b>Mecanismo de Protección Integral de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (MPI)</b>	E158 Protección integral de personas defensoras de derechos humanos y periodistas	2	<60	1	<60	1	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100

Conforme a los resultados de las URG centrales del Sector 02 se observa que los Pp con mejor desempeño durante el primer trimestre fueron el N001 de la SECGOB, IESIDH y ACH, el S005 de la SECGOB y el P017 del IESIDH. En contraste, el programa con el desempeño más bajo fue el E158 de MPI. Adicionalmente, destaca que el Pp E003 presentó sobrecumplimiento, lo cual sugiere una posible planificación inadecuada de sus metas trimestrales.

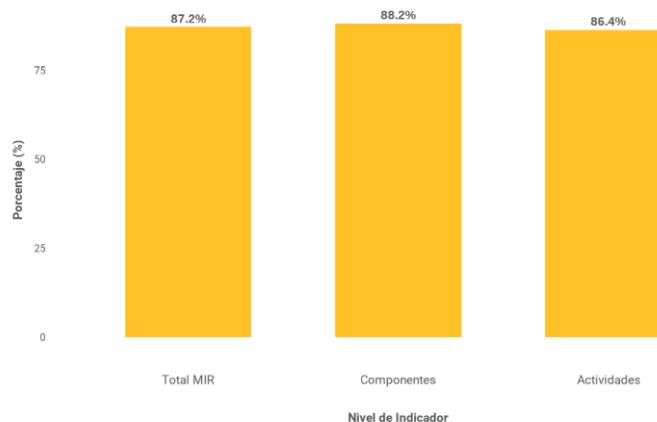
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02.



El Sector 02 de las URG Centrales presenta una notable dispersión en el avance de sus metas. En el grupo de mayor cumplimiento se encuentran la IESIDH, que alcanza una consecución total de sus objetivos y la SECGOB, con un avance cercano al óptimo de sus metas. Por otro lado, la ACH presenta un comportamiento atípico con un avance superior al 150%, lo que sugiere una posible subestimación significativa en la formulación de sus metas y requiere un análisis particular de su planificación. En el espectro de menor cumplimiento se ubican la CEAVI con un avance moderado del 76.5% y, de manera crítica, la CBP, que reporta el menor avance del sector con un 0%. El MPI muestra un avance del 82.8%, situándose en un punto intermedio.



Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02.



El **Gráfico 5** muestra que el desempeño de las URG centrales del Sector 02 es del 87.2%. Los componentes presentan un avance de cumplimiento del 88.2%, siendo ligeramente mayor a las actividades que presentan un desempeño trimestral del 86.4%.

### Alcaldías

En este sector Alcaldías se otorgan servicios eficientes de alta calidad, atienden las demandas de la ciudadanía residente de las demarcaciones territoriales, de igual manera realiza acciones de coordinación con el Gobierno central para la atención de las necesidades.

Tabla 4. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector Alcaldías

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		1385	>150	623	98.6	762	>150
Alcaldía Álvaro Obregón (AAO)	E187 Servicios públicos	14	77.6	5	99.9	9	65.2
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	14	<60	7	<60	7	<60
	E189 Servicios de salud alcaldías	14	85.7	7	85.7	7	85.7
	E190 Servicios de atención animal	4	98.2	1	96.4	3	98.8
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	75.1	1	75.1	1	75.1
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	74.0	6	70.0	6	77.9
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	<60	5	<60	5	<60
	K023 Infraestructura urbana	14	<60	7	<60	7	<60
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	99.7	2	100	2	99.4
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	8	<60	4	<60	4	<60
	U048 Apoyos sociales	2	<60	1	<60	1	<60
Alcaldía Azcapotzalco (AAZCA)	E187 Servicios Públicos	4	100	2	100	2	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	2	95	1	95	1	95
	E190 Servicios de atención animal	2	92	1	84	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	85.3	2	70.7	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	2	90	1	80	1	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	100	1	100	1	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
<b>Alcaldía Benito Juárez (ABJ)</b>	K023 Infraestructura urbana	6	<60	3	<60	3	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	64.5	1	<60	1	100
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	66.7	1	66.7	1	66.7
	E187 Servicios públicos	18	89.6	9	79.2	9	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	23	98.2	10	95.8	13	100
	E189 Servicio de salud en Alcaldías	15	98.3	6	95.7	9	100
	E190 Servicios de atención animal	4	97.9	2	95.8	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	9	94.2	4	86.8	5	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	84.4	4	87.5	6	82.4
	K023 Infraestructura urbana	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	>150	2	>150	2	>150
	R002 Presupuesto participativo	3	100	1	100	2	100
	E187 Servicios Públicos	13	>150	6	99.8	7	>150
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	60.2	4	60.2	4	60.2
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	<60	2	<60	2	<60
	E190 Servicios de atención animal	4	<60	2	<60	2	<60
<b>Alcaldía Coyoacán (ACOY)</b>	E198 Servicios de cuidado infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	8	94.0	4	94.0	4	94.0
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	6	77.8	3	77.8	3	77.8
	K023 Infraestructura urbana	22	63.6	11	63.6	11	63.6
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	67.2	3	67.2	3	67.2
	R002 Presupuesto participativo	6	<60	3	<60	3	<60
	S234 Programa Apoyo para el Bienestar familiar	6	86.7	3	86.7	3	86.7
	U048 Apoyos sociales	12	100	6	100	6	100
	E187 Servicios públicos	8	100	4	100	4	100
	E188 Educación Cultura y Deporte	4	100	2	100	2	100
	E189 Servicios de salud en alcaldías	2	100	1	100	1	100
<b>Alcaldía Cuajimalpa de Morelos (ACM)</b>	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	6	100	3	100	3	100
	F037 Turismo empleo y fomento económico	4	100	2	100	2	100
	K023 Infraestructura Urbana	8	100	4	100	4	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	100	3	100	3	100
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	4	100	2	100	2	100
	E187 Servicios públicos	5	84.3	3	89.5	2	76.5
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	4	98.4	2	100	2	96.8
<b>Alcaldía Cuauhtémoc (ACUH)</b>	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	95.9	2	100	2	91.9
	E190 Servicios de atención animal	2	>150	1	>150	1	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
Alcaldía Gustavo A. Madero (AGAM)	E198 Servicios de cuidado infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad ciudadana	12	94.6	6	89.1	6	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	100	1	100	1	100
	K023 Infraestructura urbana	14	66.3	7	65.3	7	67.4
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	83.8	4	67.6	4	100
	R002 Presupuesto participativo	10	100	5	100	5	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	4	100	2	100	2	100
	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTTIQ+	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	2	100	1	100	1	100
	E187 Servicios públicos	10	100	5	100	5	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	6	100	2	100	4	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	100	3	100	3	91.9
	E190 Servicios de atención animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	5	100	2	100	3	100
Alcaldía Iztacalco (AIZTC)	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	2	100	1	100	1	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	100	1	100	1	100
	K023 Infraestructura urbana	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	100	1	100	1	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60	1	<60	1	<60
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	<60	1	100	1	<60
	U048 Apoyos sociales	22	68.2	7	71.4	15	66.7
	E187 Servicios Públicos	7	100	3	100	4	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	10	80.0	5	80.0	5	80.0
	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	5	100	2	100	3	100
	E190 Servicios de Atención Animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	6	100	3	100	3	100
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo.	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	3	100	1	100	2	100
Alcaldía Iztapalapa (AIZTP)	K023 Infraestructura Urbana	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	100	1	100	5	100
	R002 Presupuesto Participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	4	100	2	100	2	100
	U048 Apoyos sociales	6	100	1	100	5	100
	E187 Servicios públicos	10	91.8	5	91.8	5	91.8
	E188 Educación Cultura y Deporte	4	94.2	2	94.9	2	93.5
	E189 Servicios de salud en alcaldías	2	100	1	100	1	100
	E190 Servicios de atención animal	2	89.3	1	85.7	1	92.9
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	96.0	1	92.0	1	100
Alcaldía Iztapalapa (AIZTP)	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	6	83.8	3	84.9	3	82.7
	F037 Turismo empleo y fomento económico	8	<60	4	<60	4	71.3



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía La Magdalena Contreras (ALMC)	K023 Infraestructura Urbana	8	<60	4	<60	4	95
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60	1	<60	1	<60
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	<60	1	<60	1	100
	U048 Apoyos sociales	6	<60	3	<60	3	<60
	E187 Servicios públicos	32	74.1	17	70.7	15	78.0
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	24	>150	12	>150	12	91.7
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	22	<60	10	70.6	12	<60
	E190 Servicios de atención animal	10	<60	4	<60	6	<60
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	65.4	1	91.1	1	<60
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	89.5	8	100	11	81.8
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	100	3	100	3	100
	K023 Infraestructura urbana	10	<60	5	<60	5	<60
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	16	<60	4	<60	12	<60
	R002 Presupuesto participativo	4	100	2	100	2	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	<60	1	<60	1	100
	U048 Apoyos sociales	10	100	5	100	5	100
Alcaldía Miguel Hidalgo (AMH)	E187 Servicios Públicos	22	75.6	11	65.5	11	85.6
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	>150	6	>150	6	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	99.1	3	100.0	3	98.2
	E190 Servicios de atención animal	6	94.4	3	100.0	3	88.9
	E198 Servicios de cuidado infantil	7	88.7	3	97.9	4	81.8
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	17	93.2	8	98.4	9	88.6
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	88.8	4	87.5	6	89.6
	K023 Infraestructura urbana	17	73.0	7	<60	10	85.4
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	15	92.8	5	95.3	10	91.6
	R002 Presupuesto participativo	5	>150	1	100.0	4	>150
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	10	<60	5	<60	5	<60
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	8	<60	4	<60	4	<60
	E187 Servicios públicos	13	<60	5	<60	8	<60
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	<60	2	<60	4	<60
	E189 Servicios de salud alcaldías	5	95.7	1	95.0	4	95.9
	E190 Servicios de atención animal	6	>150	2	80.9	4	>150
Alcaldía Milpa Alta (AMA)	E198 Servicios de cuidado infantil	8	100	4	100	4	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	15	99.2	5	100	10	98.8
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	7	71.4	2	<60	5	80.0
	K023 Infraestructura urbana	9	95.6	1	100	8	95.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	71.9	2	73.2	5	71.4
	R002 Presupuesto participativo	4	<60	2	<60	2	<60



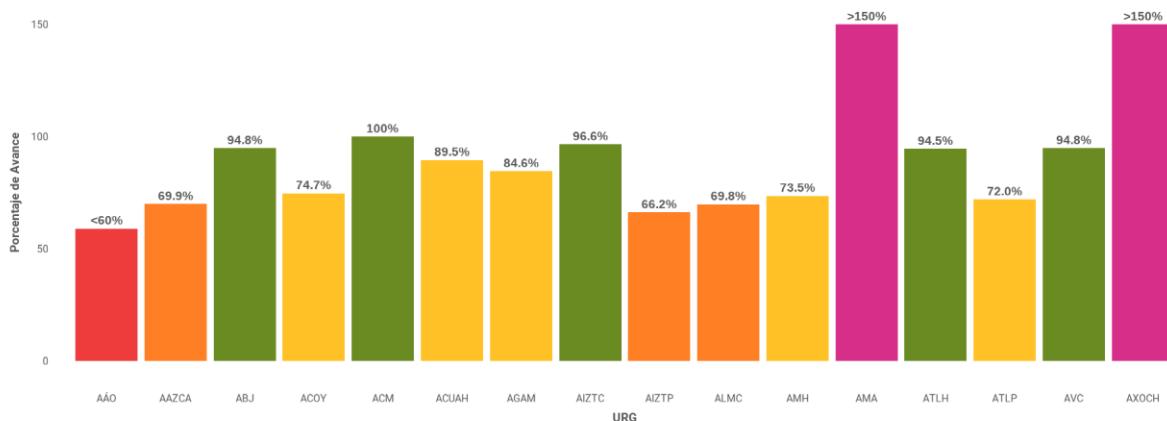
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Tláhuac (ATLH)	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	100	2	100	2	100
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	8	100	3	100	5	100
	E187 Servicios públicos	11	>150	5	>150	6	100
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	97.8	3	95.5	3	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	<60	2	<60	2	100
	E190 Servicios de atención animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	100	9	100	10	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	91.4	3	82.9	3	100
	K023 Infraestructura urbana	10	99.7	5	99.3	5	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	89.3	2	78.5	2	100
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	4	73.5	2	<60	2	100
Alcaldía Tlalpan (ATLP)	E187 Servicios Públicos	18	81.1	7	79.8	11	82.0
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	10	<60	4	<60	6	65.5
	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	6	80.6	3	61.2	3	100.0
	E190 Servicios de Atención Animal	4	82.5	2	90.0	2	75.0
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	9	<60	4	<60	5	<60
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	29	76.3	9	84.7	20	72.5
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	5	>150	1	>150	4	>150
	K023 Infraestructura Urbana	9	83.8	4	70.6	5	94.3
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	8	85.0	4	82.5	4	87.5
	R002 Presupuesto Participativo	2	100.0	1	100.0	1	100.0
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	5	<60	1	88.7	4	<60
	S234 Programa de apoyo para el Bienestar familiar	12	>150	4	>150	8	>150
	U048 Apoyos sociales	6	<60	2	<60	4	<60
	E187 Servicios públicos	6	100.0	3	100.0	3	100.0
Alcaldía Venustiano Carranza (AVC)	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	86.8	6	73.6	6	100.0
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	98.5	3	100.0	3	97.0
	E190 Servicios de atención animal	2	100.0	1	100.0	1	100.0
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100.0	1	100.0	1	100.0
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	98.7	4	97.7	8	99.2
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	5	80.0	2	100.0	3	66.7
	K023 Infraestructura urbana	14	99.4	7	100.0	7	98.8
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	100.0	3	100.0	3	100.0
	R002 Presupuesto participativo	2	100.0	1	100.0	1	100.0
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100.0	1	100.0	1	100.0
	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTIQ+	2	100.0	1	100.0	1	100.0



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
<b>Alcaldía Xochimilco (AXOCH)</b>	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	99.3	2	98.6	2	100.0
	S235 Apoyos para el cuidado del adulto mayor	6	100.0	3	100.0	3	100.0
	U048 Apoyos sociales	14	85.7	7	85.7	7	85.7
	E187 Servicios Públicos	15	82.5	7	84.8	8	80.5
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	100	4	100	4	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	>150	3	>150	3	>150
	E190 Servicios de atención animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	75.0	2	<60	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	16	99.4	7	99.5	9	99.3
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	13	99.1	6	100	7	98.3
	K023 Infraestructura urbana	12	85.5	6	93.8	6	77.1
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	100	3	100	4	100
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100.0
	U048 Apoyos sociales	4	100	2	100	2	100.0

Conforme a los resultados de las Alcaldías se observa que el 52% de los Pp se encuentran en un nivel de cumplimiento alto (igual o mayor a 90%), el 19.6% se encuentra entre el 70% y 89% de desempeño, el 4.5% oscila entre el 69% y el 60%, mientras que el 17.3% presenta un avance menor del 60% de sus metas trimestrales. Se destaca que 6.1% de los Pp presentan un desempeño igual o mayor a 150% lo que sugiere que tuvieron una ineficiente planificación de sus metas.

Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías.

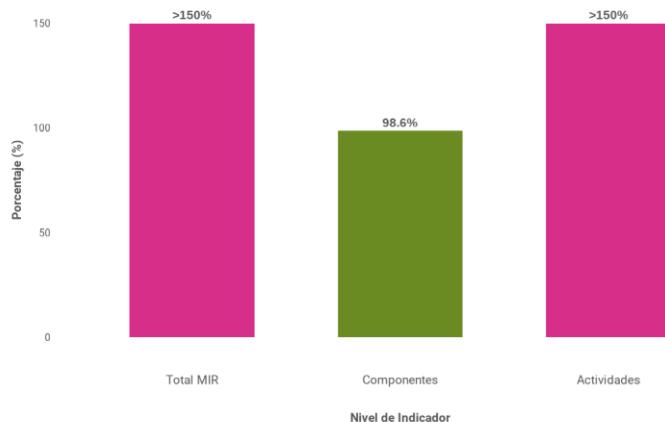


El panorama del Sector 02 de las Alcaldías en cuanto al avance de sus metas revela una notable diversidad en el desempeño. Un grupo de alcaldías, conformado por ABJ, ACM, AIZTC, ATLH y AVC, se destaca por haber alcanzado o estar muy cerca de cumplir la totalidad de sus objetivos establecidos. En un nivel intermedio de progreso se encuentran ACOY, ACUAH, AGAM, AMH y ATLP, quienes han avanzado significativamente, aunque aún tienen camino por recorrer para alcanzar sus metas.

Por otro lado, AÁO, AAZCA, AIZTP y ALMC muestran un avance más limitado en comparación con el resto de las alcaldías. Por otro lado, AMA y AXOCH presentan sobrecumplimiento de sus metas. Esto sugiere que los objetivos iniciales para estas alcaldías podrían haber sido definidos con una holgura excesiva, lo que ameritaría una revisión de sus procesos de planificación para futuros períodos.

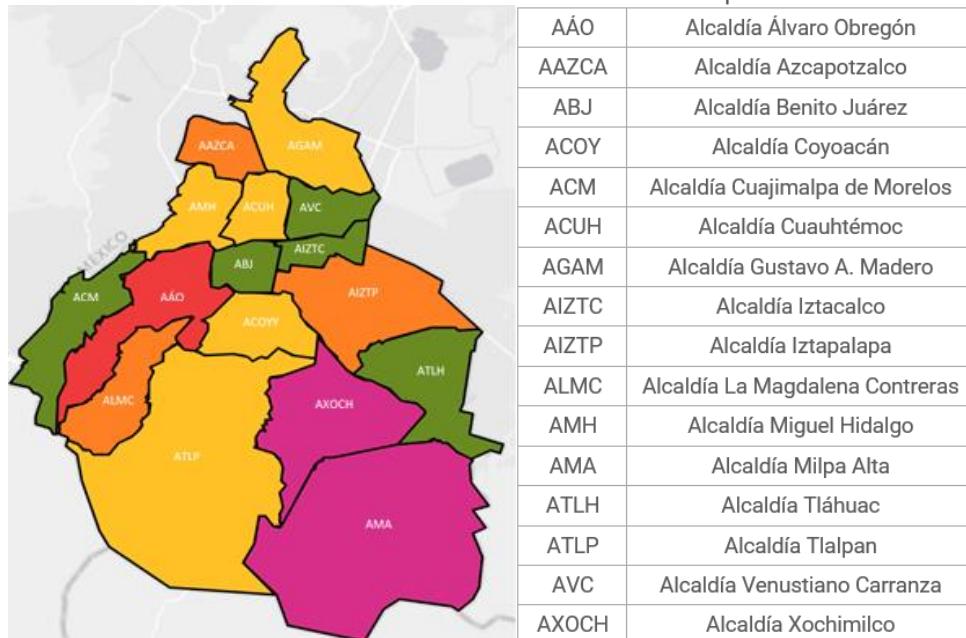


Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías.



El análisis del Sector 02 de las Alcaldías, a través del porcentaje promedio de avance por nivel de indicador de la MIR, revela un panorama de sobrecumplimiento generalizado. El avance promedio del total de la MIR se sitúa en un valor superior a 150%, lo que indica que, en promedio, el sector ha superado significativamente sus metas globales. Al examinar los niveles inferiores, se observa una disparidad considerable. Mientras que el avance promedio de los componentes, que representan los bienes y servicios entregados, se acerca al cumplimiento total con un 98.3%, el nivel de actividades, que engloba las tareas operativas, exhibe sobrecumplimiento con un avance superior al 150%. Esta situación podría ser indicativa de que las tareas no están sincronizadas de manera óptima con la producción de los resultados tangibles, o bien de una subestimación general de la capacidad operativa del sector. En conjunto, los datos apuntan a la necesidad de una revisión exhaustiva de los procesos de planificación y la relación entre la ejecución de actividades y la entrega de componentes para asegurar una gestión más eficiente.

Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía.



El **Gráfico 8** revela que de las 16 alcaldías cinco alcanzaron un nivel alto de cumplimiento, cinco presentan un desempeño intermedio, tres se encuentran en una posición de riesgo, una con una baja consecución de objetivos y dos exhiben un sobrecumplimiento en sus indicadores, lo que es sintomático de una planificación inadecuada de metas.



### Sector 03. Desarrollo Urbano

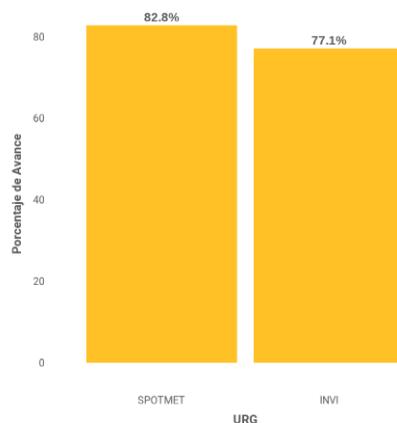
El objetivo del sector es conducir el crecimiento autosustentable, el aprovechamiento al máximo del suelo urbano, la equidad y el acceso universal al espacio público. Para ello, las URG se coordinan para la recuperación de espacios públicos, la reactivación de zonas en desuso, la protección y conservación del paisaje urbano, así como la promoción de la construcción de vivienda social autosustentable, acciones que mejoran las condiciones de habitabilidad de la Ciudad.

Tabla 5. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 03.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total	MIR	Componentes	Actividades	#	%
	<b>Total General del Sector</b>	<b>27</b>	<b>79.2</b>	<b>11</b>	<b>74.5</b>	<b>16</b>	<b>82.4</b>
<b>Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana (SPOTMET)</b>	G073 Regulación del desarrollo urbano	7	72.0	3	81.5	4	65.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
<b>Instituto de Vivienda (INVI)</b>	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	<60	2	<60	2	<60
	S027 Mejoramiento de la vivienda	6	82.0	2	73.0	4	86.5
	S061 Vivienda en conjunto	6	100	2	100	4	100

El análisis por Pp del sector arroja una heterogeneidad en los niveles de consecución de metas. Los Pp N001 de SPOTMET y S061 de INVI exhiben una ejecución del 100% en la MIR. En contraposición, el Pp N001 operado por el INVI presenta una tasa de avance por debajo del 60%. Los Pp G073 de SPOTMET y S027 de INVI registran avances del 72% y 82% respectivamente en el total de la MIR, denotando un cumplimiento parcial.

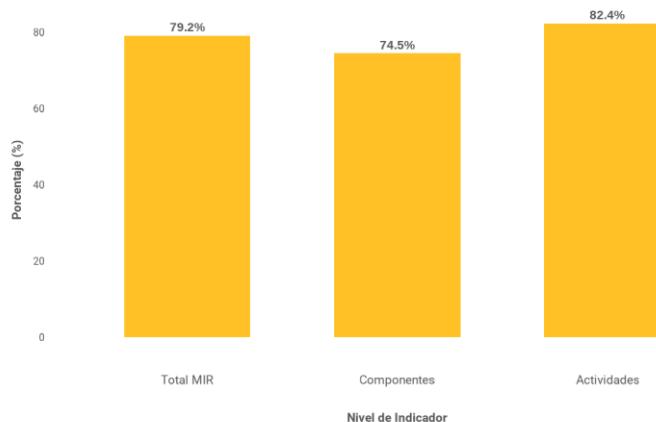
Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03.



El análisis del Sector 03 muestra un progreso intermedio en el cumplimiento de sus metas en ambas URG que lo componen. SPOTMET presenta un avance del 82.8% en la consecución de sus metas. Por su parte, el INVI muestra un desempeño similar, alcanzando un 77.1% de avance.



Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03.



El Sector 03 presenta un avance promedio del 79.2% en el total MIR. El avance promedio es de 82.4% en actividades y de 74.5% en componentes. En general, el sector muestra un progreso constante con una ligera ventaja en la ejecución de las actividades.

#### Sector 04. Desarrollo Económico

Este sector tiene por propósito la coordinación de la política económica de la Ciudad de México, con el fin de que el crecimiento económico y el empleo sustentado en un marco de certeza jurídica, normativa y regulatoria que facilite y fomente la competitividad, la innovación, la inversión y el desarrollo de las actividades económicas, teniendo como objetivo central el mejoramiento de la calidad de vida de las y los habitantes de la Ciudad de México.

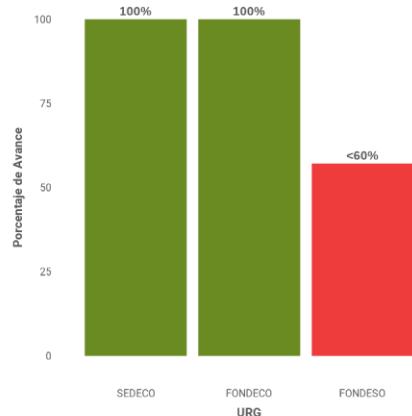
Tabla 6. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 04.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		38	92.1	14	92.9	24	91.7
Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO)	F034 Fortalecimiento de competencias en energía solar	4	100	1	100	3	100
	F036 Operación y funcionamiento de los canales de abasto de la Ciudad de México	10	100	3	100	7	100
	G074 Regulación y desarrollo del sector industrial, comercial y de servicio	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	P016 Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, emprendimiento, competencia y política regulatoria.	3	100	1	100	2	100
Fondo de Desarrollo Económico (FONDECO)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	R001 Seguimiento a recuperación de cartera	3	100	1	100	2	100
Fondo para el Desarrollo Social (FONDESO)	F006 Financiamiento a microcréditos para el autoempleo, atención a las medianas y pequeñas empresas y comercialización de productos rurales	3	<60	1	<60	2	<60
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100



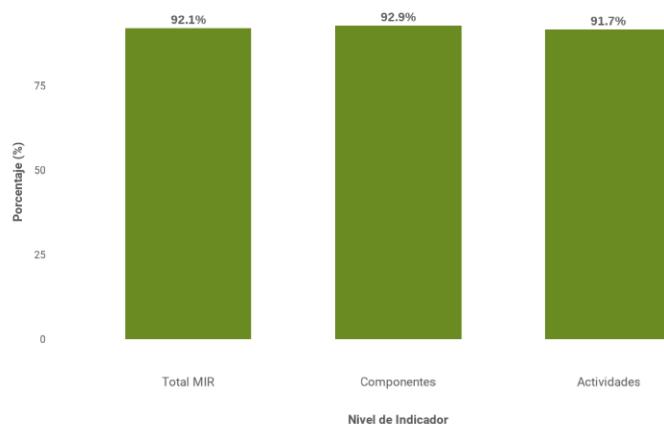
La **Tabla 6** revela un comportamiento homogéneo en el sector con un cumplimiento del 100% en todos los Pp con excepción del F006 de FONDESO que presentó un avance de sus metas trimestrales menor al 60%.

Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04.



El Sector 04 exhibe un desempeño contrastante entre sus URG. SEDECO y FONDECO destacan con un cumplimiento total de sus metas. Por otro lado, FONDESO muestran un nivel de avance inferior al 60%.

Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04.



El Sector 04 presenta un desempeño alto. El avance promedio del Sector se sitúa en un 92.1%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa una notable homogeneidad en el desempeño. Los componentes registran un avance promedio del 92.9%, mientras que las actividades alcanzan un 91.7%.



### Sector 05. Turismo

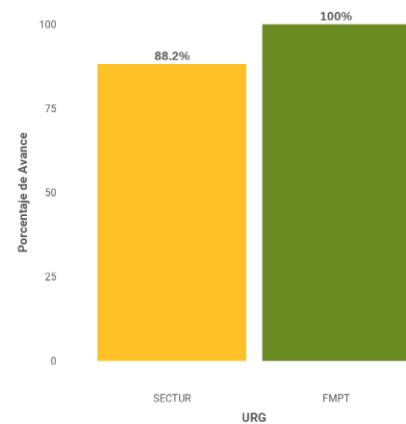
Este sector tiene como objetivo fomentar el crecimiento y desarrollo sustentable de la actividad turística de la Ciudad de México, mediante la planificación, promoción y coordinación de los servicios y atractivos turísticos que potencian las acciones de gobierno, vinculando la participación activa de los actores del sector privado, las diferentes instancias del sector público con las necesidades y expectativas de la ciudadanía como instrumento de desarrollo económico y un generador de empleos en beneficio de la Ciudad y sus habitantes.

Tabla 7. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 05.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	22	93.6	11	89.0	11	98.2
<b>Secretaría de Turismo (SECTUR)</b>	F005 Desarrollo y promoción de productos y proyectos turísticos sustentables	8	82.4	4	69.7	4	95
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
<b>Fondo Mixto de promoción Turística (FMPT)</b>	F022 Desarrollo, promoción y posicionamiento de la Ciudad de México y su marca CDMX	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100

El Sector 05 presente un desempeño alto en el avance de sus metas. En la SECTUR, el programa F005 muestra un cumplimiento del 82.4%, con un progreso inferior en componentes, pero un cumplimiento de 95% en actividades, lo que denota un desempeño alto. El programa N001 de la SECTUR alcanza un cumplimiento total en sus indicadores. Por otro lado, el FMPT exhibe un rendimiento sobresaliente en sus dos Pp.

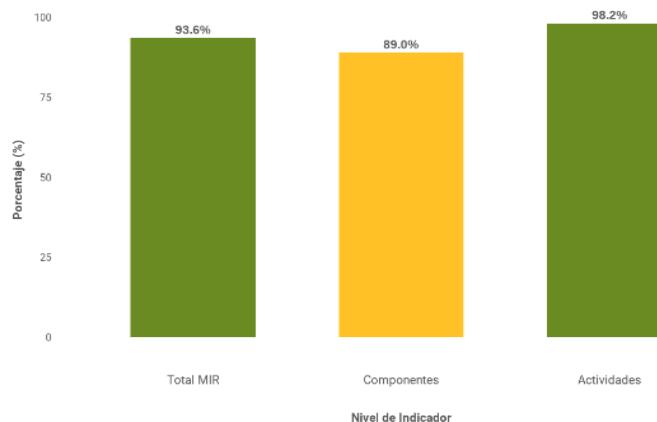
Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05.



El Sector 05 exhibe un desempeño contrastante entre sus URG. Por un lado, SECTUR presenta un desempeño del 88.2% que, si bien es cercano al óptimo, sigue presentando valores intermedios, lo que sugiere un área de oportunidad para el sector. Por otro lado, el FMPT exhibe un cumplimiento total de sus metas.



Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05.



El Sector 05 muestra un alto nivel de desempeño. El avance promedio del Sector se sitúa en un 93.6%. Al examinar los distintos niveles, se observa un rendimiento consistentemente alto. Los componentes registran un avance promedio del 89.0%, mientras que las actividades alcanzan un 98.2%. Lo anterior muestra una ventana de oportunidad para el Sector en los componentes.

### Sector 06. Medio Ambiente

Tiene como propósito la protección del entorno ambiental y para promover un desarrollo sustentable del medio ambiente a través de rubros como el mejoramiento de la calidad del aire y cambio climático, la protección del suelo de conservación y biodiversidad, la ampliación de la infraestructura urbana verde, la calidad del agua y la educación y comunicación ambiental.

Tabla 8. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 06.

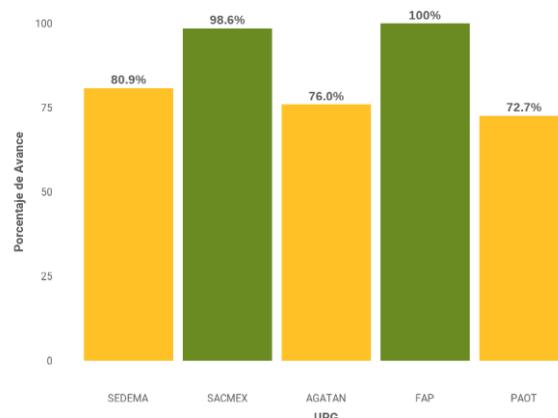
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	146	86.8	65	84.9	81	88.2
Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA)	E022 Cuidado y conservación de los bosques, áreas de valor ambiental y suelo de conservación	12	99.9	6	99.8	6	100
	E107 Conservación y operación de los zoológicos	10	92.6	5	85.2	5	100
	E159 Educación y divulgación ambiental	4	100	2	100	2	100
	G013 Inspección y Vigilancia medioambiental	12	71.8	5	66.1	7	75.8
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	66.7	3	66.7	3	66.7
	P005 Calidad del Aire	7	95.4	3	97.4	4	93.9
	P056 Conducción de la política del medio ambiente	8	<60	4	<60	4	<60
Sistema de Aguas (SACMEX)	E160 Servicio de Agua Potable	10	93.9	5	93.9	5	93.9
	E184 Servicio de drenaje, alcantarillado y saneamiento	1	100	1	100	0	N/A
	K024 Infraestructura de Agua Potable	6	100	2	100	4	100
	K025 Infraestructura de drenaje, alcantarillado y saneamiento	6	100	2	100	4	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
<b>Agencia de Atención Animal (AGATAN)</b>	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	100	3	100	5	100
	E090 Acciones para el Bienestar Animal	9	71.1	4	75.4	5	67.6
<b>Fondo Ambiental Público (FAP)</b>	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	83.3	3	66.7	3	100
	E006 Acciones para proyectos ambientales	3	100	1	100	2	100
	S034 Programa Sistemas de Captación de Agua de Lluvia en viviendas de la Ciudad de México	5	100	2	100	3	100
	S036 Programa Altépetl	15	100	5	99.9	10	100
<b>Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT)</b>	U045 Subsidios Ambientales	4	100	2	100	2	100
	E154 Acceso a la justicia ambiental, urbana y de protección del Bienestar animal	7	78.5	5	89.9	2	<60
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	7	66.9	2	<60	5	73.6

El sector 06 muestra un cumplimiento promedio del 86.8% en el total de sus indicadores. Desagregando los datos por URG se observa una marcada variabilidad en los datos. SEDEMA presenta un nivel de cumplimiento mayor al 90% en 4 de sus 7 Programas presupuestarios, no obstante, presenta ventanas de oportunidad en el G013, N001 y en el P056. SACMEX y FAP muestran un desempeño alto en todos sus Pp. Por otro lado, AGATAN y PAOT presentan un desempeño intermedio de sus Pp que oscilan entre el 83.3% y 66.9%.

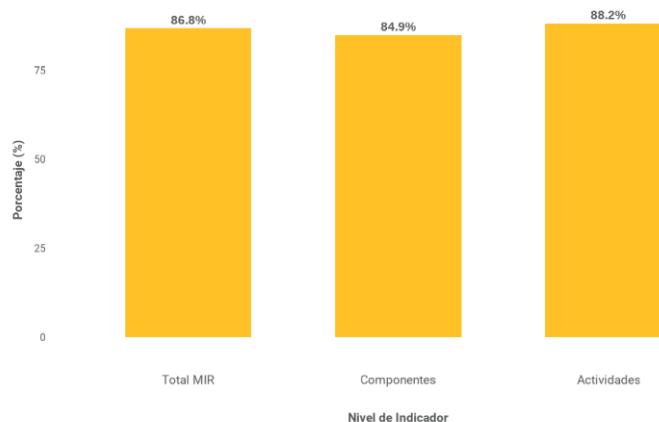
Gráfico 15. Avance Porcentual por URG, Sector 06.



Como se observa en el **Gráfico 15** SACMEX y FAP presentan niveles de cumplimiento óptimos, por otro lado, SEDEMA, AGATAN y PAOT presentan niveles de cumplimiento intermedios que oscilan de entre el 80.9% y el 72.7%, lo que se traduce en una ventana de oportunidad para el siguiente trimestre.



Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06.



El sector 06 muestra un nivel de desempeño intermedio del 86.8%, acercándose a los niveles óptimos de desempeño. Los componentes alcanzan el 84.9%, mientras que las actividades el 88.2% presentando una baja variabilidad entre ambos niveles de indicadores.

### Sector 07. Obras y servicios

Este sector tiene como propósito coadyuvar en la recuperación y ampliación de la infraestructura y del entorno urbano, con el objetivo de hacer de la Ciudad de México un espacio resiliente, inclusivo, seguro y sostenible para sus habitantes.

Tabla 9. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 07.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Obras y Servicios (SOBSE)	Total General del Sector	62	>150	28	>150	34	>150
	E093 Manejo integral de residuos sólidos	2	100	1	100	1	100
	E203 Transformando capital	4	>150	2	>150	2	>150
	K008 Ampliación, operación y mantenimiento del alumbrado público	4	<60	2	<60	2	<60
	K020 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura urbana.	10	>150	5	>150	5	>150
	K021 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura y edificios públicos	6	<60	2	<60	4	<60
	K022 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura de transporte público	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	U046 Ayudas por afectaciones de obra pública	4	<60	2	<60	2	<60
	B001 Producción y comercialización de mezclas asfálticas	2	100	1	100	1	100
Planta Productora de Mezclas Asfálticas (PPMA)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	K012 Rehabilitación, equipamiento y construcción de infraestructura educativa	2	100	1	100	1	100
Instituto Local de la Infraestructura Física Educativa (ILIFE)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100



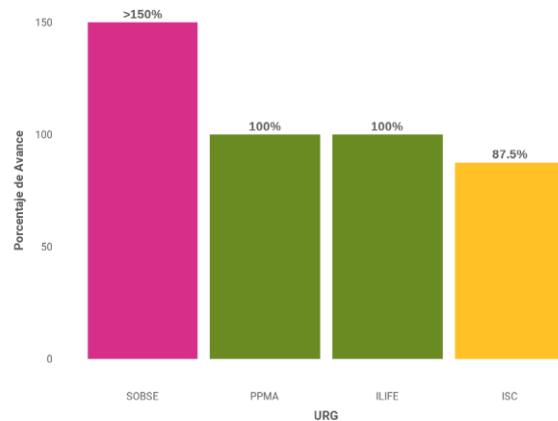
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
Instituto para la Seguridad de las Construcciones (ISC)	E067 Operación del sistema para la seguridad de las construcciones de la CDMX	9	77.8	4	75.0	5	80
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100

En la **Tabla 9** se observa que ocho de los 14 Pp presentan una ejecución total de sus metas trimestrales, estos programas son el E093, K022 y N001 de SOBSE, la totalidad de los Pp de PPMA e ILIFE, y el N001 de ISC. No obstante, contrastan significativamente los resultados de otros programas. Los Pp K008, K021 y U048 de SOBSE muestra un avance bajo en su cumplimiento de metas.

Destaca también que SOBSE presenta en sus Pp K020 y el E203 sobrecumplimiento que distorsiona significativamente el promedio general del sector.

En el plano general del Sector, los promedios de avance se ven distorsionados por los resultados antes señalados, generando porcentajes atípicos en el total MIR y actividades, en contraposición a un promedio de componentes considerablemente menor. Estos resultados ponen de manifiesto una necesidad de reorientación en la planeación de metas por parte de SOBSE.

Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07.

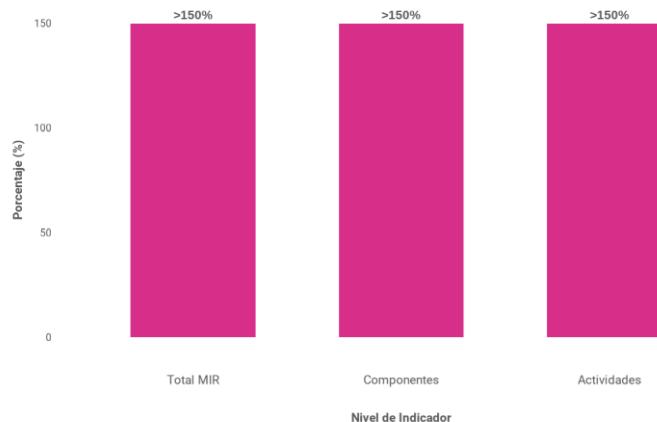


El Sector 07 presenta una disparidad importante en el desempeño. SOBSE se encuentra en valores de sobrecumplimiento. Este resultado sugiere una deficiente planificación en sus metas trimestrales.

En contraste con esto, PPMA e ILIFE alcanzan la meta establecida con un 100% de avance al periodo. Finalmente, el ISC presenta un avance intermedio del 87.5%.



Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07.



El **Gráfico 18** revela un desequilibrio generalizado del Sector 07. Los avances en los distintos niveles de indicadores sugieren la presencia de errores en los datos reportados o en la planificación de las metas trimestrales.

### Sector 08. Bienestar

Este sector tiene como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza, atender a las personas pertenecientes a los grupos de atención prioritaria, así como la atención de las necesidades básicas de la población de la Ciudad de México.

Tabla 10. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 08.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Bienestar e Inclusión Social (SEBIEN)	Total General del Sector	171	64.4	83	67.0	95	62.1
	E081 Servicios Integrales de asistencia social	5	100	2	100	3	100
	E161 Servidores de la Ciudad	4	99.0	2	98.1	2	100
	E162 Atención integral para el Bienestar de los Adultos Mayores	10	83.8	5	98.5	5	69.1
	E201 Ciudad de Utopías	30	100	15	100	15	100
	E202 Desde la cuna 0-3 años	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	8	90.6	4	90.6	4	90.6
	S220 Atención Social Inmediata a Poblaciones Prioritarias (ASIPP)	4	97.5	2	96.5	2	98.5
	S221 Comedores para el Bienestar	2	100	1	100	1	100
	S236 Ingreso Ciudadano Universal 57 a 59 años	2	100	1	100	1	100
Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación (COPRED)	S239 Pensión Hombres Bienestar de 60 a 64 años	2	100	1	100	1	100
	U009 Otros Subsidios	2	100	1	100	1	100
Sistema para el Desarrollo	P027 Políticas para la prevención y combate a la discriminación	11	95.5	7	96.8	12	94.4
	U038 Apoyos para promover la igualdad y no discriminación	12	91.7	5	100	6	83.3
Sistema para el Desarrollo	E163 Servicios sociales para el Bienestar de la infancia y la adolescencia	9	N/R	4	N/R	5	N/R



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR	Componentes	Actividades	#	%	#
<b>Integral de la Familia (DIF)</b>	E164 Servicios de protección infantil y adolescente	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	13	<60	6	<60	7	<60
	E166 Servicios asistenciales a personas vulnerables	8	N/R	4	N/R	4	N/R
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	S010 Coinversión para la inclusión y el Bienestar social	5	N/R	2	N/R	3	N/R
	S035 Programa de Alimentos Escolares	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	S066 Centros para el Desarrollo Infantil	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	S221 Comedores para el Bienestar	2	85.1	1	93.1	1	77.0
	U032 Apoyos a personas que perdieron algún familiar en el sismo del 19 de septiembre de 2017	4	N/R	2	N/R	2	N/R
<b>Instituto de las Personas con Discapacidad de la Ciudad de México (INDISCAPACIDAD)</b>	U037 Fomento al autoempleo y sociedades cooperativas	6	N/R	3	N/R	3	N/R
	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	2	<60	1	<60	1	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	P031 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas para el desarrollo de las personas con discapacidad	2	<60	1	100	1	<60
<b>Instituto de la Juventud (INJUVE)</b>	E193 Actividades culturales, recreativas y deportivas para jóvenes	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	81.3
	S004 Apoyos para el desarrollo integral de los jóvenes	2	<60	1	<60	1	<60
<b>Procuraduría Social (PROSOC)</b>	S025 Los jóvenes unen al barrio	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	S053 Rescate innovador y participativo en unidades habitacionales	3	<60	1	<60	2	<60

El Sector 08 revela un panorama complejo y heterogéneo en el avance de sus Pp. Se observa una dualidad marcada entre programas que alcanzan la ejecución total del 100% y aquellos que presentan un rezago significativo de avance.

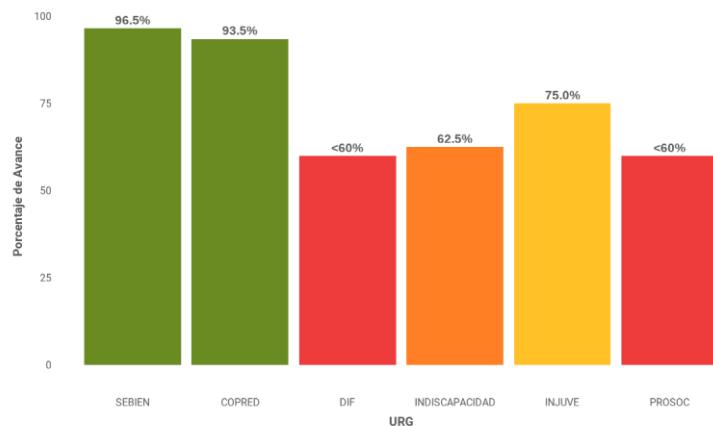
Destaca que SEBIEN y COPRED presentan altos niveles de cumplimiento en prácticamente todos sus Pp, mostrando un desempeño adecuado.

INDISCAPACIDAD, INJUVE y PROSOC presentan grandes contrastes en el cumplimiento de las metas de sus Pp, dado que presentan unos programas con cumplimiento del 100% y otros sin cumplimiento, por lo que presentan un área de oportunidad de cara al siguiente trimestre para enmendar esa situación.

Un aspecto adicional que complejiza el panorama es la ausencia de reporte para varios programas, especialmente dentro de DIF. La falta de información impide una evaluación completa de su desempeño y genera incertidumbre sobre su contribución al logro de los objetivos sectoriales.

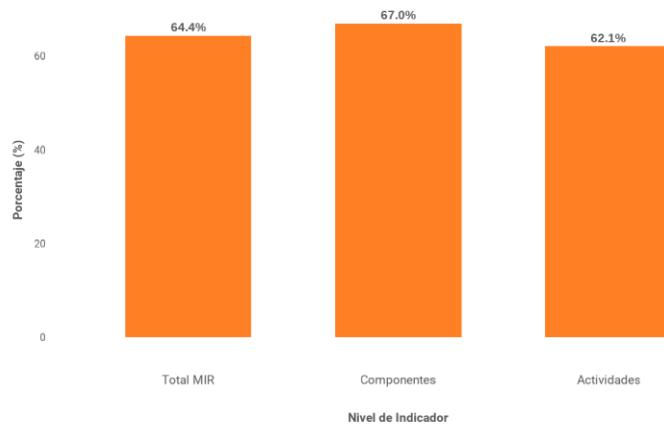


Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08.



El Sector 08 presenta una variabilidad significativa en el avance de sus metas. SEBIEN y COPRED destacan con un alto nivel de cumplimiento. INJUVE muestra un avance intermedio. INDISCAPACIDAD se encuentra en una posición de riesgo, si bien no exhibe un nivel desempeño crítico como PROSOC y DIF cuyo desempeño es inferior al 60%, en caso de continuar con una tendencia similar pudiera homologar su situación con las URG antes mencionadas. Por lo anterior, se presentan áreas de oportunidad para la mejora en el siguiente trimestre.

Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08.



El Sector 08 presenta un nivel de desempeño bajo. El avance promedio del Sector se sitúa en un 64.4%. Observando el **Gráfico 20** podríamos concluir que el rendimiento del sector ha sido constante sin mucha variación, no obstante, como observamos en la **Tabla 10**, el nivel de cumplimiento del Sector 08 está siendo arrastrado en gran medida por la ausencia del reporte de DIF. Lo anterior señala un área de oportunidad para el Sector en la mejora general de sus indicadores.



### Sector 09. Finanzas

Este sector tiene como objetivo la mejora en la recaudación de ingresos para satisfacer las necesidades de la población de la Ciudad de México y elevar su calidad de vida a través del ejercicio de los recursos públicos de manera eficiente y apoyarse en la planeación estratégica, el seguimiento y la evaluación.

Tabla 11. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 09.

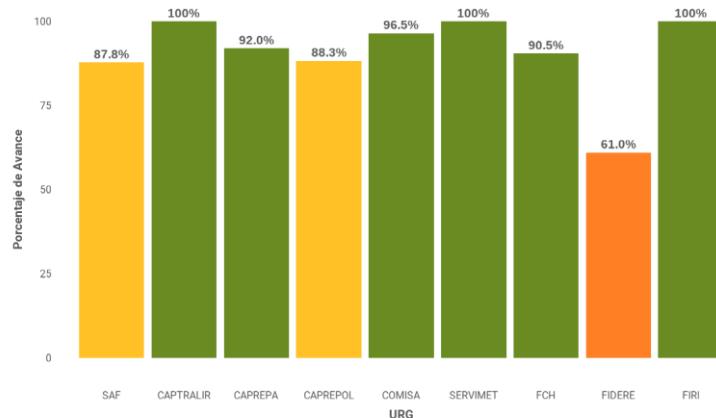
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
<b>Total General del Sector</b>		<b>142</b>	<b>90.3</b>	<b>59</b>	<b>91.8</b>	<b>83</b>	<b>89.2</b>
Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)	E191 Fortalecimiento de acciones para el bienestar social	4	100	2	100	2	100
	E192 Gestión del patrimonio inmobiliario de la Ciudad de México	8	82.9	4	83.1	4	82.7
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	7	<60	1	<60	6	69.4
	O004 Integración de servicios tecnológicos e informáticos	5	93.9	2	98.2	3	91.0
	O007 Mejora de la función pública para el buen gobierno	6	66.7	3	66.7	3	66.7
	P014 Diseño de la política de egresos	23	98.6	9	100	14	97.8
	P026 Diseño, coordinación y operación de la política fiscal y hacendaria	3	100	1	100	2	100
Caja de Previsión para Trabajadores a Lista de Raya (CAPTRALIR)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	100	2	100	2	100
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	100	2	100	3	100
Caja de Previsión de la Policía Auxiliar (CAPREPA)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	91.4	2	100	2	82.8
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	82.0	1	76.9	2	84.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Caja de Previsión de la Policía Preventiva (CAPREPOL)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	12	82.0	6	72.9	6	91.1
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	97.7	1	100	2	96.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Corporación Mexicana de Impresión, S.A. de C.V. (COMISA)	E077 Servicios de imprenta de la Ciudad de México	3	100	2	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	93.8	2	87.6	2	100
Servicios Metropolitanos, S.A. de C.V. (SERVIMET)	E084 Servicios Integrales Metropolitanos	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso del Centro Histórico (FCH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	17	94.1	6	100	11	90.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	75.0	1	100	3	66.7
Fideicomiso de Recuperación Crediticia (FIDERE)	G010 Recuperación óptima de los créditos	4	61.0	1	100	3	<60



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Fideicomiso para la Reconstrucción Integral (FIRI)	U035 Programa para la reconstrucción, rehabilitación de viviendas y otras previsiones	2	100	1	100	1	100

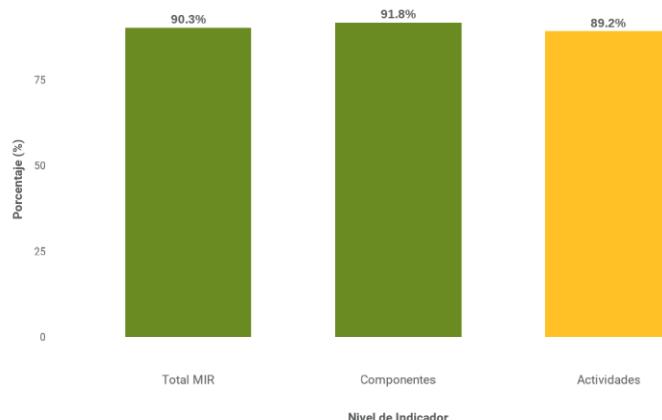
En la **Tabla 11** se observa que 17 Pp presentan un desempeño óptimo en la ejecución de sus metas trimestrales, de las cuales destaca que la totalidad de los Pp a cargo de CAPTRALIR, COMISA, SERVIMET y FIRI entraron en este supuesto. No obstante, contrastan significativamente los resultados de otras URG con un nivel de cumplimiento intermedio como SAF y CAPREPOL. Se señala que FIDERE se encuentra en riesgo con un desempeño del 61.0%.

Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09.



El Sector 09 exhibe un desempeño mayoritariamente alto en el avance de sus URG. CAPTRALIR, CAPREPA, COMISA, SERVIMET, FCH y FIRI han alcanzado un cumplimiento óptimo de sus metas al trimestre. SAF y CAPREPOL muestran un avance intermedio. Por otro lado, FIDERE presenta el avance más bajo del sector con el 61%, lo que sugiere un área de oportunidad para la mejora en la consecución de sus objetivos.

Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09.



El sector 09 muestra un nivel de desempeño alto del 90.3%. Los componentes alcanzan el 91.8%, mientras que las actividades el 89.2% lo que representa una ventana de oportunidad en el sector de cara al siguiente trimestre.



## Sector 10. Movilidad

Este sector tiene como objetivo proveer de servicios de transporte masivo a la población que habita y transita por la Ciudad de México, asimismo, mejorar la movilidad motorizada, no motorizada y peatonal mediante la instrumentación de políticas urbanas y de movilidad; realizar la integración de los sistemas de transporte, mejorar su infraestructura y que la provisión de servicios de movilidad sea incluyentes, dignos y seguros.

Tabla 12. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 10.

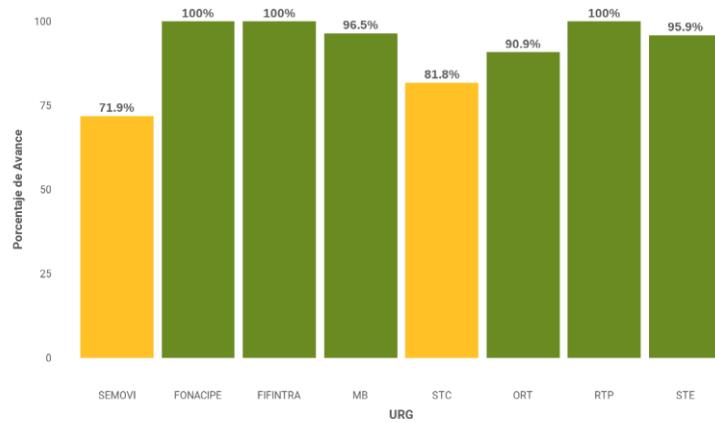
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR	Componentes	Actividades	#	%	#
	Total General del Sector	96	87.5	36	85.5	60	88.7
<b>Secretaría de Movilidad (SEMOVI)</b>	E167 Servicios integrales de movilidad pública y privada	8	75	4	75	4	75
	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	11	68.4	4	<60	7	74.7
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	75	2	100	2	<60
<b>Fondo Público de Atención al Ciclista y al Peatón (FONACIPE)</b>	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	2	100	1	100	1	100
<b>Fideicomiso para el Fondo de Promoción para el Financiamiento del Transporte Público (FIFINTRA)</b>	U022 Acciones para mejorar el servicio de transporte público, así como la infraestructura asociada	6	100	2	100	4	100
<b>Metrobús (MB)</b>	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	9	94.2	1	93.7	8	94.2
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	100	3	100	3	100
<b>Sistema de Transporte Colectivo METRO (STC)</b>	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	14	77.6	6	71.9	8	81.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	87.3	1	<60	3	100
	U039 Convenios para la modernización de sistemas de movilidad y transporte	2	100	1	100	1	100
<b>Organismo Regulador de Transporte (ORT)</b>	G005 Regulador de corredores de transporte público y centros de transferencia modal	9	88.9	4	100	5	80
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	100	1	100	1	100
<b>Red de Transporte de Pasajeros (RTP)</b>	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	100	2	100	6	100
<b>Servicio de Transportes Eléctricos (STE)</b>	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	3	75.4	1	75.4	2	93.7
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	2	100	1	100	1	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	1	100	3	100

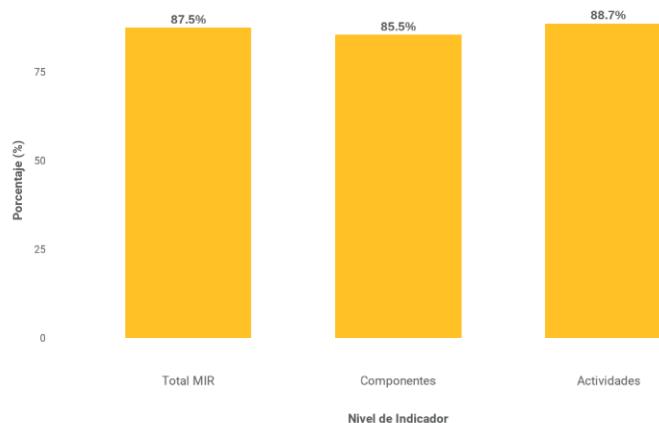
Conforme a los resultados de los Pp del Sector 10 se observa un desempeño intermedio del 87.5%. Destaca que diez Pp del Sector alcanzaron un desempeño alto en sus metas al trimestre. Esto se observa en los programas E196 de FONACIPE, en el U022 de FIFINTRA, el N001 y E042 de MB, el U039 de STC, el N001 de ORT, el E042 y N001 de RTP y el J001 y N001 de STE. En contraste, se identifica que el Pp E196 de SEMOVI presenta un nivel de riesgo con el 68.4%.

Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10.



El Sector 10 exhibe un desempeño alto en el cumplimiento de sus metas por parte de las URG. FONACIPE, FIFINTRA, RTP, MB, ORT y STE muestran un avance superior al 90%. Por otro lado, STC y SEMOVI presentan niveles intermedios de cumplimiento, lo que sugiere áreas de oportunidad para el mejor funcionamiento del Sector.

Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10.



El sector 10 muestra un nivel de desempeño intermedio del 87.5%. Los componentes alcanzan el 85.5%, mientras que las actividades el 88.7% lo que representa una ventana de oportunidad en el sector de cara al siguiente trimestre.



### Sector 11. Seguridad Ciudadana

Este sector tiene como objetivo garantizar y preservar la paz salvaguardando la integridad física y patrimonial de las personas que habitan y transitan en la Ciudad de México, previniendo la comisión de delitos, así como garantizar el derecho a la convivencia pacífica y solidaria.

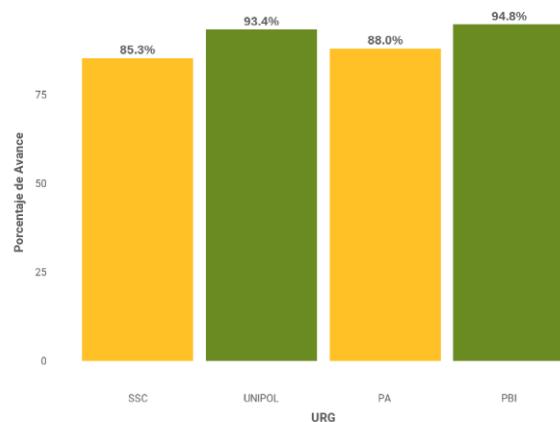
Tabla 13. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 11.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	80	87.9	36	85.3	44	90.1
Secretaría de seguridad Ciudadana (SSC)	E168 Sistema penitenciario	12	95.5	5	89.2	7	100
	E169 Prevención del delito y seguridad ciudadana	15	73.3	7	73.1	8	73.6
	E194 Atención a personas sujetas al sistema integral de justicia para adolescentes	11	88.6	4	80.3	7	93.4
	K019 Construcción mantenimiento y operación de la infraestructura del sistema penitenciario	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	U047 Acciones del consejo ciudadano para la seguridad y justicia	2	66.7	1	100	1	<60
Universidad de la policía (UNIPOL)	E026 Formación de aspirantes a policías	6	91.7	3	83.3	3	100
	E170 Profesionalización policial	6	99.7	3	99.3	3	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	U040 Apoyos para la formación policial	2	<60	1	99.1	1	<60
Policía Auxiliar (PA)	E026 Formación de aspirantes a policías	2	100	1	100	1	100
	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	95.1	2	96.2	2	94.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	75	2	<60	2	100
Policía Bancaria e industrial (PBI)	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	88.3	2	76.7	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100

El Sector 11 presenta un desempeño consistente, con nueve Pp que alcanzaron un nivel de avance alto. Por otro lado, el U040 de UNIPOL presenta un avance trimestral inferior al 60% colocándolo como el Pp de menor avance del sector. Cabe resaltar que el U047 de SSC se encuentra en una posición de riesgo con 66.7% en el cumplimiento de sus metas.

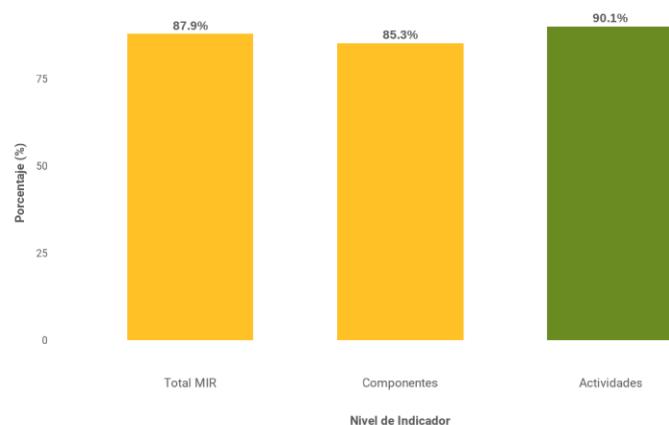


Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11.



El Sector 11 presenta dos dinámicas de desempeño en sus URG. Por un lado, UNIPOL y PBI exhiben un nivel de cumplimiento superior al 90%, adicionalmente, la SSC y PA están en una posición intermedia. Esto representa una ventana de oportunidad para mejorar su desempeño global el próximo trimestre.

Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11.



El Sector 11 tiene un nivel de desempeño trimestral intermedio de 87.9%. Las actividades presentan un avance de cumplimiento del 90.1%, siendo ligeramente mayor a los componentes que presentan un desempeño trimestral del 85.3%.



### Sector 13. Contraloría

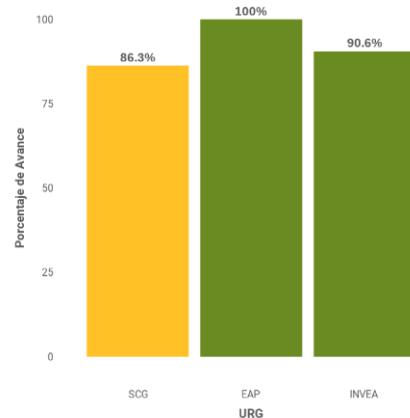
Este sector tiene como objetivo impulsar la mejora gubernamental, a través de la innovación, transparencia y profesionalización para combatir la impunidad y corrupción de la Ciudad de México. Así mismo, se encarga de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables en el Gobierno local y mejorar la gestión pública.

Tabla 14. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 13.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR	Componentes		Actividades		
#	%	#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	46	89.4	18	88.1	28	90.2
<b>Secretaría de la Contraloría General (SCG)</b>	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	5	60	2	<60	3	66.7
	O006 Fiscalización a la gestión pública	11	85.8	5	84.3	6	87
	O008 Seguimiento a la política de legalidad	10	100	5	100	5	100
<b>Escuela de Administración Pública (EAP)</b>	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	O009 Profesionalización de funcionarios públicos e investigación aplicada a la administración pública	3	100	1	100	2	100
<b>Instituto de Verificación Administrativa (INVEA)</b>	G076 Verificación Administrativa	10	86.8	2	82.1	8	88
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100

El Sector 13 presenta un desempeño general alto, los Pp O008 de SCG, N001 y O009 de EAP y el N001 de INVEA alcanzaron la totalidad de sus metas trimestrales. En un cumplimiento intermedio se encuentra el O006 de SCG y el G076 de INVEA. Por otro lado, el N001 de SCG muestra una posición de riesgo con un avance del 60%. En promedio, el Sector 13 se encuentra en un nivel de desempeño intermedio.

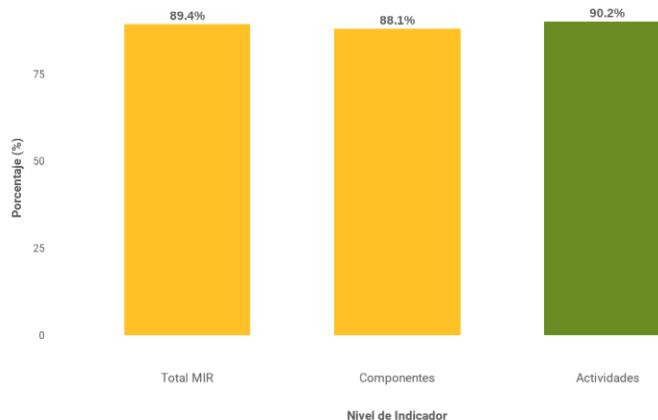
Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13.



El Sector 13 muestra un nivel general de desempeño contrastante en sus URG. EAP ha alcanzado el cumplimiento total de sus metas al trimestre. El INVEA también muestra un avance notable del 90.6%. Por otro lado, SCG presenta un nivel de cumplimiento intermedio, que representa un área de oportunidad para el Sector de cara a mejorar su desempeño.



Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13.



El Sector 13 presenta un nivel de desempeño del 89.4%. Los componentes registran un avance promedio del 88.1%, mientras que las actividades alcanzan un 90.2%. Lo anterior sugiere un área de oportunidad para el Sector en la mejora del avance de sus componentes en búsqueda de alcanzar un nivel de desempeño alto.

### Sector 25. Consejería<sup>1</sup>

Este sector tiene como objetivo garantizar el adecuado desempeño de las materias relativas a la elaboración y revisión de los instrumentos jurídicos, administrativos, coordinación, orientación, asistencia y defensa jurídica de la Administración Pública de la Ciudad de México. Además de la prestación de los servicios a la ciudadanía de registro civil, registro público de la propiedad y de comercio, archivo general de notarías, defensoría pública, regularización territorial y justicia cívica.

Tabla 15. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 25.

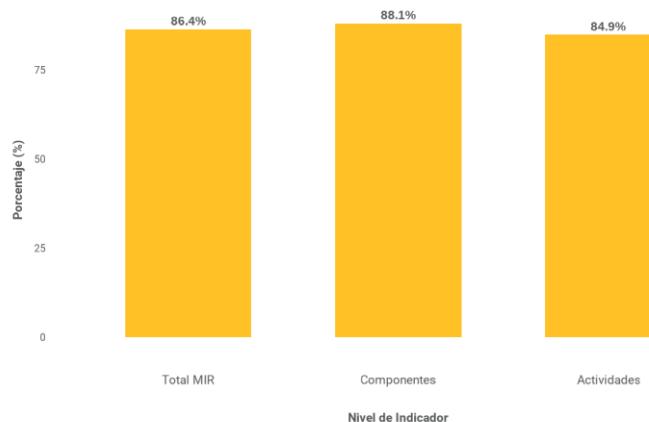
URG	Programa presupuestario	Indicadores						
		Total MIR	Componentes	Actividades	#	%	#	%
	<b>Total General del Sector</b>	<b>20</b>	<b>86.4</b>	<b>88.1</b>	<b>9</b>	<b>88.1</b>	<b>11</b>	<b>84.9</b>
Consejería Jurídica y Servicios Legales (CJSL)	E171 Prestación de servicios jurídicos en el ámbito público	9	93.3	99	5	88.8		
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	76.6	100	2	<60		
	0010 Consejería y asuntos legales	7	83	65.7	4	96		

El Sector 25 cuenta con solo una URG, la cual tiene tres Pp, de los cuales el E171 presenta un desempeño alto, mientras que el N001 y 0010 se encuentran en un cumplimiento medio, propiciando un área de oportunidad para que CJSL mejore el desempeño de sus Pp.

<sup>1</sup> Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25.



El Sector 25 presenta un desempeño intermedio. El avance promedio del Sector se sitúa en 86.4%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento consistente. Los componentes registran un avance promedio del 88.1%, mientras que las actividades alcanzan un 84.9%. Lo anterior sugiere una oportunidad para el Sector en la mejora del avance tanto de sus componentes como de actividades.

### Sector 26. Salud

Este sector tiene como objetivo garantizar el derecho a la salud de la población sin seguridad social y establecer la coordinación con los servicios de salud federales para fortalecer el Sistema Público de Salud universal, integral, incluyente, equitativo y solidario.

Tabla 16. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 26.

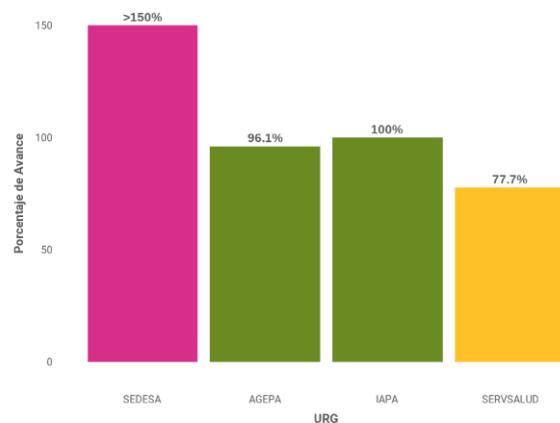
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Salud de la Ciudad de México (SEDESA)	Total General del Sector	110	85.2	40	83.0	70	86.4
	E017 Atención médica a personas privadas de su libertad y en procedimiento legal	8	<60	3	<60	5	<60
	E172 Atención médica de segundo nivel	14	90.8	5	88.3	9	92.2
	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	6	<60	2	<60	4	<60
	E174 Prevención de enfermedades y promoción a la Salud para el Bienestar	6	>150	2	>150	4	>150
Agencia de Protección Sanitaria (AGEPSA)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100
	G077 Regulación sanitaria en establecimientos, productos, actividades, servicios y personas	12	93.9	3	92.4	9	94.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100
Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones (IAPA)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	20	98.2	5	100	15	97.6
	P022 Planeación de políticas públicas para mejorar la atención de las adicciones	2	100	1	100	1	100
Servicios de Salud Pública (SERVSALUD)	E066 Servicios de Salud de primer nivel	18	84.9	9	85.0	9	84.8
	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	10	70.3	5	70.3	5	70.3



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	<60	1	100	1	<60

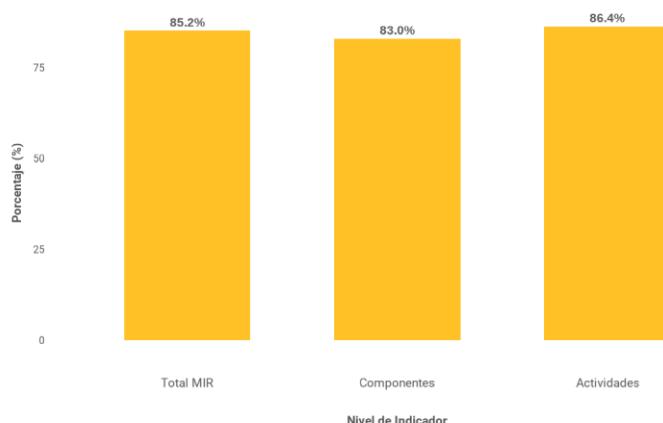
El Sector 26 presenta un desempeño general intermedio, aunque con contrastes significativos entre sus programas. Los Pp E172 y el N001 de SEDESA, todos los Programas de AGEPSA e IAPA presentan niveles de desempeño altos. No obstante, se identifican áreas críticas de oportunidad. Los Pp E017 y E173 de SEDESA y el N001 de SERVSALUD presentan bajos niveles de desempeño en sus metas. Por otro lado, el Pp E174 de SEDESA presenta valores de sobrecumplimiento, lo que podría significar una planificación deficiente de sus metas.

Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26.



El Sector 26 exhibe un desempeño heterogéneo entre sus URG. IAPA ha alcanzado el cumplimiento total de sus metas trimestrales y AGEPSA muestra un avance muy cercano con 96.1%. En contraste, SERVSALUD muestra un avance intermedio de 77.7% y SEDESA presenta sobrecumplimiento, lo que sugiere un área de oportunidad para la mejora en la consecución de sus objetivos.

Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26.



El Sector 26 exhibe un nivel de desempeño del 85.2% lo que los ubica en un cumplimiento intermedio. Los dos niveles de la MIR muestran porcentajes de avance con poca variabilidad. Las actividades presentan ligeramente el mayor avance con 86.4% en relación con los componentes que tienen el 83.0%. Estos resultados sugieren un área de oportunidad para mejorar el desempeño del Sector.



### Sector 31. Cultura

Este sector tiene como objetivo garantizar los derechos culturales de la población residente de la Ciudad de México, así como la flotante. Diferentes URG buscan promover la inclusión de quienes por diversas circunstancias se encuentran excluidos del acceso a la cultura.

Tabla 17. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 31.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	67	97.1	30	98.8	37	95.8
Secretaría de Cultura (SECULT)	E175 Fortalecimiento de la cultura y las artes	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	S012 Colectivos culturales comunitarios Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S051 Promotores culturales Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S057 Talleres de artes y oficios comunitarios	3	100	1	100	2	100
	U014 Financiamiento y promoción de proyectos culturales y artísticos	2	100	1	100	1	100
Servicio de Medios Públicos de la Ciudad de México (SMP)	E048 Producción de contenido cultural y artístico	4	>150	2	100	2	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso Museo de Arte Popular Mexicano (FMAP)	E177 Operación de museos	13	98.1	6	95.8	7	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso Museo del Estanquillo (MUES)	E177 Operación de museos	7	95.4	3	100	4	91.9
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	75	2	100	2	<60
Fideicomiso de Promoción y Desarrollo del Cine Mexicano (PROCINE)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	U036 Apoyo a la producción y servicios filmicos y cinematográficos	8	97	3	100	5	95.2

El Sector 31 revela un desempeño general positivo, con un nivel de cumplimiento mayor al 90% en la totalidad de Pp de SECULT, FMAP y PROCINE. Con esta misma tendencia positiva se presentan los Pp N001 de SMP y E177 de MUES. Por otro lado, se observan dos áreas de oportunidad en el sector. La primera en el Pp N001 del MUES con un nivel de desempeño del 75.0% y la segunda en el Pp E048 de SMP que presenta sobrecumplimiento en sus metas, lo que se pudiera traducir en una inadecuada planificación de sus metas trimestrales.

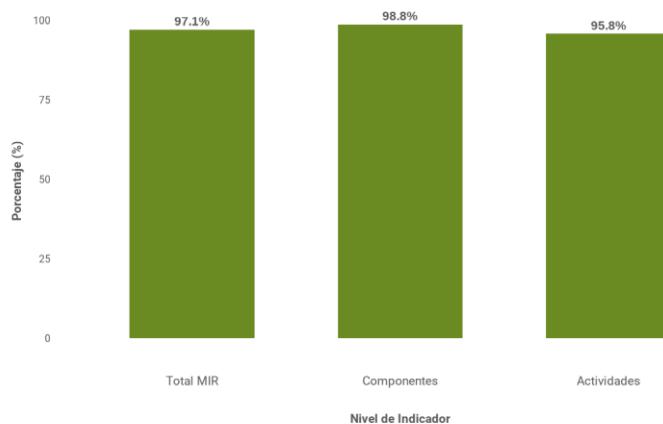


Gráfico 32. Avance Porcentual por URG, Sector 31.



El Sector 31 presenta un desempeño general alto entre sus URG. La SECULT ha alcanzado el cumplimiento total de sus metas al periodo. FMAP y PROCINE también muestran un avance muy cercano al 100%. El MUES presenta un avance cercano al 90%. Por otro lado, SMP presenta sobrecumplimiento de sus metas, lo cual podría sugerir una inadecuada planificación en sus metas trimestrales.

Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31.



El Sector 31 muestra un nivel de desempeño alto con el 97.1% de sus metas trimestrales. Los dos niveles de la MIR muestran porcentajes de avance consistentemente elevados. Los componentes presentan ligeramente el mayor avance con un 98.8% de desempeño en comparación con las actividades 95.8%.



### Sector 33. Trabajo

Este sector tiene como objetivo regular el trabajo digno en la Ciudad de México. Adicionalmente, se encarga del cumplimiento de la normativa laboral aplicable, la incorporación de nuevos trabajadores a empleos dignos, el fortalecimiento de proyectos de autoempleo, así como la oferta de capacitación y refuerzo de capacidades de la población económicamente activa.

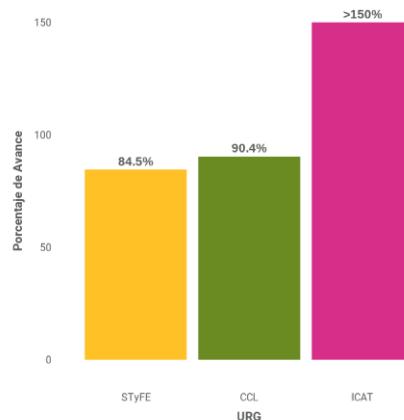
Tabla 18. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 33.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	53	87.4	21	88.7	32	86.5
<b>Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE)</b>	E178 Supervisión, promoción y defensoría jurídica de los derechos laborales	14	91.5	7	94.4	7	88.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	100	2	100	3	100
	S023 Fomento, constitución y fortalecimiento de las empresas sociales y solidarias de la Ciudad de México (FOCOFESS)	5	80	1	100	4	75
	S054 Seguro de desempleo	9	67.7	4	75.6	5	61.3
<b>Centro de Conciliación Laboral (CCL)</b>	E199 Conciliación laboral	5	90.4	2	100	3	84
<b>Instituto de Capacitación para el Trabajo (ICAT)</b>	E100 Capacitación a la población ocupada y desocupada de la Ciudad de México	8	>150	3	>150	5	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100

El Sector 33 revela un desempeño general con mucha variabilidad. Por un lado, los Pp E178 y N001 de STyFE, E199 de CCL y N001 de ICAT presentan niveles de desempeño alto. En contraste, el Pp S054 de STyFE con el 67.7% penaliza el nivel de cumplimiento del sector, situándose con un avance intermedio del 87.4%.

Es importante señalar que el E100 de ICAT presenta valores de avance por encima del 150%, lo que sugiere una planificación incorrecta de sus metas trimestrales.

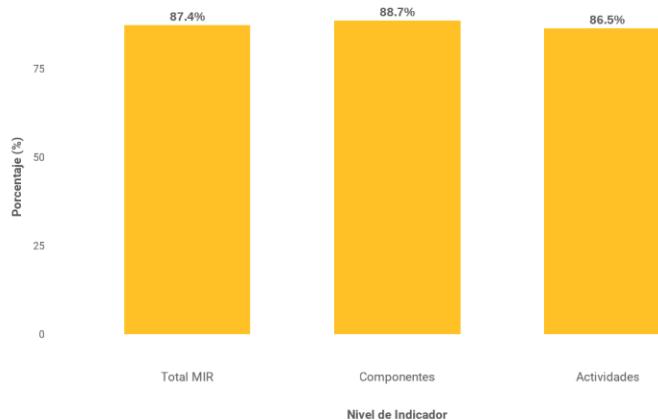
Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33.





El Sector 33 exhibe un desempeño heterogéneo entre sus URG. El CCL muestra un avance óptimo del 90.4%, mientras que STyFE presenta nivel de cumplimiento intermedio de 84.5%. Por otro lado, el ICAT presenta sobrecumplimiento en sus metas, lo que podría sugerir una planificación laxa de estas.

Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33.



En términos generales el Sector 33 muestra un nivel de desempeño intermedio, con el 87.4%. Los dos niveles de la MIR muestran porcentajes de avance similares, donde los componentes presentan el 88.7%, mientras que las actividades el 86.5%.

#### Sector 34. Protección Civil

En el Sector Protección Civil tiene como objetivo construir una Ciudad más segura, humana y sostenible, contribuyendo a salvaguardar la vida, bienes y entorno de la población. Al dar atención a las emergencias en menor tiempo, utilizando técnicas que reditúen e impacten en la salvaguarda y protección de población residente y en tránsito de la Ciudad de México.

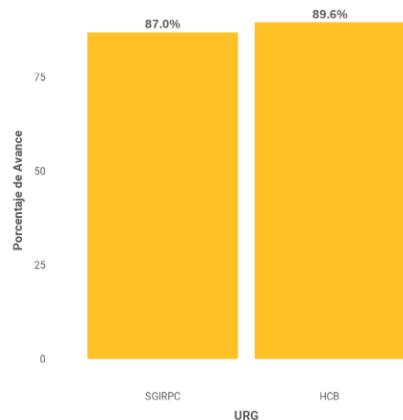
Tabla 19. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 34.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	28	87.4	10	80.7	18	91.1
<b>Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC)</b>	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	75	2	<60	4	87.5
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	18	>150	6	>150	12	>150
<b>Heroico Cuerpo de Bomberos (HCB)</b>	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	100	1	100	1	100
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	2	79.1	1	66.3	1	91.9

El Sector 34 presenta un desempeño intermedio, con un avance del 87.4%. El programa N001 de HCB alcanzó el 100% de cumplimiento en sus metas trimestrales. No obstante, se identifican áreas de oportunidad. El Pp N001 de SGIRPC muestra un avance intermedio del 75.0%. De manera similar, el Pp N005 del HCB presenta un avance intermedio en el total de sus indicadores, pero con un avance limitado en sus componentes. Lo anterior señalado representa un área de oportunidad de cara al siguiente trimestre para el buen cumplimiento de las metas de los Pp. Por otro lado, el N005 de SGIRPC presenta sobrecumplimiento en sus metas, lo cual podría significar una subestimación en la planificación de sus metas.

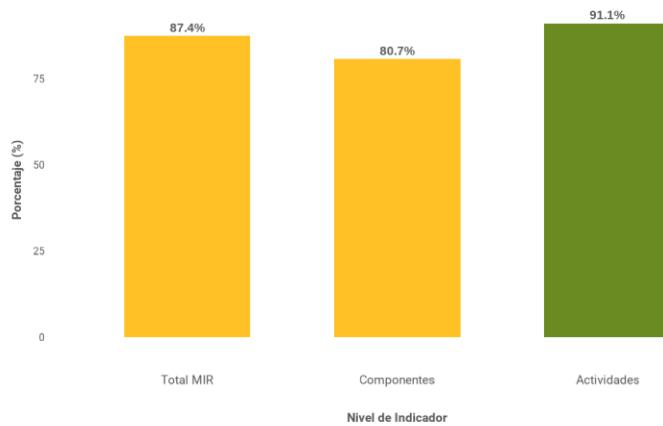


Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34.



El Sector 34 presenta un nivel de avance general intermedio en sus dos URG. El HCB presenta un avance ligeramente superior con el 89.6% al de la SGIRPC, que alcanza un 87.0%.

Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34.



El Sector 34 refleja un nivel de avance intermedio con un desempeño de 87.4%. Los dos niveles de la MIR muestran porcentajes heterogéneos. Las actividades presentan el mayor avance promedio con el 91.1%, mientras que los componentes muestran un avance considerablemente menor situándose en 80.7% de cumplimiento.

La diferencia entre los niveles de avance sugiere que, si bien la ejecución de las actividades es eficiente, podría mejorarse en la producción y entrega de los componentes necesarios para alcanzar los objetivos generales del sector de manera más uniforme.



## Sector 35. Pueblos y Barrios<sup>2</sup>

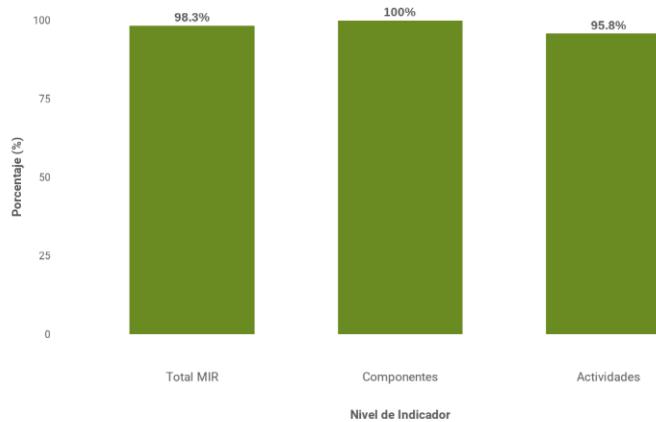
El Sector 35 tiene como objetivo rescatar la cultura de los pueblos originarios y comunidades indígenas residentes, su lengua, tradiciones, formas de organización y creación artística, reconociendo la gran riqueza histórica y la diversidad cultural de la Ciudad, a fin de generar condiciones de equidad para su población, promoviendo la participación plena en la vida política, económica, social y cultural de la Ciudad de México.

Tabla 20. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 35.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	30	98.3	14	100	15	95.8
<b>Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes (SEPI)</b>	E179 Desarrollo de los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes	9	>150	4	100	4	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección civil	4	87.5	2	100	2	75
	S223 Otorgamiento de ayudas sociales para pueblos, barrios y comunidades indígenas residentes	17	100	8	100	9	100

El Sector 35 se compone de una URG, la cual cuenta con tres Pp. Destaca que el Pp S223 presenta un nivel de cumplimiento del 100% para sus metas de este trimestre, por otro lado, el N001 tiene un nivel de desempeño del 87.5%. Cabe destacar que el Pp E179 presenta sobrecumplimiento, el cual denota una inadecuada programación de metas.

Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35.



El Sector 35 muestra un nivel de desempeño alto del 98.3%. Los dos niveles de la MIR muestran porcentajes de avance óptimos. Los componentes alcanzan el cumplimiento total programado al periodo, mientras que las actividades el 95.8%.

<sup>2</sup> Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



### Sector 36. Educación

Este sector tiene por finalidad garantizar el derecho a la educación, mediante el acceso a servicios educativos, el mejoramiento constante de la oferta e infraestructura en este rubro, para el beneficio de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultas y adultos.

Tabla 21. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 36.

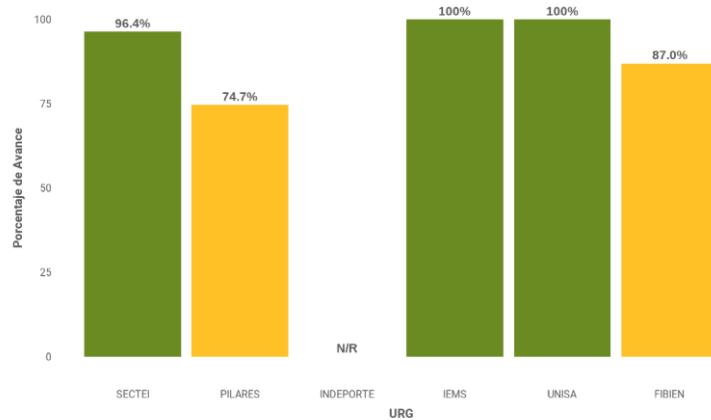
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	100	86.6	37	84.3	63	87.9
<b>Secretaría de Educación Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México (SECTEI)</b>	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior	5	98.2	2	95.4	3	100
	E180 Servicios de educación complementaria	9	100	3	100	6	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100
	S238 Beca a universitarias y universitarios para transporte y más	3	60.3	1	90.4	2	<60
	U041 Convenios para la mejora de la educación, ciencia, tecnología e innovación	12	100	5	100	7	100
<b>Subsistema de Educación Comunitaria "PILARES"</b>	E116 Programa Pilares	6	78.2	3	89.7	3	66.7
	E197 Ponte pila, deporte comunitario para el Bienestar	3	69.4	1	79.8	2	64.1
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	S224 Beca Pilares Bienestar	3	<60	1	<60	2	60.2
<b>Instituto del Deporte (INDEPORTE)</b>	E182 Programas y eventos deportivos	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	U042 Apoyos y estímulos deportivos para el bienestar	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	N/R	1	N/R	1	N/R
<b>Instituto de Educación Media Superior (IEMS)</b>	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior	13	100	3	100	10	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100
<b>Universidad de la Salud (UNISA)</b>	E153 Programa para la formación de profesionales de la salud	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
<b>Fideicomiso Bienestar Educativo (FIBIEN)</b>	E161 Servidores de la Ciudad	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	S210 Programa Uniformes y útiles escolares	2	100	1	100	1	100
	S225 La escuela es nuestra-mejor escuela	2	100	1	100	1	100
	S226 Beca Leona Vicario	3	88.6	1	65.7	2	100
	S227 Bienestar para niñas y niños, mi beca para empezar	2	100	1	100	1	100
	U043 Va segur@	2	<60	1	<60	1	<60
	U044 Asistencia, atención e inclusión para niñas, niños, adolescentes y jóvenes	3	100	1	100	2	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
familiares de las personas sensiblemente afectadas en la línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (STC Metro)							

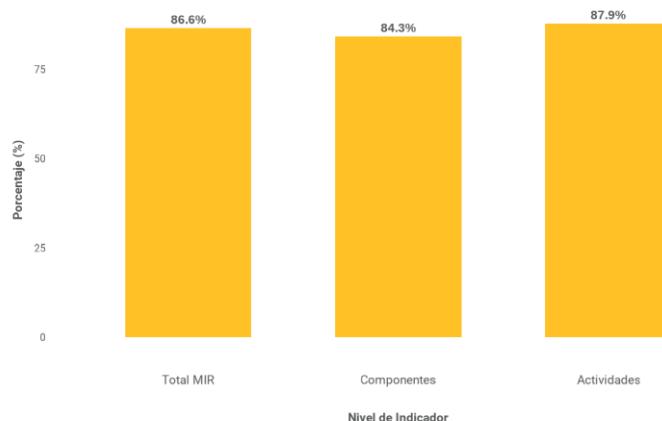
El Sector 36 revela un desempeño general positivo, con un nivel de cumplimiento mayor al 90% en la totalidad de Pp de IEMS y UNISA. Con esta misma tendencia positiva se presentan los Pp E086, E180, N001 y U041 de SECTEI, el N001 de PILARES, el E161, N001, S210, S225, S227 y U044 de FIBIEN. Por otro lado, el S238 de SECTEI y el E197 de PILARES se encuentran en una posición de riesgo. Adicionalmente, los Pp que tienen un cumplimiento bajo son S224 de PILARES, y U043 de FIBIEN. Por último, dado que INDEPORTE no presentó su informe en los plazos establecidos su avance es 0%.

Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36.



El Sector 36 presenta un desempeño dispar entre sus URG durante este periodo. SECTEI, IEMS y UNISA tuvieron un desempeño óptimo en sus metas trimestrales. Por su parte, FIBIEN y PILARES obtuvieron un cumplimiento intermedio, lo que representa un área de oportunidad para el Sector de cara a mejorar su desempeño. En contraposición se observa que INDEPORTE tuvo un desempeño del 0%, lo cual responde a que no presentó su informe de avance trimestral en los plazos establecidos.

Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36.





El Sector 36 muestra un nivel de desempeño intermedio, con un avance promedio del 86.6%. Los dos niveles de la MIR presentan porcentajes de avance consistentes. Las actividades alcanzan el mayor avance promedio con 87.9%, en comparación a los componentes, que registran un desempeño del 84.3%.

### Sector 38. Mujeres<sup>3</sup>

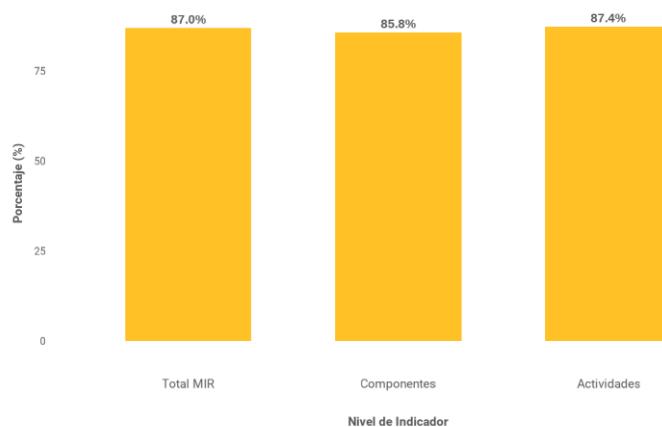
En el Sector Mujeres se tiene como propósito diseñar, promover, dar seguimiento y evaluar planes, programas y acciones en materia de igualdad sustantiva, con el fin de lograr la autonomía física, económica y política de las mujeres que habitan y transitan en la Ciudad.

Tabla 22. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 38.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
#	%	#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	44	87	11	85.8	33	87.4
<b>Secretaría de las Mujeres (SEMUJERES)</b>	E183 Atención y prevención de la violencia y discriminación por razones de género contra mujeres adolescentes y niñas	7	85.1	2	88.3	5	83.8
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	100	2	100	4	100
	P003 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas	28	83.4	6	77.9	22	84.8
	S056 Apoyo a mujeres en situación de violencia de género	3	99.4	1	100	2	99

El Sector 38 se compone por una URG, la cual cuenta con cuatro Pp, de los cuales el N001 y el S056 presentan altos niveles de cumplimiento, mientras que el E183 y el P003 presentan resultados intermedios.

Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38.



El Sector 38 muestra un nivel intermedio de desempeño, con un avance promedio del 87.0%. Los dos niveles de la MIR presentan porcentajes de avance consistentes en un nivel intermedio. Las actividades alcanzan un avance del 87.4%, mientras que los componentes registran un avance ligeramente menor del 85.8%.

<sup>3</sup> Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



### Sector 41. Planeación<sup>4</sup>

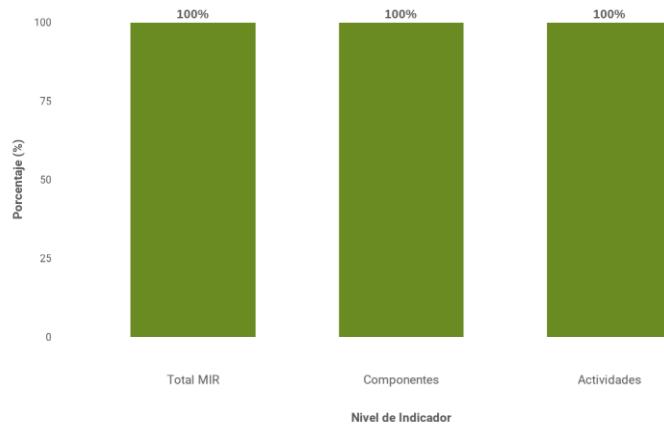
Su objetivo es crear y supervisar instrumentos programáticos que ayuden a la planeación integral de la Ciudad de México y de esta manera garantizar los derechos de las y los habitantes, a través de la elaboración y el seguimiento del Plan General de Desarrollo y el Programa del Ordenamiento Territorial para así garantizar la participación directa de los sectores académicos, culturales, sociales y económicos.

Tabla 23. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 41.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	7	100	3	100	4	100
Instituto de Planeación	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	100	1	100	1	100
Democrática y Prospectiva (IPDP)	P051 Política del sistema de planeación y desarrollo y ordenamiento territorial	5	100	2	100	3	100

El Sector 41 se compone de una URG que cuenta con 2 Pp. En este caso los dos Pp que componen el IPDP tienen el 100% de cumplimiento de avance al trimestre.

Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41.



El Sector 41 cuenta con el cumplimiento del 100% de sus metas programadas para este trimestre en todos sus indicadores de desempeño.

<sup>4</sup> Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.