



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

**SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL

**ENERO-SEPTIEMBRE
2025**



Contenido

Apartado metodológico	5
Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos.....	5
1. Unidad de análisis y estandarización de avances	5
2. Cálculo de promedios ponderados	5
3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento)	5
4. Exclusión del gasto no programable	6
5. Cambios en la Estructura Programática y en Indicadores.....	6
Resultados por Eje	7
Resultados Sectoriales	8
Sector 01. Jefatura.....	9
Sector 02. Gobierno.....	10
Gobierno Centrales	11
Alcaldías.....	12
Sector 03. Desarrollo Urbano	18
Sector 04. Desarrollo Económico.....	19
Sector 05. Turismo.....	21
Sector 06. Medio Ambiente	22
Sector 07. Obras y servicios	24
Sector 08. Bienestar.....	26
Sector 09. Finanzas.....	28
Sector 10. Movilidad	30
Sector 11. Seguridad Ciudadana	32
Sector 13. Contraloría	34
Sector 25. Consejería	35
Sector 26. Salud	36
Sector 31. Cultura.....	38
Sector 33. Trabajo	39
Sector 34. Protección Civil.....	41
Sector 35. Pueblos y Barrios.....	42
Sector 36. Educación	43
Sector 38. Mujeres	45
Sector 41. Planeación	46
Sector 43. Participación Ciudadana.....	47



Tabla 1. Semaforización del avance de indicadores de desempeño por Sectores	8
Tabla 2. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 01.....	9
Tabla 3. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 02.....	11
Tabla 4. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector Alcaldías	12
Tabla 5. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 03.....	18
Tabla 6. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 04.....	19
Tabla 7. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 05.....	21
Tabla 8. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 06.....	22
Tabla 9. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 07.....	24
Tabla 10. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 08.....	26
Tabla 11. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 09.....	28
Tabla 12. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 10.....	31
Tabla 13. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 11.....	32
Tabla 14. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 13.....	34
Tabla 15. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 25.....	35
Tabla 16. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 26.....	36
Tabla 17. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 31.....	38
Tabla 18. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 33.....	39
Tabla 19. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 34.....	41
Tabla 20. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 35.....	42
Tabla 21. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 36.....	43
Tabla 22. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 38.....	45
Tabla 23. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 41.....	46
Tabla 24. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 43.....	47



Gráfico 1. Distribución del Cumplimiento por Sector.	9
Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01.	10
Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01.	10
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02.	11
Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02.	12
Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías.	17
Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías.	17
Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía.	18
Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03.	19
Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03.	19
Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04.	20
Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04.	21
Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05.	22
Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05.	22
Gráfico 15. Avance Porcentual por URG, Sector 06.	24
Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06.	24
Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07.	25
Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07.	26
Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08.	28
Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08.	28
Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09.	30
Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09.	30
Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10.	32
Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10.	32
Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11.	33
Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11.	34
Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13.	35
Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13.	35
Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25.	36
Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26.	37
Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26.	37
Gráfico 32. Avance Porcentual por URG, Sector 31.	39
Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31.	39
Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33.	40
Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33.	40
Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34.	41
Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34.	42
Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35.	43
Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36.	44
Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36.	45
Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38.	46
Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41.	47
Gráfico 43. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 43.	48



Apartado metodológico

La información se presenta conforme a un enfoque basado en la división sectorial, a partir de la estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México. De esta forma, los resultados se dividen en 24 sectores, de los cuales, dos solo se mencionan en este reporte, pero no cuentan con un desarrollo extenso, estos son los sectores 15 Tesorería y 16 Deuda Pública.

Adicionalmente, la Estructura programática considera dos clasificaciones: programas sustantivos y administrativos, los primeros son aquellos orientados a la generación de valor público a través de los bienes y servicios que se otorgan para beneficio de la población, y los segundos se refieren a los procesos que facilitan el desarrollo operativo de las URG, por lo tanto, no son susceptibles de informar el desempeño y no son considerados en el informe.

El informe detalla el avance de los indicadores de los Programas presupuestarios (Pp) sustantivos, definidos a nivel Componente y Actividad en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR). Los resultados se presentan por eje, sector y Pp, conforme a los siguientes parámetros de semaforización.

Parámetros de semaforización	
	>150
	90.0-100
	70.0-89.9
	60.0-69.9
	<60.0
	No reportó

Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos.

1. Unidad de análisis y estandarización de avances

Para garantizar la comparabilidad entre Pp se trabajó exclusivamente con los indicadores a nivel Componente y Actividad, ya que reflejan el avance en la entrega de bienes y servicios. Dado que las Unidades Responsables del Gasto (URG) reportan avances trimestrales como una fracción de su meta anual, se normalizó esta información a una escala proporcional al 100%, estandarizando así la unidad de medición y habilitando su comparación entre Pp y sectores.

2. Cálculo de promedios ponderados

El avance promedio por Pp se obtuvo sumando los porcentajes de cumplimiento de los indicadores de nivel Componente y Actividad y después se dividió entre el número total de indicadores de dichos niveles.

Este mismo criterio se aplicó para estimar el avance promedio de cada URG: se consideró el universo completo de sus indicadores, sin promediar previamente a nivel de Pp. Esta decisión se tomó para evitar distorsiones, ya que algunas URG cuentan con múltiples Pp (y, por ende, con decenas de indicadores), mientras que otras tienen un volumen significativamente menor. Promediar entre URG sin considerar este peso diferencial habría producido sesgos importantes.

3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento)

Se identificaron diversos casos de sobrecumplimiento de metas, es decir, cuando el valor reportado superó el 100% de la meta establecida. Aunque no se construyeron intervalos de confianza para definir técnicamente los márgenes aceptables de variación, se estableció como límite máximo el 150%. Cuando un indicador o programa reportó un cumplimiento superior a este umbral, se clasificó como "sobrecumplimiento" y se registró con su valor real en las tablas correspondientes, a fin de señalar posibles debilidades en la planeación de metas.



Sin embargo, para el cálculo de promedios de URG y sectores, estos valores fueron acotados a 100%, con el objetivo de evitar que influyeran de manera desproporcionada en los resultados agregados. Esta decisión responde a la alta sensibilidad que presentan los promedios frente a valores atípicos, los cuales pueden sesgar la interpretación del desempeño real.

4. Exclusión del gasto no programable

Con el fin de enfocar el análisis exclusivamente en el desempeño de programas gubernamentales con objetivos y metas definidas, se excluyó el gasto no programable. Este tipo de gasto abarca erogaciones obligatorias como el servicio de la deuda, participaciones y pago de pensiones, que no están vinculadas a metas operativas ni a resultados medibles.

Incluir este tipo de gasto habría distorsionado la evaluación del desempeño programático, al incorporar rubros que no dependen de la gestión de resultados. Al excluirlo, se obtiene una medición más precisa, transparente y orientada a la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos públicos con fines específicos.

5. Cambios en la Estructura Programática y en Indicadores

En seguimiento a los cambios solicitados por las URG en su Estructura Programática, se observa una variación en el número de Pp e indicadores respecto al Informe enero-junio 2025.



Resultados por Eje

Eje 1. Igualdad y Derechos

- Se cuenta con 65 Pp alineados al Eje 1, los cuales se operan en 23 URG, considerando un total de 405 indicadores de desempeño.

Eje 2. Ciudad Sustentable

- El Eje 2 concentra un total de 197 Pp operados por 45 URG, los cuales contemplan 1304 indicadores de desempeño.

Eje 3. Más y Mejor Movilidad

- En el Eje 3 se agrupan 15 Pp que son implementados por 12 URG, en los que se da seguimiento a 107 indicadores de desempeño.

Eje 4. Ciudad de México, Capital Cultural de América

- Se cuenta con 15 Pp alineados al Eje 4, los cuales se operan en 11 URG, incluyendo un total de 87 indicadores de desempeño.

Eje 5. Cero Agresión y Más Seguridad

- El Eje 5 concentra 102 Pp operados por 87 URG, registrando 520 indicadores de desempeño.

Eje 6. Ciencia, Innovación y Transparencia

- En el Eje 6 se presentan 43 Pp implementados por 27 URG, dando seguimiento a un total de 431 indicadores de desempeño.



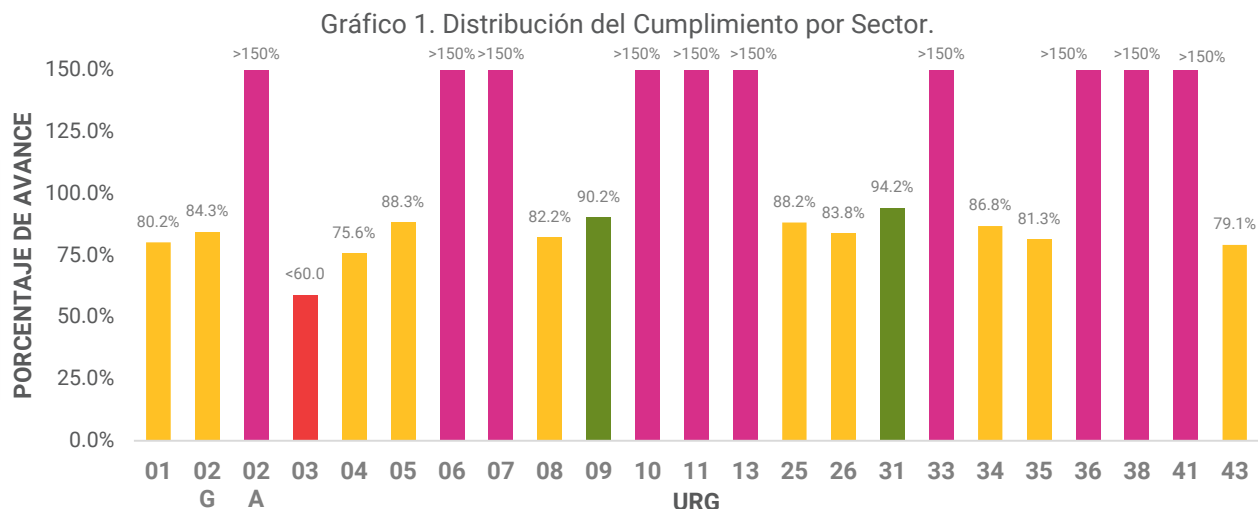
Resultados Sectoriales^[M1]

La **Tabla 1** presenta la distribución de los Pp vigentes al Informe de enero-septiembre de 2025, desglosada por tipo de gasto y sector. Además, incluye el número de URG, número de indicadores de nivel Componente (C) y de nivel Actividad, así como el nivel de cumplimiento conforme a los parámetros de semaforización (A).

Tabla 1. Nivel de cumplimiento de los indicadores de desempeño por Sectores

Gasto Programable							
No. sector	Nombre del sector	No. URG	No. Pp	No. C	No. A	Total Indicadores	Nivel de Cumplimiento (%)
	Total	97	437	1234	1620	2854	>150
01	Jefatura	4	9	18	24	42	80.2
02	Gobierno centrales	6	12	25	33	58	84.3
02	Alcaldías	16	191	648	797	1445	>150
03	Desarrollo urbano	2	6	14	16	30	<60.0
04	Desarrollo económico	3	9	14	22	36	75.6
05	Turismo	2	4	11	11	22	88.3
06	Medio ambiente	5	21	69	87	156	>150
07	Obras y servicios	4	14	28	34	62	>150
08	Bienestar	6	31	83	99	182	82.2
09	Finanzas	9	24	59	82	141	90.2
10	Movilidad	8	17	36	60	96	>150
11	Seguridad ciudadana	4	15	36	44	80	>150
13	Contraloría	3	7	12	28	40	>150
25	Consejería	1	3	9	11	20	88.2
26	Salud	4	12	39	67	106	83.8
31	Cultura	5	14	30	37	67	94.2
33	Trabajo	3	7	20	33	53	>150
34	Protección civil	2	4	10	18	28	86.8
35	Pueblos y barrios	1	3	14	15	29	81.3
36	Educación	6	24	38	55	93	>150
38	Mujeres	1	5	13	35	48	>150
41	Planeación	1	2	2	2	4	>150
43	Participación ciudadana	1	3	6	10	16	79.1

Los 22 Sectores con gasto programable están compuestos por 97 URG, las cuales operan un total de 437 Pp, que incluyen un total de 2,854 indicadores de sus respectivas MIR, de los cuales 1,234 (43.2%) son de nivel Componente y 1,620 (56.8%) de nivel Actividad.



El **Gráfico 1** proporciona una visión clara del desempeño de las URG distribuidas por sectores. Un hallazgo destacado es que 10 sectores presentan sobrecumplimiento en sus metas. Este comportamiento, lejos de indicar un rendimiento óptimo, sugiere una planificación deficiente de las metas. Este fenómeno se observa en los sectores: 02 A, 06, 07, 10, 11, 13, 33, 36, 38 y 41. En cuanto al nivel de cumplimiento de las metas de los indicadores, los sectores 09 y 31 muestran un desempeño alto. En desempeño medio se encuentran los sectores 01, 02G, 04, 05, 08, 25, 26, 34, 35 y 43. Por último, el sector 03 presenta un nivel de cumplimiento bajo.

Sector 01. Jefatura

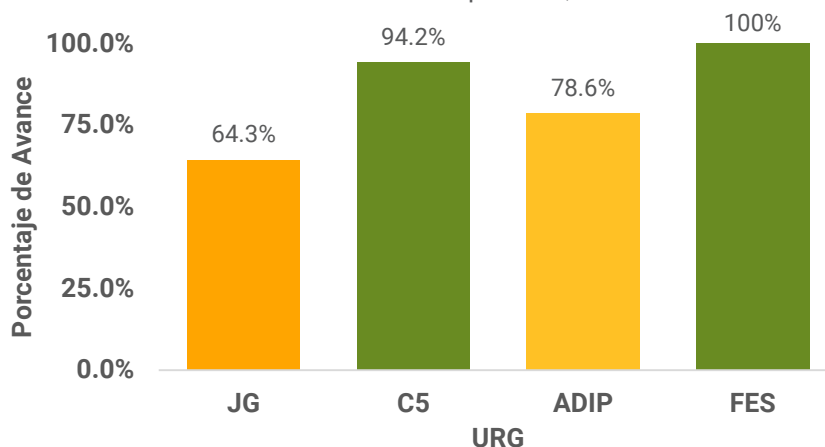
La Jefatura de Gobierno tiene como misión, dirigir e implementar políticas, planes, programas y acciones en beneficio de las personas de la Ciudad de México, a través de actos y procedimientos que garanticen el derecho a la buena administración pública, bajo los principios contenidos en la Constitución Política de la Ciudad de México.

Tabla 2. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 01.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	42	80.2	18	74.9	24	84.2
Jefatura de Gobierno (JG)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60.0	2	<60.0	3	68.1
	P020 Planeación y seguimiento de la política gubernamental	9	76.8	4	81.5	5	73.1
Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (C5)	E065 Servicio Integral de operación y atención a emergencias	7	92.6	3	91.2	4	93.6
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México (ADIP)	E005 Acciones para mejorar la gobernanza digital	6	<60.0	3	<60.0	3	<60.0
	E157 Atención y orientación telefónica sobre trámites y servicios	4	94.5	2	89.0	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
Fondo para el Desarrollo Económico y Social (FES)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	1	100	3	100
	P054 Estudios de desarrollo económico, social y ambiental	2	100	1	100	1	100

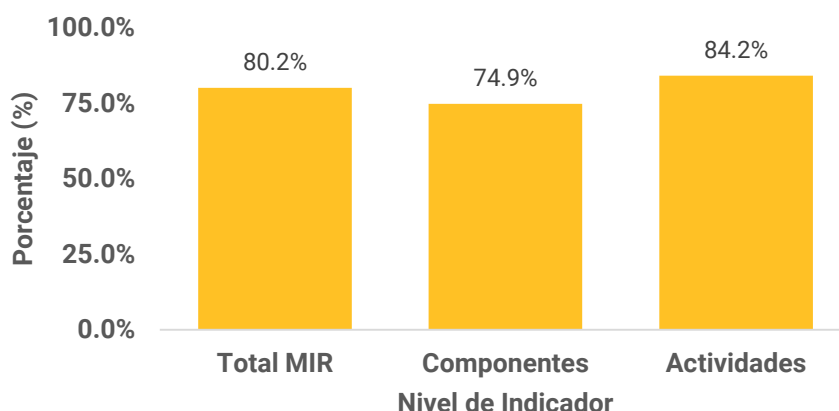
Conforme a los resultados del sector mostrados en la **Tabla 2**, se observa que los Pp E065 y N001 de C5; E157 y N001 de ADIP; y N001 y P054 de FES tuvieron un desempeño alto. El P020 de JG tuvo un nivel de cumplimiento intermedio, mientras que el N001 de JG y E005 de ADIP presentaron un desempeño bajo.

Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01.



En el **Sector 01** se observa un comportamiento dispar. Por un lado, C5 y FES presentaron un cumplimiento alto. Por otro lado, ADIP presenta un nivel de cumplimiento medio. Por último, JG se encuentra en una situación de riesgo.

Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01.



El análisis del Sector 01 revela un avance promedio general del 80.2% en su MIR. Al observar los diferentes niveles, se aprecia que los componentes, que representan los bienes y servicios producidos, muestran un avance del 74.9%. Por otro lado, las actividades, es decir, las tareas necesarias para generar estos componentes, registran un avance del 84.2%. En conjunto, el sector exhibe un desempeño medio y constante en sus distintos niveles de planificación y ejecución, con una leve ventaja de las actividades sobre los componentes.

Sector 02. Gobierno

En este Sector se establece la coordinación de las relaciones con los órganos y poderes públicos locales y federales; la coordinación metropolitana y regional, acción cívica para atender las demandas de las y los habitantes de la Ciudad de México, mediante el diálogo y la negociación. El sector atiende las demandas de la ciudadanía, de igual manera realiza acciones de coordinación de Gobierno central y Alcaldías, promueve la igualdad y el respeto a los derechos humanos y la atención de víctimas.



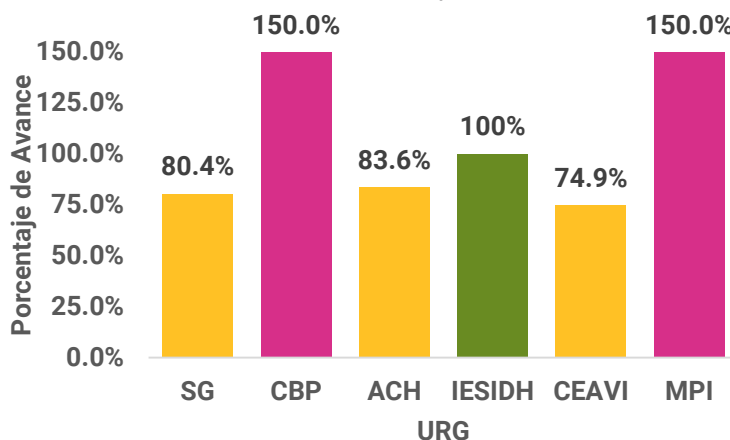
Gobierno Centrales

Tabla 3. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 02

URG		Programa presupuestario		Indicadores					
				Total MIR		Componentes		Actividades	
				#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		58	84.3	25	90.5	33	79.6		
Secretaría de Gobierno (SG)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	91.7	2	100	1	75.0		
	P055 Coordinación general de Gobierno	7	84.6	3	92.9	4	78.5		
	S005 Atención prioritaria a personas egresadas del Sistema de Justicia Penal	6	69.8	2	70.6	4	69.5		
	U019 Sí al desarme, sí a la paz	3	81.8	2	72.8	1	100		
Comisión de Búsqueda de personas (CBP)	E097 Acciones de búsqueda, localización e identificación de personas	5	>150	2	>150	3	>150		
Autoridad del Centro Histórico (ACH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	11	96.3	5	>150	6	97.1		
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	<60.0	1	60.0	2	<60.0		
Instancia Ejecutora del Sistema Integral de Derechos Humanos (IESIDH)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100		
	P017 Acciones para la transversalización del enfoque en derechos humanos	4	100	2	100	2	100		
Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAVI)	E109 Apoyo integral a víctimas	8	74.9	3	89.1	5	66.4		
Mecanismo de Protección Integral de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (MPI)	E158 Protección integral de personas defensoras de derechos humanos y periodistas	2	93.4	1	93.4	1	93.4		
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	>150	1	>150	2	>150		

Conforme a los resultados de las URG centrales del Sector 02 se observa que los Pp con desempeño alto fueron el N001 de SG; el E003 de ACH; el N001 y P017 de IESIDH y el E158. En un desempeño medio están el P055 y U019 de SG y el E109 de CEAVI. En una situación de riesgo se encuentra el S005 de SG. Con un desempeño bajo está el N001 de ACH. Por último, en sobrecumplimiento se encuentran el E097 de CBP y el N001 de MPI.

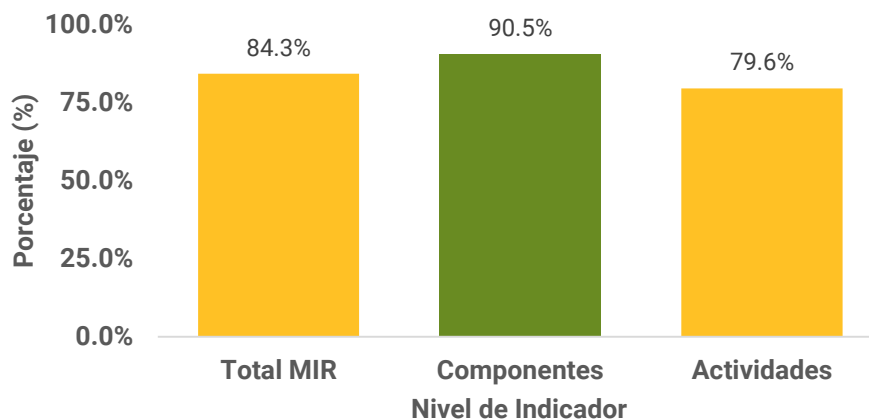
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02.





El **Sector 02** de las URG Centrales presenta un comportamiento dispar. Por un lado, IESIDH tiene un desempeño alto, mientras que SG, ACH y CEA VI presentan un desempeño medio. Por último, CBP y MPI reportan sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02.



El **Gráfico 5** muestra un desempeño medio para las URG centrales del Sector 02. Al observar los distintos niveles de indicadores, se observa una diferencia notable entre los componentes y las actividades, siendo que los componentes presentan un desempeño alto, mientras que las actividades se encuentran en un cumplimiento medio.

Alcaldías

En este sector Alcaldías se otorgan servicios eficientes de alta calidad, atienden las demandas de la ciudadanía residente de las demarcaciones territoriales, de igual manera realiza acciones de coordinación con el Gobierno central para la atención de las necesidades.

Tabla 4. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector Alcaldías

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Álvaro Obregón (AÁO)	Total General del Sector	1445	>150	648	>150	797	>150
	E187 Servicios públicos	14	66.4	5	75.3	9	61.5
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	14	>150	7	97.7	7	>150
	E189 Servicios de salud alcaldías	14	86.0	7	86.0	7	86.0
	E190 Servicios de atención animal	4	94.9	1	100	3	93.2
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	>150	1	>150	1	>150
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	83.2	6	80.9	6	85.6
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	80.0	5	80.0	5	80.0
	K023 Infraestructura urbana	14	<60.0	7	<60.0	7	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	R002 Presupuesto participativo	2	>150	1	91.3	1	>150
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	8	73.6	4	72.3	4	75.0
	U048 Apoyos sociales	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	E187 Servicios Públicos	4	N/R	2	N/R	2	N/R
Alcaldía Azcapotzalco (AAZCA)	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	E190 Servicios de atención animal	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	N/R	2	N/R	2	N/R
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	K023 Infraestructura urbana	6	N/R	3	N/R	3	N/R



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	R002 Presupuesto participativo	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	N/R	1	N/R	1	N/R
Alcaldía Benito Juárez (ABJ)	E187 Servicios públicos	18	91.9	9	83.8	9	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	23	80.3	10	69.8	13	88.4
	E189 Servicio de salud en Alcaldías	9	66.7	4	75.0	5	60.0
	E190 Servicios de atención animal	4	91.2	2	93.6	2	88.9
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	22	66.3	8	65.5	14	66.7
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	<60.0	4	<60.0	6	65.0
	K023 Infraestructura urbana	4	>150	2	>150	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	85.9	2	83.0	2	88.9
	R002 Presupuesto participativo	3	<60.0	1	<60.0	2	81.7
	E187 Servicios Públicos	13	>150	6	>150	7	>150
Alcaldía Coyoacán (ACOY)	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	85.4	4	97.2	4	73.6
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	100	2	100	2	100
	E190 Servicios de atención animal	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	92.7	2	92.7	2	92.7
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	8	93.8	4	93.8	4	93.8
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	6	100	3	100	3	100
	K023 Infraestructura urbana	22	<60.0	11	<60.0	11	<60.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	>150	3	>150	3	>150
	R002 Presupuesto participativo	6	88.3	3	88.3	3	88.3
	S234 Programa Apoyo para el Bienestar familiar	6	<60.0	3	<60.0	3	<60.0
Alcaldía Cuajimalpa de Morelos (ACM)	U048 Apoyos sociales	12	>150	6	>150	6	>150
	E187 Servicios públicos	8	93.9	4	97.7	4	90.0
	E188 Educación Cultura y Deporte	4	100	2	100	2	100
	E189 Servicios de salud en alcaldías	2	91.6	1	95.7	1	87.5
	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	6	100	3	99.9	3	100
	F037 Turismo empleo y fomento económico	4	97.9	2	100	2	95.8
	K023 Infraestructura Urbana	8	97.5	4	100	4	95.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	83.3	3	100	3	66.7
Alcaldía Cuauhtémoc (ACUH)	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	4	100	2	100	2	100
	E187 Servicios públicos	5	92.1	3	97.4	2	84.2
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	4	>150	2	>150	2	>150
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	>150	2	>150	2	89.8
	E190 Servicios de atención animal	2	>150	1	100	1	>150
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	99.9	2	99.9	2	100
	E200 Gobierno y seguridad ciudadana	12	99.5	6	99.0	6	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	95.8	1	100	1	91.7
	K023 Infraestructura urbana	14	94.5	7	94.8	7	94.1
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	>150	4	>150	4	100
	R002 Presupuesto participativo	10	>150	5	>150	5	>150
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	4	>150	2	>150	2	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Gustavo A. Madero (AGAM)	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTTIQ+	2	100	1	100	1	100
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	2	83.3	1	66.7	1	100
	U048 Apoyos sociales	2	>150	1	>150	1	>150
	E187 Servicios públicos	10	93.4	5	92.2	5	94.6
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	6	99.0	2	100	4	98.5
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	87.1	3	97.1	3	77.0
	E190 Servicios de atención animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	5	97.9	2	97.2	3	98.4
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	3	100	1	100	2	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	94.0	1	98.7	1	89.4
	K023 Infraestructura urbana	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	100	1	100	1	100
	R002 Presupuesto participativo	2	73.8	1	100	1	<60.0
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	97.4	1	97.7	1	97.0
	U048 Apoyos sociales	21	99.7	7	99.6	14	99.8
Alcaldía Iztacalco (AIZTC)	E187 Servicios Públicos	6	99.7	3	100	3	99.3
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	6	91.7	3	100	3	83.3
	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	7	98.4	3	100	4	97.2
	E190 Servicios de Atención Animal	4	>150	2	>150	2	100
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	4	99.7	2	100	2	99.3
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo.	3	100	1	>150	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	2	90.4	1	89.4	1	90.9
	K023 Infraestructura Urbana	4	93.1	1	83.3	3	96.3
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	10	99.9	2	100	8	99.9
	R002 Presupuesto Participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	8	93.6	4	87.1	4	100
	U048 Apoyos sociales	4	100	2	100	2	100
	E187 Servicios públicos	10	92.4	5	96.1	5	88.7
	E188 Educación Cultura y Deporte	12	91.6	6	99.8	6	83.3
	E189 Servicios de salud en alcaldías	8	95.3	4	95.6	4	95.0
Alcaldía Iztapalapa (AIZTP)	E190 Servicios de atención animal	10	100	5	100	5	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	95.3	1	90.6	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	16	97.2	8	99.2	8	95.2
	F037 Turismo empleo y fomento económico	17	96.0	7	95.9	10	96.0
	K023 Infraestructura Urbana	12	80.2	6	84.3	6	76.1
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	14	97.8	7	98.3	7	97.2
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	6	81.2	3	62.5	3	100
	U048 Apoyos sociales	10	96.6	5	93.1	5	100
	E187 Servicios públicos	20	84.5	10	86.4	10	82.6
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	20	67.9	10	<60.0	10	93.5
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	22	<60.0	10	<60.0	12	<60.0
	E190 Servicios de atención animal	10	<60.0	4	<60.0	6	66.0
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	71.2	1	73.9	1	68.4
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	64.1	8	<60.0	11	67.9
Alcaldía La Magdalena Contreras (ALMC)	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	<60.0	3	<60.0	3	<60.0
	K023 Infraestructura urbana	10	>150	5	<60.0	5	>150



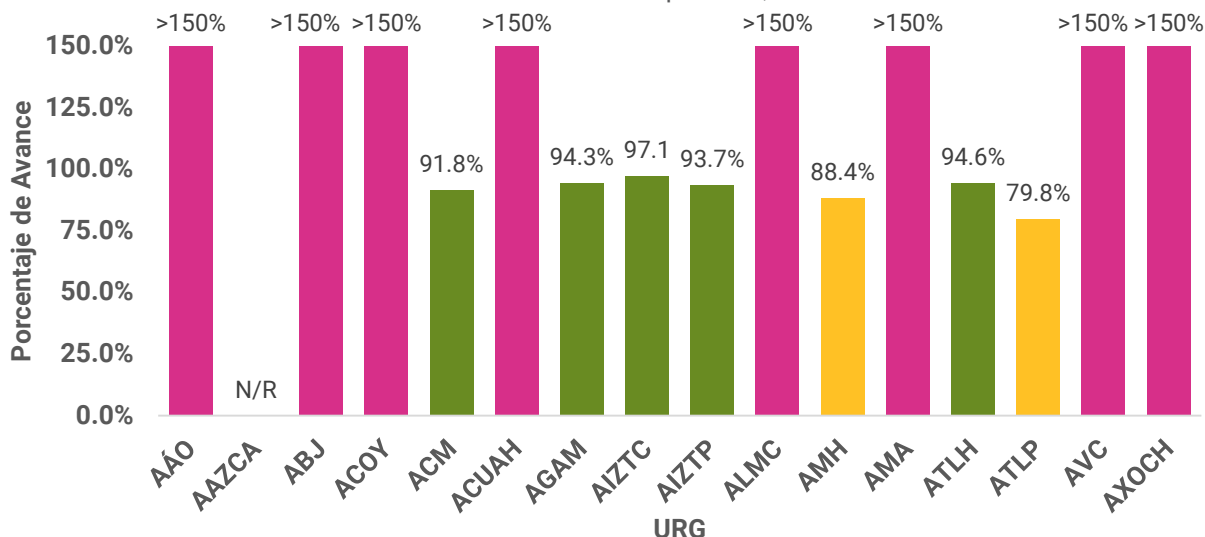
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Miguel Hidalgo (AMH)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	16	71.9	4	>150	12	62.5
	R002 Presupuesto participativo	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	88.9	1	77.8	1	100
	U048 Apoyos sociales	10	79.8	5	79.5	5	80.0
	E187 Servicios Públicos	22	87.1	11	80.8	11	93.3
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	82.5	6	83.3	6	81.7
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	100	3	>150	3	100
	E190 Servicios de atención animal	6	87.4	3	86.0	3	88.9
	E198 Servicios de cuidado infantil	7	91.7	3	95.1	4	89.2
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	17	91.3	8	85.3	9	96.6
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	100	4	100	6	100
	K023 Infraestructura urbana	17	>150	7	88.5	10	>150
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	15	97.0	5	99.6	10	95.7
	R002 Presupuesto participativo	5	<60.0	1	<60.0	4	74.8
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	10	64.8	5	<60.0	5	80.0
Alcaldía Milpa Alta (AMA)	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	8	96.8	4	93.6	4	100
	E187 Servicios públicos	16	<60.0	5	<60.0	11	64.5
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	<60.0	2	<60.0	4	<60.0
	E189 Servicios de salud alcaldías	5	100	1	100	4	100
	E190 Servicios de atención animal	6	99.8	2	100	4	99.8
	E198 Servicios de cuidado infantil	8	63.0	4	69.6	4	<60.0
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	15	97.5	5	99.9	10	96.3
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	7	92.0	2	90.5	5	92.6
	K023 Infraestructura urbana	9	>150	1	99.3	8	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	69.7	2	74.2	5	67.9
	R002 Presupuesto participativo	4	74.6	2	74.6	2	74.6
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	U048 Apoyos sociales	8	<60.0	3	<60.0	5	<60.0
	E187 Servicios públicos	11	98.3	5	96.2	6	100
Alcaldía Tláhuac (ATLH)	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	97.5	3	95.1	3	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	83.8	2	86.3	2	81.3
	E190 Servicios de atención animal	4	72.2	2	<60.0	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	98.7	1	98.7	1	98.7
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	99.4	9	98.8	10	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	100	3	>150	3	100
	K023 Infraestructura urbana	10	98.5	5	97.1	5	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	>150	2	>150	2	97.8
	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	100
	U048 Apoyos sociales	4	87.9	2	75.7	2	100
Alcaldía Tlalpan (ATLP)	E187 Servicios Públicos	18	88.5	7	77.6	11	95.5
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	10	<60.0	4	<60.0	6	<60.0
	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	6	92.2	3	84.4	3	100
	E190 Servicios de Atención Animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	9	<60.0	4	74.6	5	<60.0
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	29	89.4	9	97.0	20	85.9



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Venustiano Carranza (AVC)	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	5	71.7	1	100	4	64.6
	K023 Infraestructura Urbana	9	67.7	4	83.4	5	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	8	90.6	4	81.2	4	100
	R002 Presupuesto Participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	5	100	1	100	4	100
	S234 Programa de apoyo para el Bienestar familiar	12	82.8	4	77.0	8	85.7
	U048 Apoyos sociales	6	74.6	2	82.7	4	70.5
	E187 Servicios públicos	6	100	3	100	3	100
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	90.3	6	80.8	6	99.9
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	91.2	3	95.3	3	87.2
	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	97.4	1	94.7	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	95.2	4	94.6	8	95.6
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	5	85.4	2	98.2	3	76.8
	K023 Infraestructura urbana	14	80.5	7	85.5	7	75.6
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	100	3	100	3	100
Alcaldía Xochimilco (AXOCH)	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	100	1	<60.0
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100	1	100	1	100
	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTTIQ+	2	100	1	100	1	100
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	99.9	2	99.7	2	100
	S235 Apoyos para el cuidado del adulto mayor	6	100	3	99.9	3	100
	U048 Apoyos sociales	14	>150	7	85.0	7	>150
	E187 Servicios Públicos	15	97.0	7	96.8	8	97.2
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	>150	4	100	4	>150
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	83.3	3	100	3	66.7
	E190 Servicios de atención animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	16	90.9	7	92.9	9	89.4
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	13	75.0	6	68.1	7	81.0
	K023 Infraestructura urbana	12	94.4	6	94.4	6	94.4
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	100	3	100	4	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	U048 Apoyos sociales	4	100	2	100	2	100

Conforme a los resultados de las Alcaldías, se observa que el 47.6% de los Pp se encuentran en un nivel de cumplimiento alto, el 18.3% se encuentra en un nivel intermedio de desempeño, el 4.7% se encuentra en una posición de riesgo, mientras que el 13.1% presenta un avance bajo de sus metas trimestrales. Se destaca que el 11.0% de los Pp presentan un sobrecumplimiento en sus metas.

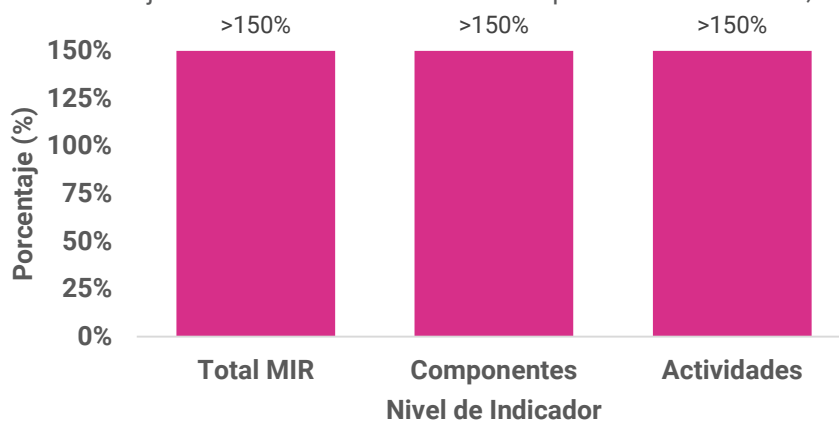
Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías.



El panorama del Sector 02 de las Alcaldías en el avance de sus metas revela una notable diversidad en el desempeño. Un grupo de alcaldías, conformado por ACM, AGAM, AIZTC, AIZTP y ATLP, se destaca por haber alcanzado o estar muy cerca de cumplir la totalidad de sus objetivos establecidos. En un nivel intermedio de progreso se encuentran AMH y ATLP.

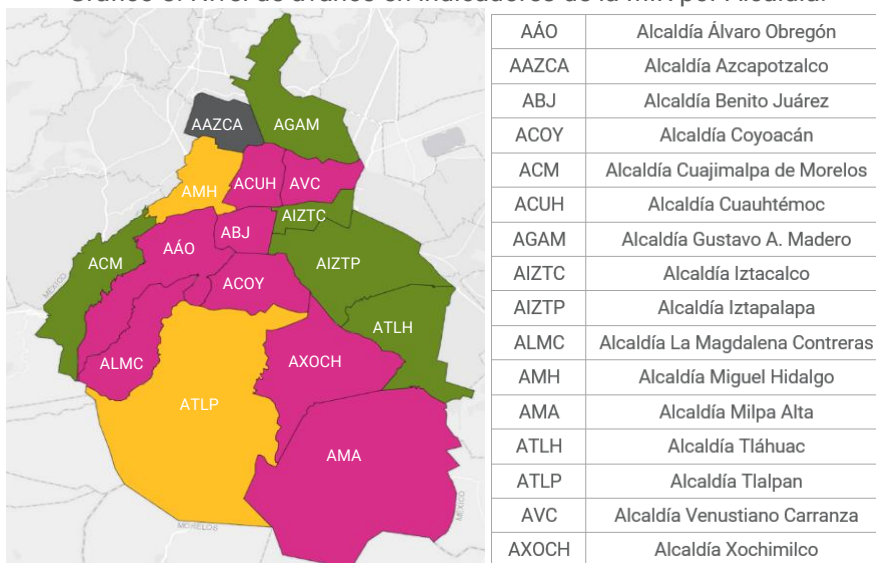
Por otro lado, AAO, ABJ, ACOY, ACUAH, ALMC, AMA, AVC y AXOCH presentan sobrecumplimiento de sus metas. Esto sugiere que los objetivos iniciales para estas alcaldías podrían haber sido definidos con una holgura excesiva, lo que ameritaría una revisión de sus procesos de planificación para futuros periodos. Por último, AAZCA no reportó su información de avance trimestral.

Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías.



El análisis del Sector 02 de las Alcaldías, a través del porcentaje promedio de avance por nivel de indicador de la MIR, revela un panorama de sobrecumplimiento generalizado. El avance promedio del total de la MIR se sitúa en un valor superior al 150%, lo que indica que, en promedio, el sector ha superado significativamente sus metas globales. En conjunto, los datos apuntan a la necesidad de una revisión exhaustiva de los procesos de planificación para asegurar una gestión más eficiente.

Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía.



El **Gráfico 8** revela que, de las 16 alcaldías, cinco alcanzaron un nivel alto de cumplimiento; dos presentan un desempeño intermedio; una no reportó información trimestral y ocho exhiben un sobrecumplimiento en sus indicadores, lo que es sintomático de una planificación inadecuada de metas.

Sector 03. Desarrollo Urbano

El objetivo del sector es conducir el crecimiento autosustentable, el aprovechamiento al máximo del suelo urbano, la equidad y el acceso universal al espacio público. Para ello, las URG se coordinan para la recuperación de espacios públicos, la reactivación de zonas en desuso, la protección y conservación del paisaje urbano, así como la promoción de la construcción de vivienda social autosustentable, acciones que mejoran las condiciones de habitabilidad de la Ciudad.

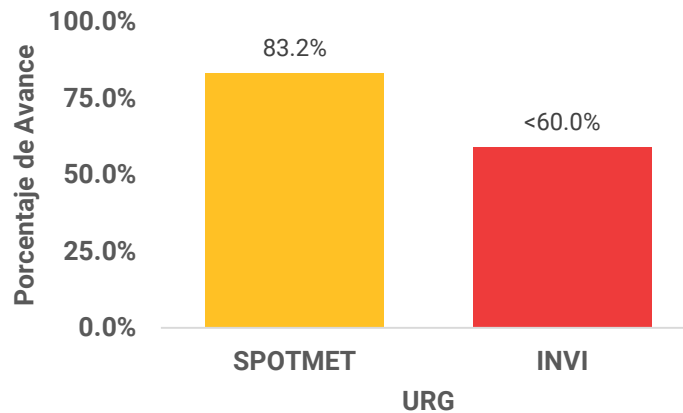
Tabla 5. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 03.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		30	<60.0	14	<60.0	16	>60.0
Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana (SPOTMET)	G073 Regulación del desarrollo urbano	11	86.9	5	90.0	6	84.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	72.9	2	62.5	2	83.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60.0	2	<60.0	3	<60.0
Instituto de Vivienda (INVI)	S027 Mejoramiento de la vivienda	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	S061 Vivienda en conjunto	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	U035 Programa para la reconstrucción, rehabilitación de viviendas y otras previsiones	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0



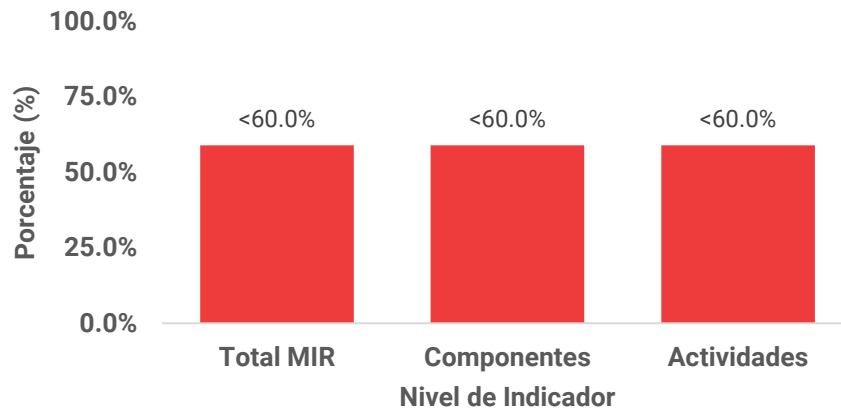
El análisis por Pp del sector muestra dos tendencias en el desempeño de los Pp. Por un lado, los Pp de SPOTMET muestran un cumplimiento medio de metas, mientras que los Pp de INVI registran un desempeño bajo.

Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03.



El análisis del Sector 03 muestra un progreso dispar en las URG en el cumplimiento de sus metas. SPOTMET presenta un desempeño intermedio. Por su parte, el INVI muestra un nivel de cumplimiento bajo.

Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03.



El Sector 03 presenta un avance promedio inferior del 60.0% en sus metas trimestrales. El avance promedio es bajo tanto para componentes como actividades.

Sector 04. Desarrollo Económico

Este sector tiene por propósito la coordinación de la política económica de la Ciudad de México, con el fin de que el crecimiento económico y el empleo sustentado en un marco de certeza jurídica, normativa y regulatoria que facilite y fomente la competitividad, la innovación, la inversión y el desarrollo de las actividades económicas, teniendo como objetivo central el mejoramiento de la calidad de vida de las y los habitantes de la Ciudad de México.

Tabla 6. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 04.

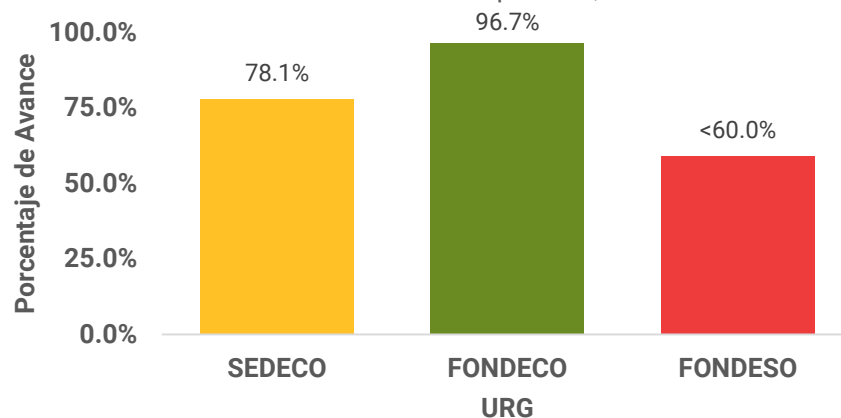
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	36	75.6	14	80.9	22	72.2
Secretaría de Desarrollo	F034 Fortalecimiento de competencias en energía solar	4	<60.0	1	100	3	<60.0



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Económico (SEDECO)	F036 Operación y funcionamiento de los canales de abasto de la Ciudad de México	8	71.7	3	66.7	5	74.7
	G074 Regulación y desarrollo del sector industrial, comercial y de servicio	4	75.0	2	100	2	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	P016 Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, emprendimiento, competencia y política regulatoria.	3	96.7	1	100	2	95.0
Fondo de Desarrollo Económico (FONDECO)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	R001 Seguimiento a recuperación de cartera	3	93.3	1	80.0	2	100
Fondo para el Desarrollo Social (FONDESO)	F006 Financiamiento a microcréditos para el autoempleo, atención a las medianas y pequeñas empresas y comercialización de productos rurales	3	<60.0	1	<60.0	2	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	61.3	2	60.0	2	62.5

La **Tabla 6** revela un comportamiento heterogéneo en el sector. Por un lado, N001 y P016 de SEDECO, así como el N001 y R001 de FONDECO, presentan un nivel de cumplimiento alto, mientras que el F036 y el G074 de SEDECO presentan un nivel de cumplimiento medio. El N001 de FONDESO se encuentra en una situación de riesgo. Por otro lado, el F034 de SEDECO y el F006 de FONDESO tuvieron un nivel de cumplimiento bajo en sus metas trimestrales.

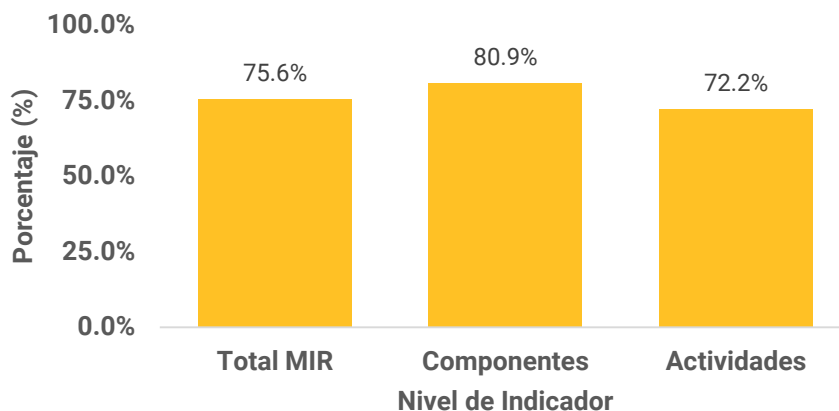
Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04.



El Sector 04 exhibe un comportamiento heterogéneo. Por un lado, FONDECO exhibe un desempeño alto, mientras, por otro SEDECO presenta un nivel de cumplimiento medio, mientras que FONDESO muestra un desempeño bajo.



Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04.



El Sector 04 presenta un desempeño medio. El avance promedio del sector se sitúa en 75.6%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un mayor desempeño a nivel de componentes con un 80.9% que de actividades que se sitúa en el 72.2%.

Sector 05. Turismo

Este sector tiene como objetivo fomentar el crecimiento y desarrollo sustentable de la actividad turística de la Ciudad de México, mediante la planificación, promoción y coordinación de los servicios y atractivos turísticos que potencian las acciones de gobierno, vinculando la participación activa de los actores del sector privado, las diferentes instancias del sector público con las necesidades y expectativas de la ciudadanía como instrumento de desarrollo económico y un generador de empleos en beneficio de la Ciudad y sus habitantes.

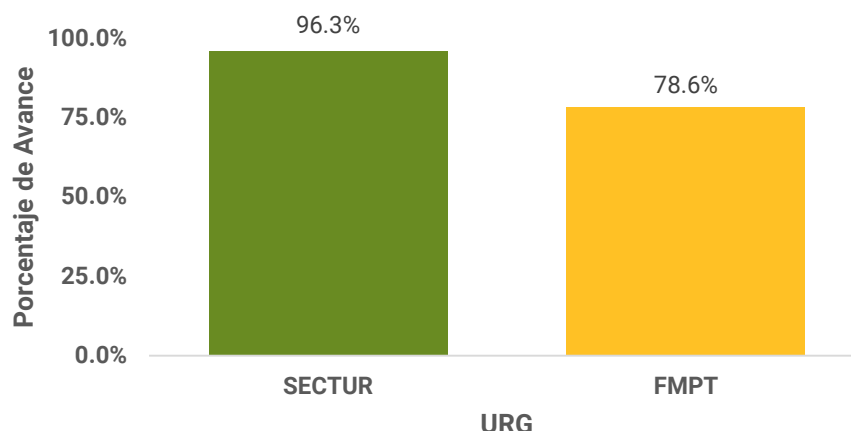
Tabla 7. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 05.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	22	88.3	11	88.7	11	87.8
Secretaría de Turismo (SECTUR)	F005 Desarrollo y promoción de productos y proyectos turísticos sustentables	8	94.5	4	94.0	4	95
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fondo Mixto de promoción Turística (FMPT)	F022 Desarrollo, promoción y posicionamiento de la Ciudad de México y su marca CDMX	6	97.6	3	100	3	95.2
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0

El Sector 05 presenta un desempeño alto en los Pp F005, N001 de SECTUR y en el F022 de FMPT, mientras que el N001 de FMPT tuvo un cumplimiento bajo de sus metas.

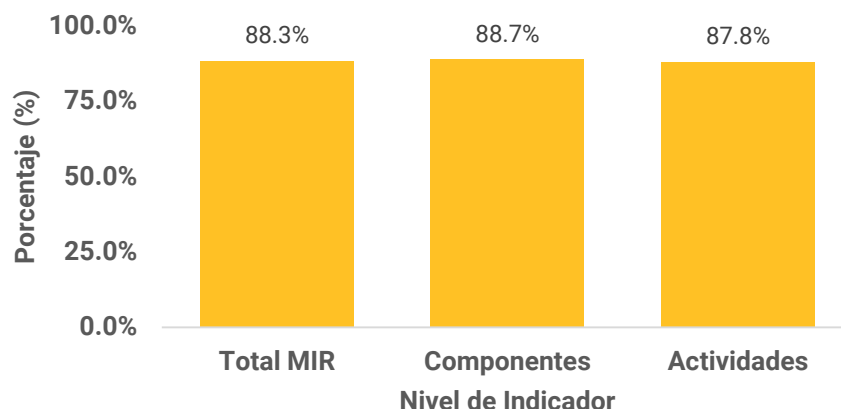


Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05.



El Sector 05 presenta un desempeño dispar en sus URG. Por un lado, SECTUR registró un desempeño alto mientras que FMPT tuvo un cumplimiento medio de metas.

Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05.



El Sector 05 muestra un nivel medio de cumplimiento. El avance promedio del sector se sitúa en 88.3%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento homogéneo. Los componentes registran un avance promedio del 88.7%, mientras que las actividades alcanzan un 87.8%.

Sector 06. Medio Ambiente

Tiene como propósito la protección del entorno ambiental y para promover un desarrollo sustentable del medio ambiente a través de rubros como el mejoramiento de la calidad del aire y acciones para reducir el cambio climático, la protección del suelo de conservación y biodiversidad, la ampliación de la infraestructura urbana verde, la calidad del agua, educación y comunicación ambiental.

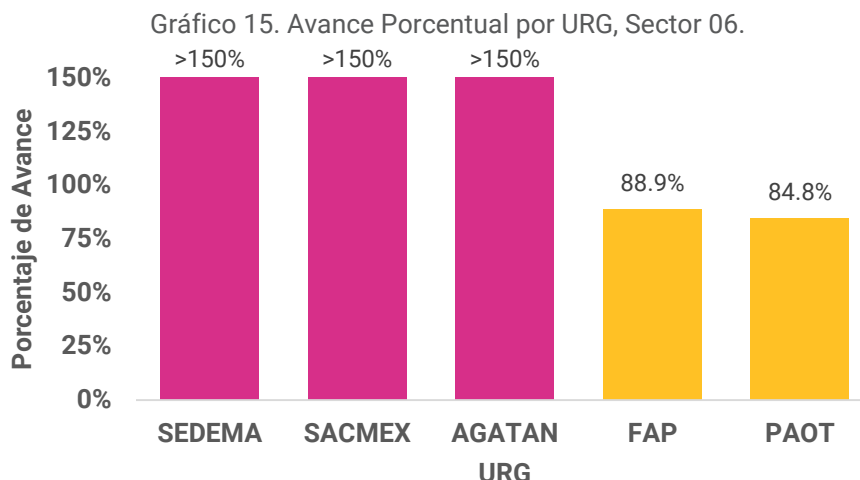
Tabla 8. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 06.

URG		Programa presupuestario		Indicadores					
				Total MIR		Componentes		Actividades	
				#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		156	>150	69	>150	87	>150		
Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA)	E022 Cuidado y conservación de los bosques, áreas de valor ambiental y suelo de conservación	12	85.5	6	86.5	6	84.6		
	E107 Conservación y operación de los zoológicos	10	92.3	5	91.2	5	93.3		
	E159 Educación y divulgación ambiental	4	>150	2	>150	2	>150		



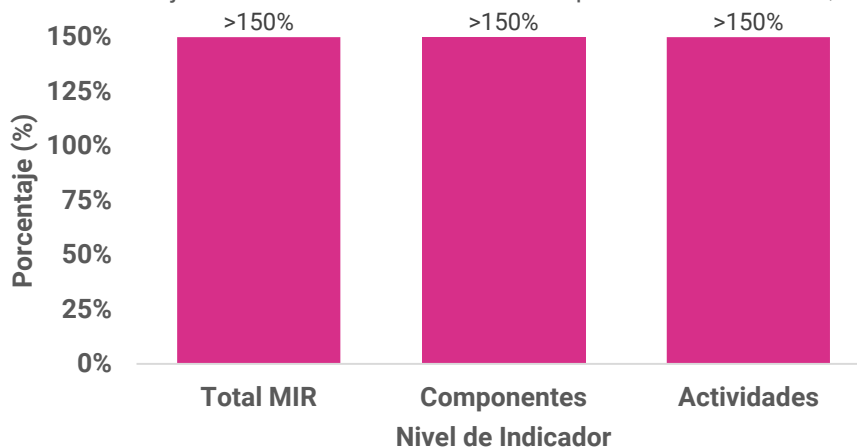
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	G013 Inspección y Vigilancia medioambiental	12	87.4	5	85.3	7	88.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	>150	3	100	3	>150
	P005 Calidad del Aire	7	95.3	3	100	4	91.8
	P056 Conducción de la política del medio ambiente	6	88.7	3	88.9	3	88.4
Sistema de Aguas (SACMEX)	E160 Servicio de Agua Potable	10	93.6	5	93.6	5	93.6
	E184 Servicio de drenaje, alcantarillado y saneamiento	6	100	3	100	3	100
	E206 Agua bienestar para todos	9	100	4	100	5	100
	K024 Infraestructura de Agua Potable	6	<60.0	2	<60.0	4	<60.0
	K025 Infraestructura de drenaje, alcantarillado y saneamiento	6	<60.0	2	<60.0	4	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	>150	3	>150	5	>150
Agencia de Atención Animal (AGATAN)	E090 Acciones para el Bienestar Animal	8	68.3	4	76.3	4	60.2
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	>150	3	>150	3	88.9
Fondo Ambiental Público (FAP)	E006 Acciones para proyectos ambientales	3	>150	1	>150	2	>150
	S034 Programa Sistemas de Captación de Agua de Lluvia en viviendas de la Ciudad de México	2	100	1	100	1	100
	S036 Programa Altépetl	15	83.3	5	83.3	10	83.3
	U045 Subsidios Ambientales	4	95.8	2	91.7	2	100
Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT)	E154 Acceso a la justicia ambiental, urbana y de protección del Bienestar animal	12	96.3	5	93.5	7	98.2
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0

El análisis por Pp del Sector 06 arroja una heterogeneidad en los niveles de consecución de metas. El E107 y P005 de SEDEMA; el E160, E184 y E206 de SACMEX; el S034 y U045 de FAP; y el E154 PAOT presentan niveles altos de cumplimiento; el E022, G013 y P056 de SEDEMA y el S036 de FAP muestran un cumplimiento medio; el E090 DE AGATAN presenta una situación de riesgo, mientras que el K024, K025 de SACMEX y el N001 de PAOT exhiben un nivel de cumplimiento bajo. Por otro lado, el E159 y N001 de SEDEMA; el N001 de SACMEX; el N001 de AGATAN y el E006 de FAP tuvieron un sobrecumplimiento de sus metas, lo que denota una ineficiente planificación de sus metas para este trimestre.



Como se observa en el **Gráfico 15**, el sector presenta dos tendencias de desempeño. Por un lado, FAP y PAOT presentan un nivel de cumplimiento medio, por otro, SEDEMA, SACMEX y AGATAN presentan niveles de sobrecumplimiento de sus metas lo que podría ser sintomático de una planificación insuficiente.

Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06.



El sector 06 muestra un nivel de desempeño ineficiente, lo cual se evidencia con el sobrecumplimiento de sus metas

Sector 07. Obras y servicios

Este sector tiene como propósito coadyuvar en la recuperación y ampliación de la infraestructura y del entorno urbano, con el objetivo de hacer de la Ciudad de México un espacio resiliente, inclusivo, seguro y sostenible para sus habitantes.

Tabla 9. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 07.

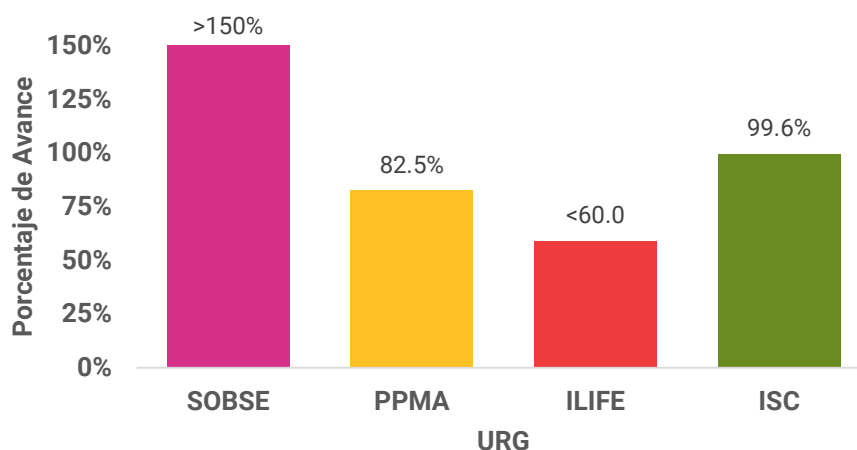
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Obras y Servicios (SOBSE)	Total General del Sector	64	>150	29	>150	35	>150
	E093 Manejo integral de residuos sólidos	2	100	1	100	1	100
	E203 Transformando la capital	4	>150	2	>150	2	>150
	K008 Ampliación, operación y mantenimiento del alumbrado público	4	68.5	2	68.5	2	68.5
	K020 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura urbana	10	>150	5	>150	5	>150



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	K021 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura y edificios públicos	6	63.3	2	60.8	4	64.5
	K022 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura de transporte público	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	<60.0	1	<60.0	2	<60.0
	U046 Ayudas por afectaciones de obra pública	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
Planta Productora de Mezclas Asfálticas (PPMA)	B001 Producción y comercialización de mezclas asfálticas	2	93.0	1	93.3	1	92.7
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	72.0	2	<60.0	2	100
Instituto Local de la Infraestructura Física Educativa (ILIFE)	K012 Rehabilitación, equipamiento y construcción de infraestructura educativa	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60.0	2	<60.0	3	<60.0
Instituto para la Seguridad de las Construcciones (ISC)	E067 Operación del sistema para la seguridad de las construcciones de la CDMX	9	99.4	4	99.3	5	99.4
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100

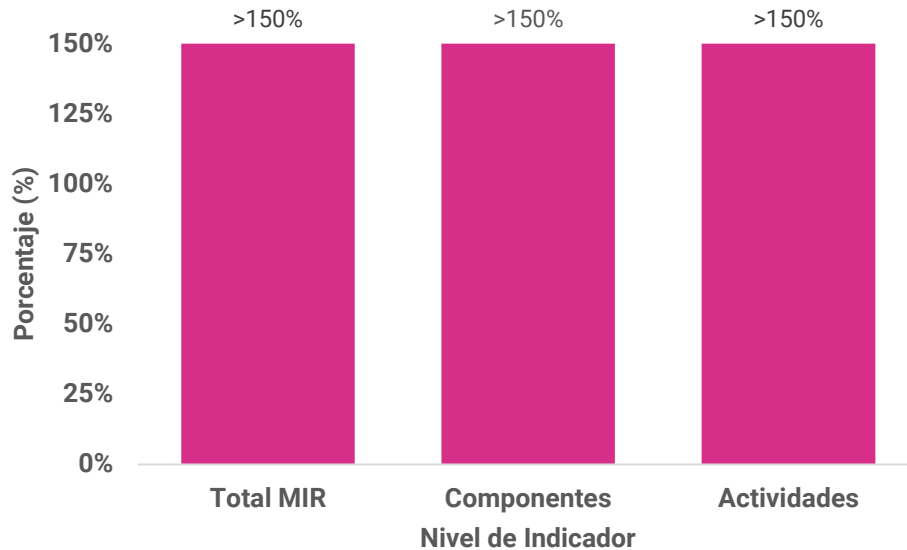
En la **Tabla 9** se observa que cuatro de los 14 Pp presentan una ejecución alta de sus metas trimestrales; estos programas son el E093 de SOBSE, el B001 de PPMA, el E067 y N001 de ISC. En cumplimiento medio se encuentra el N001 de PPMA. En una situación de riesgo se encuentra el K008 y K021 de SOBSE, mientras que en niveles de cumplimiento bajo están el K022, N001 y U046 de SOBSE y la totalidad de Pp de ILIFE. Por último, el E203 y K020 de SOBSE tienen niveles de sobrecumplimiento, lo cual distorsiona significativamente el promedio general del sector.

Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07.



El Sector 07 presenta una disparidad importante en el desempeño. SOBSE se encuentra en valores de sobrecumplimiento, lo que sugiere una deficiente planificación en sus metas trimestrales. En contraste con esto ILIFE muestra un desempeño bajo. En un desempeño medio se encuentra PPMA. Finalmente, el ISC presenta un desempeño alto.

Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07.



El **Gráfico 18** revela un desequilibrio generalizado del Sector 07. Los avances en los distintos niveles de indicadores sugieren la presencia de errores en los datos reportados o en la planificación de las metas trimestrales.

Sector 08. Bienestar

Este sector tiene como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza, atender a las personas pertenecientes a los grupos de atención prioritaria, así como la atención de las necesidades básicas de la población de la Ciudad de México.

Tabla 10. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 08.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Bienestar e Inclusión Social (SEBIEN)	Total General del Sector	182	82.2	83	79.6	99	84.3
	E081 Servicios Integrales de asistencia social	4	87.5	2	99.7	2	75.3
	E161 Servidores de la Ciudad	4	100	2	100	2	100
	E162 Atención integral para el Bienestar de los Adultos Mayores	10	99.3	5	98.6	5	100
	E201 Ciudad de Utopías	19	100	8	100	11	100
	E202 Desde la cuna 0-3 años	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	98.4	3	96.3	4	100
	S220 Atención Social Inmediata a Poblaciones Prioritarias (ASIPP)	2	96.1	1	97.5	1	94.8
	S221 Comedores para el Bienestar	5	100	2	100	3	100
	S236 Ingreso Ciudadano Universal 57 a 59 años	2	70.5	1	61.0	1	80.0
	S239 Pensión Hombres Bienestar de 60 a 64 años	2	99.9	1	99.8	1	100



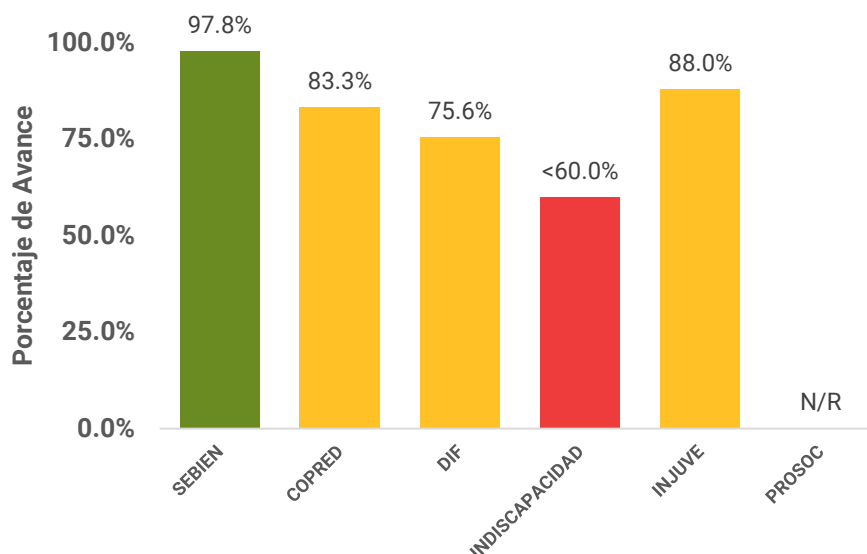
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación (COPRED)	U009 Otros Subsidios	2	100	1	100	1	100
	P027 Políticas para la prevención y combate a la discriminación	11	97.9	5	97.8	6	97.9
	U038 Apoyos para promover la igualdad y no discriminación	12	70.0	6	<60.0	6	100
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	E163 Servicios sociales para el Bienestar de la infancia y la adolescencia	8	62.6	4	62.6	4	62.6
	E164 Servicios de protección infantil y adolescente	8	N/R	4	N/R	4	N/R
	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	13	79.1	6	87.2	7	72.1
	E166 Servicios asistenciales a personas vulnerables	8	98.0	4	98.0	4	98.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	S010 Coinversión para la inclusión y el Bienestar social	7	88.0	3	83.1	4	91.7
	S035 Programa de Alimentos Escolares	3	72.0	1	72.0	2	72.0
	S066 Centros para el Desarrollo Infantil	5	94.0	1	100	4	92.5
	S221 Comedores para el Bienestar	3	89.4	1	88.6	2	89.8
	U032 Apoyos a personas que perdieron algún familiar en el sismo del 19 de septiembre de 2017	4	100	2	100	2	100
	U037 Fomento al autoempleo y sociedades cooperativas	6	88.8	3	94.0	3	83.7
Instituto de las Personas con Discapacidad de la Ciudad de México (INDISCAPACIDAD)	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	2	>150	1	>150	1	>150
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	P031 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas para el desarrollo de las personas con discapacidad	2	N/R	1	N/R	1	N/R
Instituto de la Juventud (INJUVE) ¹	E205 Juventud-es Bienestar	18	86.7	8	85.0	10	88.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Procuraduría Social (PROSOC)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	N/R	1	N/R	1	N/R
	S053 Rescate innovador y participativo en unidades habitacionales	2	N/R	1	N/R	1	N/R

En la **Tabla 10** se observa que 15 Pp presentan una ejecución alta de sus metas trimestrales; estos programas son el E161, E162, E201, E202, N001, S220, S221, S239 y U009 de SEBIEN; el P027 de COPRED; el E166, N001, S066 y U032 de DIF; y el N001 de INJUVE. En cumplimiento medio se encuentran el E081 y S236 de SEBIEN; el U038 de COPRED; el E165, S010, S035, S221 y U037 de DIF y el E205 de INJUVE. En situación de riesgo se encuentran el E163 de DIF. Con un desempeño bajo se encuentra el N001 de INDISCAPACIDAD. En sobrecumplimiento se presenta el E165 de INDISCAPACIDAD. Por último, el P031 de INDISCAPACIDAD, el E164 de DIF, el N001 y S053 de PROSOC no presentaron reporte trimestral.

¹ A petición del INJUVE se dieron de baja tres Pp y en su lugar se abrió el programa presupuestario E205 Juventud-es Bienestar.

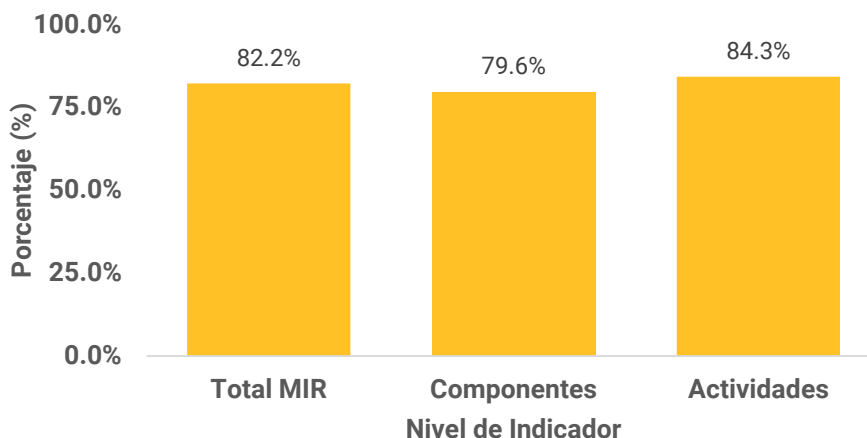


Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08.



El Sector 08 presenta una variabilidad significativa en el avance de sus metas. SEBIEN destaca con un alto nivel de cumplimiento. COPRED, DIF e INJUVE presentan un nivel de cumplimiento medio, mientras que INDISCAPACIDAD reportó bajo desempeño en sus metas. Por otro lado, PROSOC no presentó sus avances trimestrales.

Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08.



El Sector 08 presenta un nivel de cumplimiento medio de sus metas tanto para componentes como actividades.

Sector 09. Finanzas

Este sector tiene como objetivo la mejora en la recaudación de ingresos para satisfacer las necesidades de la población de la Ciudad de México y elevar su calidad de vida a través del ejercicio de los recursos públicos de manera eficiente y apoyarse en la planeación estratégica, el seguimiento y la evaluación.

Tabla 11. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 09.

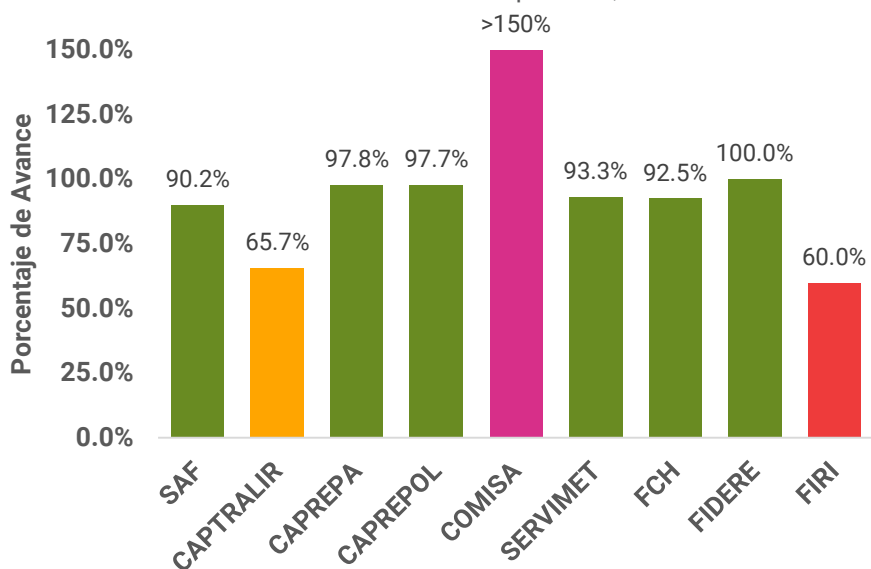
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	141	90.2	59	90.8	82	89.7
	E191 Fortalecimiento de acciones para el bienestar social	4	100	2	100	2	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)	E192 Gestión del patrimonio inmobiliario de la Ciudad de México	8	89.1	4	84.3	4	93.8
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	7	81.3	1	100	6	78.2
	O004 Integración de servicios tecnológicos e informáticos	5	87.4	2	68.5	3	100
	O007 Mejora de la función pública para el buen gobierno	6	83.5	3	78.9	3	88.8
	P014 Diseño de la política de egresos	22	93.4	9	93.5	13	93.4
	P026 Diseño, coordinación y operación de la política fiscal y hacendaria	3	95.5	1	100	2	93.2
Caja de Previsión para Trabajadores a Lista de Raya (CAPTRALIR)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	72.2	2	78.4	2	65.9
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	>150	1	>150	2	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	<60.0	2	<60.0	3	<60.0
Caja de Previsión de la Policía Auxiliar (CAPREPA)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	99.9	2	99.8	2	100
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	92.0	1	89.3	2	93.4
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Caja de Previsión de la Policía Preventiva (CAPREPOL)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	12	97.5	6	95.7	6	99.2
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	95.6	1	100	2	93.4
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Corporación Mexicana de Impresión, S.A. de C.V. (COMISA)	E077 Servicios de imprenta de la Ciudad de México	3	>150	2	>150	1	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	>150	2	>150	2	>150
Servicios Metropolitanos, S.A. de C.V. (SERVIMET)	E084 Servicios Integrales Metropolitanos	6	88.8	3	88.9	3	88.7
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso del Centro Histórico (FCH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	17	>150	6	98.7	11	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	75.0	1	100	3	66.7
Fideicomiso de Recuperación Crediticia (FIDERE)	G010 Recuperación óptima de los créditos	4	100	1	100	3	100
Fideicomiso para la Reconstrucción Integral (FIRI)	U035 Programa para la reconstrucción, rehabilitación de viviendas y otras previsiones	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0

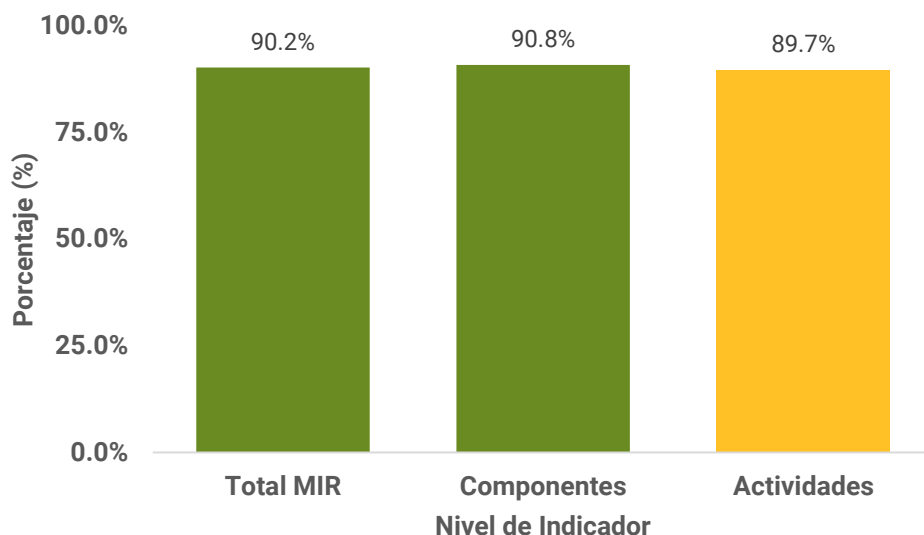
En la **Tabla 11** se observa que 11 Pp presentan un desempeño óptimo en la ejecución de sus metas trimestrales; los cuales son el E191, P014 y P026 de SAF; E195, J001 y N001 de CAPREPA; E195, J001 y N001 de CAPREPOL; N001 de SERVIMET y G010 de FIDERE. En un desempeño medio se encuentran el E192, N001, O004 y O007 de SAF; E195 de CAPTRALIR; E084 de SERVIMET y el N001 de FCH. Por otro lado, con un desempeño bajo se encuentra el N001 de CAPTRALIR y el U035 de FIRI. Por último, en sobrecumplimiento están el J001 de CAPTRALIR, el E077 y N001 de COMISA y el E003 de FCH.

Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09.



El Sector 09 exhibe un desempeño heterogéneo en el avance de sus URG. SAF, CAPREPA, CAPREPOL, SERVIMET, FCH y FIDERE han alcanzado un cumplimiento óptimo de sus metas al trimestre. CAPTRALIR se encuentra en una situación de riesgo, mientras que FIRI presenta bajo desempeño. Por último, COMISA reportó sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09.



El Sector 09 presenta un alto desempeño trimestral, destacando un mayor cumplimiento en componentes respecto de las actividades.

Sector 10. Movilidad

Este sector tiene como objetivo proveer de servicios de transporte masivo a la población que habita y transita por la Ciudad de México, asimismo, mejorar la movilidad motorizada, no motorizada y peatonal mediante la instrumentación de políticas urbanas y de movilidad; realizar la integración de los sistemas de transporte, mejorar su infraestructura y que la provisión de servicios de movilidad sea incluyentes, dignos y seguros.



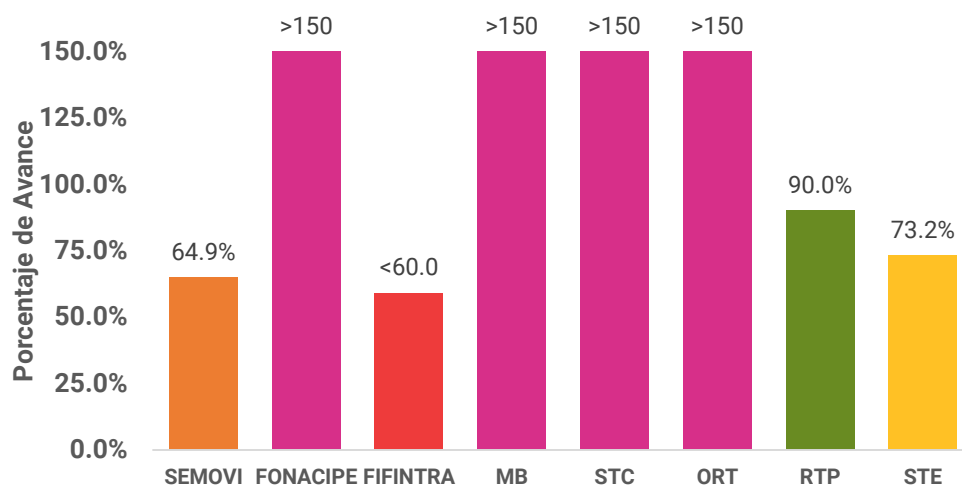
Tabla 12. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 10.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	96	>150	36	>150	60	>150
Secretaría de Movilidad (SEMOVI)	E167 Servicios integrales de movilidad pública y privada	8	<60.0	4	<60.0	4	<60.0
	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	11	80.7	4	84.8	7	78.4
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	<60.0	2	<60.0	2	83.3
Fondo Público de Atención al Ciclista y al Peatón (FONACIPE)	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	2	>150	1	>150	1	100
Fideicomiso para el Fondo de Promoción para el Financiamiento del Transporte Público (FIFINTRA)	U022 Acciones para mejorar el servicio de transporte público, así como la infraestructura asociada	6	<60.0	2	<60.0	4	<60.0
Metrobús (MB)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	9	89.0	1	92.1	8	88.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	>150	3	>150	3	100
Sistema de Transporte Colectivo METRO (STC)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	14	83.7	6	80.3	8	86.2
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	91.4	1	65.7	3	100
	U039 Convenios para la modernización de sistemas de movilidad y transporte	2	>150	1	>150	1	>150
Organismo Regulador de Transporte (ORT)	G005 Regulador de corredores de transporte público y centros de transferencia modal	9	>150	4	81.3	5	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	>150	1	>150	1	>150
Red de Transporte de Pasajeros (RTP)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	87.5	2	<60	6	100
Servicio de Transportes Eléctricos (STE)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	3	86.2	1	77.8	2	90.4
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	<60.0	1	<60.0	3	66.7

Conforme a los resultados de los Pp del Sector 10, se destaca que tres Pp del sector alcanzaron un desempeño alto en sus metas al trimestre, esto se observa en los programas N001 de STC, E042 de RTP y J001 de STE. En desempeño intermedio se encuentran el E196 de SEMOVI; el E042 de MB; el E042 de STC; el N001 de RTP; y el E042 de STE. Con un bajo desempeño se encuentran el E167 y N001 de SEMOVI; el U022 de FIFINTRA y el N001 de STE. Por último, cinco Pp tuvieron sobrecumplimiento de sus metas; dichos Pp son el E196 de FONACIPE; el N001 de MB; el U039 de STC; el G005 y N001 de ORT.

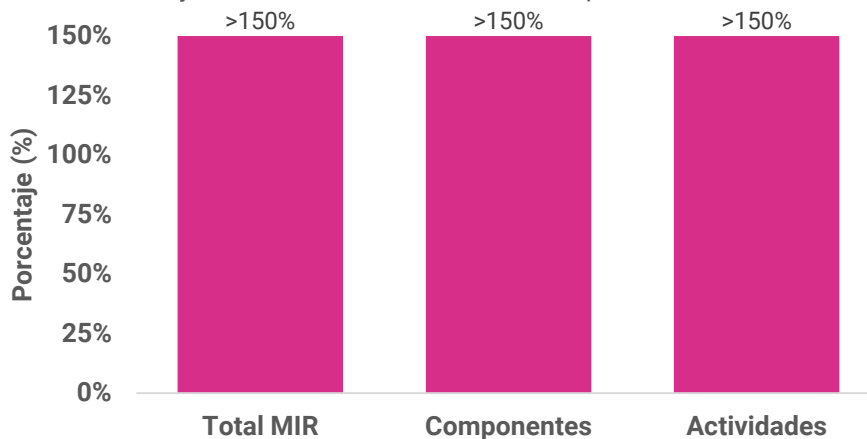


Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10.



El Sector 10 exhibe un desempeño heterogéneo. RTP exhibe un desempeño alto en sus metas trimestrales, mientras que STE presenta un desempeño medio, por otro lado, SEMOVI se encuentra en una situación de riesgo. FIFINTRA muestra un cumplimiento bajo. Por último, FONACIPE, MB, STC y ORT presentan sobrecumplimiento de metas lo que podría ser sintomático de una insuficiente planificación de metas.

Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10.



El sector 10 muestra un sobrecumplimiento de sus metas en todos los niveles de indicadores.

Sector 11. Seguridad Ciudadana

Este sector tiene como objetivo garantizar y preservar la paz salvaguardando la integridad física y patrimonial de las personas que habitan y transitan en la Ciudad de México, previniendo la comisión de delitos, así como garantizar el derecho a la convivencia pacífica y solidaria.

Tabla 13. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 11.

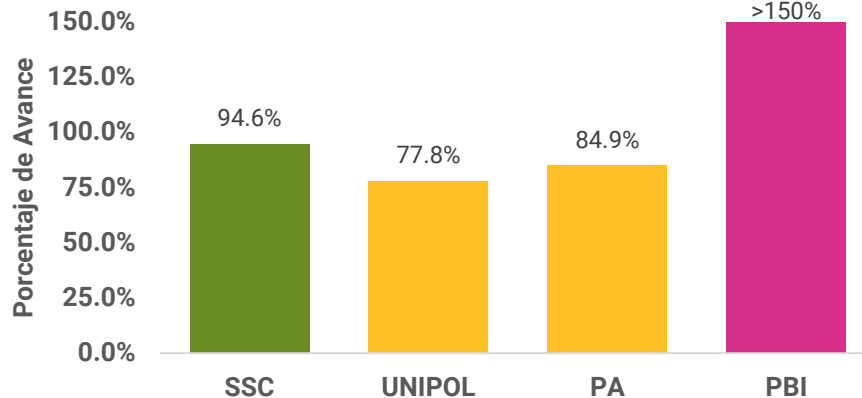
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	80	>150	36	>150	44	89.0
Secretaría de seguridad	E168 Sistema penitenciario	12	92.2	5	93.3	7	91.4
	E169 Prevención del delito y seguridad ciudadana	15	94.5	7	93.0	8	96.1



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Ciudadana (SSC)	E194 Atención a personas sujetas al sistema integral de justicia para adolescentes	11	94.1	4	94.8	7	93.7
	K019 Construcción mantenimiento y operación de la infraestructura del sistema penitenciario	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	U047 Acciones del consejo ciudadano para la seguridad y justicia	2	100	1	100	1	100
	E026 Formación de aspirantes a policías	6	74.6	3	68.2	3	81.0
Universidad de la policía (UNIPOL)	E170 Profesionalización policial	6	94.9	3	89.8	3	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	82.2	1	100	2	73.3
	U040 Apoyos para la formación policial	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	E026 Formación de aspirantes a policías	2	100	1	100	1	100
Policía Auxiliar (PA)	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	87.1	2	86.3	2	88.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	75.0	2	66.7	2	83.3
	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	95.1	2	90.9	2	99.3
Policía Bancaria e industrial (PBI)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	>150	2	>150	3	66.7

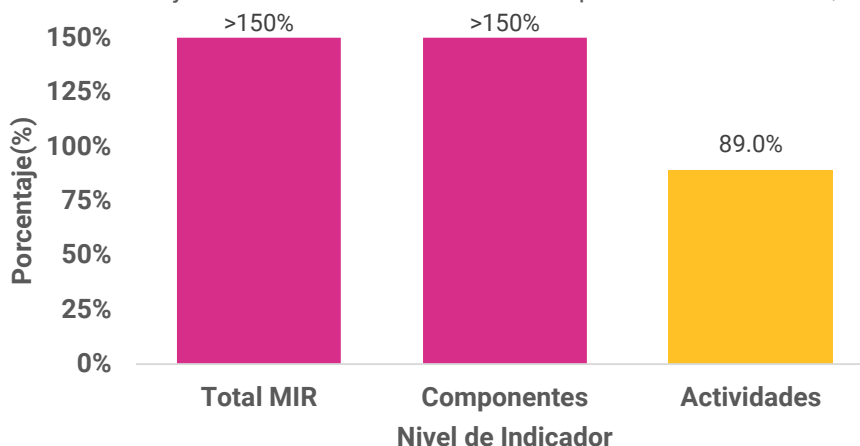
El Sector 11 presenta nueve Pp que alcanzaron un nivel de avance alto. Cuatro Pp se encuentran con un desempeño intermedio y uno con un cumplimiento bajo de sus metas. Por otro lado, un Pp presenta sobrecumplimiento de metas.

Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11.



El Sector 11 presenta un comportamiento heterogéneo entre sus URG. Por un lado, SSC exhibe un nivel de cumplimiento alto. Por otro lado, UNIPOL y PA tuvieron un cumplimiento medio de metas. Por último, PBI reportó sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11.



El Sector 11 presenta en promedio sobrecumplimiento en sus metas. Observando los niveles de indicadores se aprecia que los componentes se encuentran en sobrecumplimiento, mientras que las actividades se encuentran en cumplimiento medio muy cercano al óptimo. Esto podría significar una mala planificación en sus metas.

Sector 13. Contraloría

Este sector tiene como objetivo impulsar la mejora gubernamental, a través de la innovación, transparencia y profesionalización para combatir la impunidad y corrupción de la Ciudad de México. Así mismo, se encarga de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables en el Gobierno local y mejorar la gestión pública.

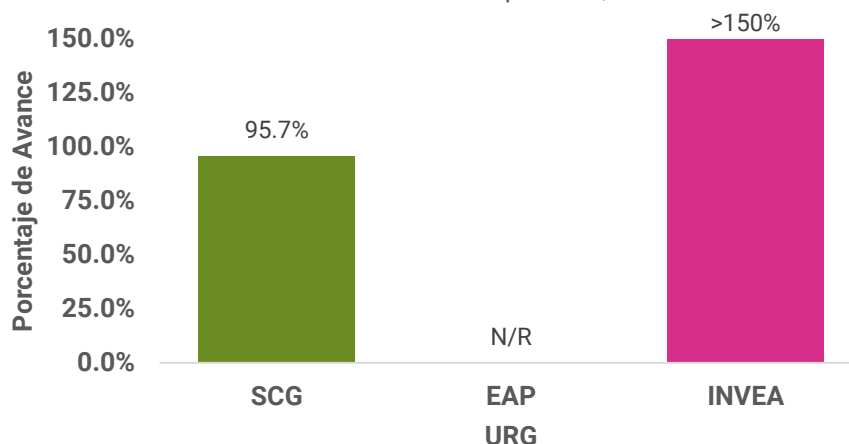
Tabla 14. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 13.

URG	Programa presupuestario	Total MIR		Indicadores Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	40	>150	12	>150	28	>150
Secretaría de la Contraloría General (SCG)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	100	2	100	4	96.0
	O006 Fiscalización a la gestión pública	8	94.5	2	100	6	92.6
	O008 Seguimiento a la política de legalidad	6	93.1	2	84.7	4	97.2
Escuela de Administración Pública (EAP)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	N/R	1	N/R	2	N/R
	O009 Profesionalización de funcionarios públicos e investigación aplicada a la administración pública	3	N/R	1	N/R	2	N/R
Instituto de Verificación Administrativa (INVEA)	G076 Verificación Administrativa	10	>150	2	>150	8	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	>150	2	>150	2	>150

El Sector 13 presenta un desempeño heterogéneo. Los Pp de SCG presentan un desempeño alto, mientras que los de INVEA sobrecumplimiento de metas, lo que podría ser sintomático de una insuficiente planificación de metas. Por otro lado, EAP no presentó información de avance trimestral.

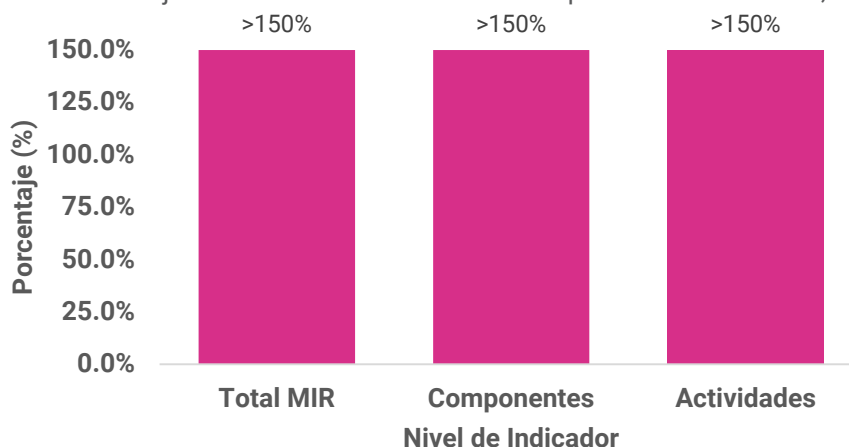


Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13.



El Sector 13 muestra un nivel general de desempeño heterogéneo. SCG alcanzó un desempeño alto en sus metas del trimestre. Por otro lado, INVEA presentó sobrecumplimiento en sus metas. Por último, EAP no reportó avance trimestral.

Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13.



El Sector 13 presenta sobrecumplimiento promedio tanto para componentes como actividades.

Sector 25. Consejería²

Este sector tiene como objetivo garantizar el adecuado desempeño de las materias relativas a la elaboración y revisión de los instrumentos jurídicos, administrativos, coordinación, orientación, asistencia y defensa jurídica de la Administración Pública de la Ciudad de México. Además de la prestación de los servicios a la ciudadanía de registro civil, registro público de la propiedad y de comercio, archivo general de notaría, defensoría pública, regularización territorial y justicia cívica.

Tabla 15. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 25.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		20	88.2	9	89.1	11	87.4
Consejería Jurídica y	E171 Prestación de servicios jurídicos en el ámbito público	9	82.0	4	91.8	5	74.3

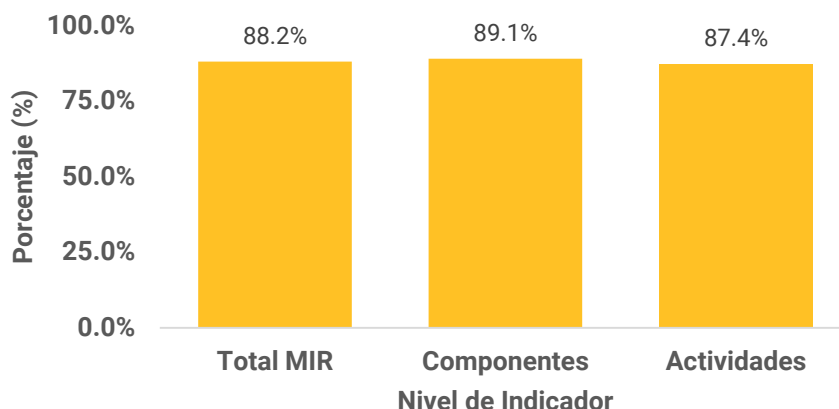
² Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Servicios Legales (CJSL)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	O010 Consejería y asuntos legales	7	89.3	3	78.2	4	97.6

El Sector 25 cuenta con solo una URG, la cual tiene tres Pp, de los cuales el N001 presenta un desempeño alto, mientras que el E171 y O010 se encuentran en un cumplimiento intermedio.

Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25.



El Sector 25 presenta un desempeño intermedio. El avance promedio del sector se sitúa en 88.2%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento homogéneo. Los componentes registran un avance promedio del 89.1%, mientras que las actividades alcanzan un 87.4%.

Sector 26. Salud

Este sector tiene como objetivo garantizar el derecho a la salud de la población sin seguridad social y establecer la coordinación con los servicios de salud federales para fortalecer el Sistema Público de Salud universal, integral, incluyente, equitativo y solidario.

Tabla 16. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 26.

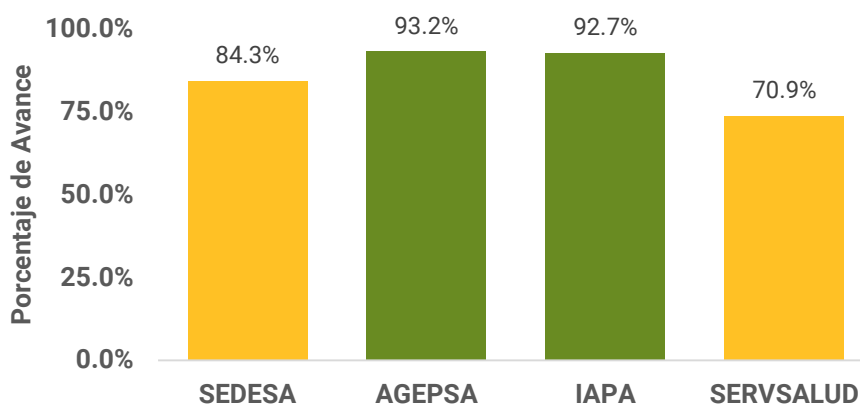
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	106	83.8	39	82.9	67	84.4
Secretaría de Salud de la Ciudad de México (SEDESA)	E017 Atención médica a personas privadas de su libertad y en procedimiento legal	6	83.3	2	82.0	4	84.0
	E172 Atención médica de segundo nivel	14	95.2	5	95.5	9	95.0
	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	6	62.7	2	<60.0	4	67.3
	E174 Prevención de enfermedades y promoción a la Salud para el Bienestar	4	73.1	2	92.5	2	<60.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	90.0	2	75.0	3	100
Agencia de Protección Sanitaria (AGEPSA)	G077 Regulación sanitaria en establecimientos, productos, actividades, servicios y personas	12	93.3	3	97.1	9	92.1
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	92.9	2	100	5	90.0
Instituto para la Atención y	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Prevención de las Adicciones (IAPA)	P022 Planeación de políticas públicas para mejorar la atención de las adicciones	20	>150	5	90.5	15	>150
	E066 Servicios de Salud de primer nivel	18	68.9	9	69.1	9	68.7
Servicios de Salud Pública (SERVSALUD)	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	10	80.7	5	80.7	5	80.7
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	<60.0	1	80.5	1	<60.0

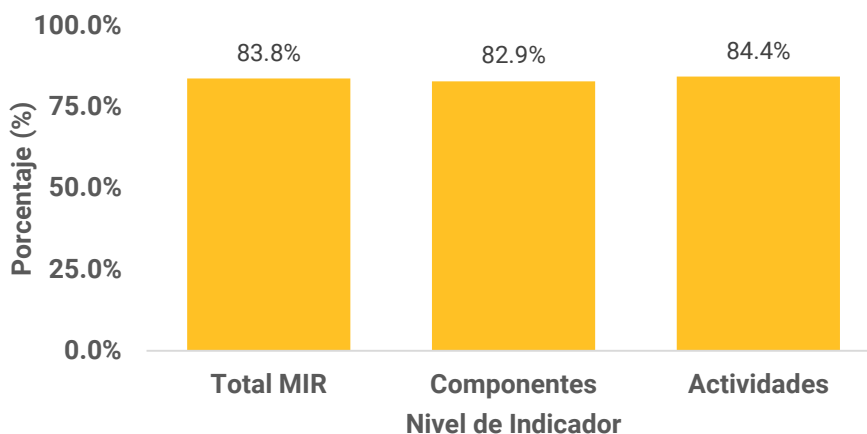
El Sector 26 cuenta con cinco Pp con un alto desempeño, estos son el E172 y N001 de SEDESA; el G077 y N001 de AGEPSA y el N001 de IAPA. En cumplimiento medio se encuentran tres Pp, el E017 y E174 de SEDESA y el E173 de SERVSALUD. En situación de riesgo se encuentra el E173 de SEDESA y el E066 de SERVSALUD. Con desempeño bajo está el N001 de SERVSALUD. Por último, el P022 de IAPA presenta sobrecumplimiento.

Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26.



El Sector 26 presenta dos tendencias de desempeño entre sus URG. IAPA y AGEPSA han alcanzado un cumplimiento alto de sus metas trimestrales, mientras que SEDESA y SERVSALUD presentan un desempeño intermedio.

Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26.



El Sector 26 exhibe un desempeño promedio consistentemente medio en todos sus niveles de indicadores.



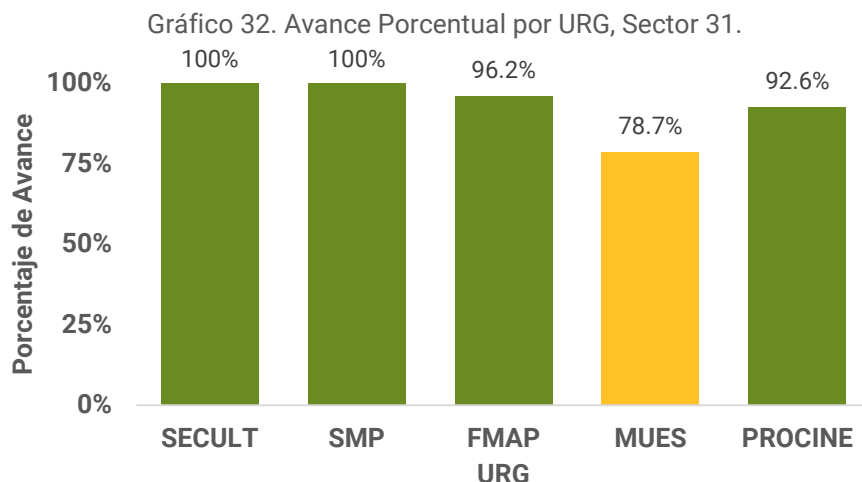
Sector 31. Cultura

Este sector tiene como objetivo garantizar los derechos culturales de la población residente de la Ciudad de México, así como la flotante. Diferentes URG buscan promover la inclusión de quienes por diversas circunstancias se encuentran excluidos del acceso a la cultura.

Tabla 17. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 31.

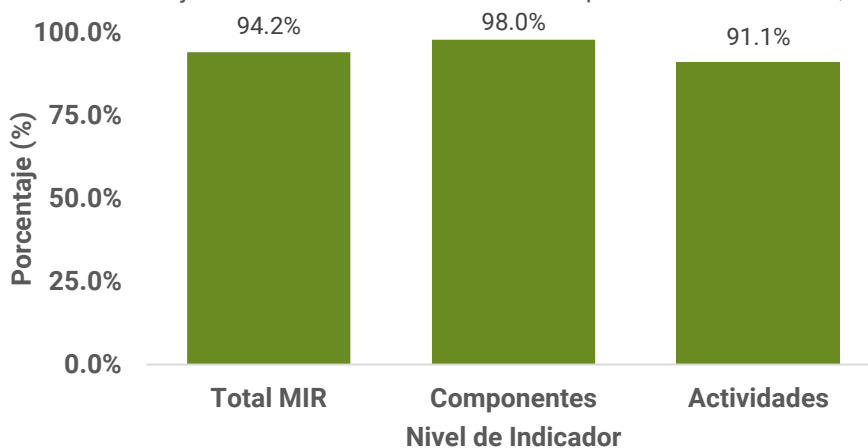
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	67	94.2	30	98.0	37	91.1
Secretaría de Cultura (SECULT)	E175 Fortalecimiento de la cultura y las artes	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	>150	1	100
	S012 Colectivos culturales comunitarios Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S051 Promotores culturales Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S057 Talleres de artes y oficios comunitarios	3	100	1	100	2	100
	U014 Financiamiento y promoción de proyectos culturales y artísticos	2	100	1	100	1	100
Servicio de Medios Públicos (SMP)	E048 Producción de contenido cultural y artístico	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso Museo de Arte Popular Mexicano (FMAP)	E177 Operación de museos	13	95.0	6	96.0	7	94.1
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso Museo del Estanquillo (MUES)	E177 Operación de museos	7	95.2	3	100	4	91.5
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	<60.0	2	100	2	<60.0
Fideicomiso de Promoción y Desarrollo del Cine Mexicano (PROCINE)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	U036 Apoyo a la producción y servicios fílmicos y cinematográficos	8	88.9	3	87.8	5	89.5

El Sector 31 presenta un desempeño óptimo en sus metas al trimestre. En esta tendencia se encuentran todos los Pp de SECULT, SMP, FMAP, el E177 de MUES y el N001 de PROCINE. En cumplimiento medio está el U036 de PROCINE. Por último, con un desempeño bajo está el N001 de MUES.



El Sector 31 presenta un desempeño mayoritariamente alto entre sus URG. En esta tendencia se encuentran SECULT, SMP, FMAP y PROCINE, mientras que en un cumplimiento intermedio está MUES.

Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31.



El Sector 31 muestra un desempeño alto en todos sus niveles de indicadores. Para componentes alcanza el 98.0% de desempeño, mientras que para actividades el 91.1%.

Sector 33. Trabajo

Este sector tiene como objetivo regular el trabajo digno en la Ciudad de México. Adicionalmente, se encarga del cumplimiento de la normativa laboral aplicable, la incorporación de nuevos trabajadores a empleos dignos, el fortalecimiento de proyectos de autoempleo, así como la oferta de capacitación y refuerzo de capacidades de la población económicamente activa.

Tabla 18. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 33.

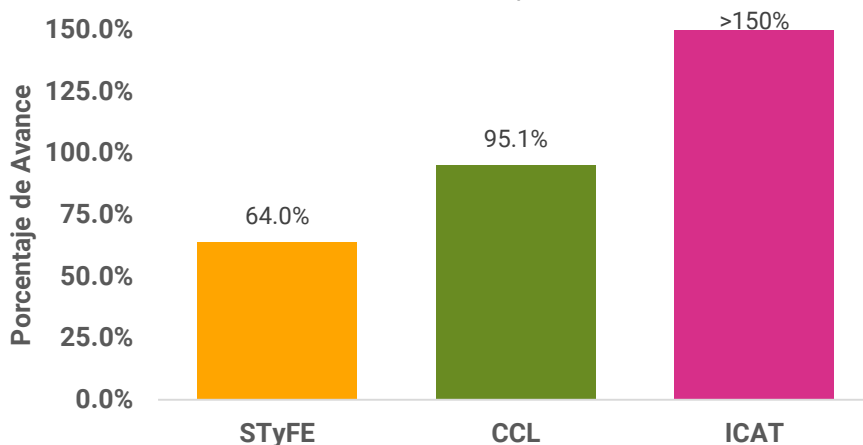
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE)	Total General del Sector	53	>150	20	>150	33	71.0
	E178 Supervisión, promoción y defensoría jurídica de los derechos laborales	14	92.5	7	>150	7	84.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	60.0	2	100	3	<60.0
	S023 Fomento, constitución y fortalecimiento de las empresas sociales y	5	<60.0	1	<60.0	4	<60.0



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	solidarias de la Ciudad de México (FOCOFESS)						
	S054 Seguro de desempleo	9	<60.0	4	<60.0	5	<60.0
Centro de Conciliación Laboral (CCL)	E199 Conciliación laboral	5	95.1	1	100	4	>150
Instituto de Capacitación para el Trabajo (ICAT)	E100 Capacitación a la población ocupada y desocupada de la Ciudad de México	8	>150	3	>150	5	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	>150	2	>150	5	100

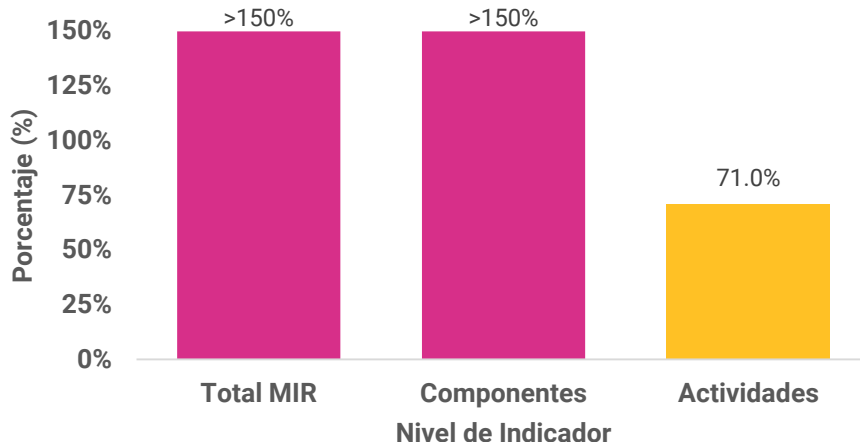
El Sector 33 revela una ineficiente planeación y un inadecuado desempeño de sus metas. Por un lado, el E100 y N001 de ICAT presentan sobrecumplimiento de sus metas; por otro, se observa que el N001 de STyFE se encuentra en una situación de riesgo. En un desempeño bajo se encuentran el S023 y el S054 de STyFE. Por último, en un desempeño óptimo se encuentran en E178 de STyFE y el E199 de CCL.

Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33.



El Sector 33 exhibe un desempeño heterogéneo entre sus URG. El CCL se encuentra en una situación de riesgo, dado que presenta un desempeño de 69.8%; por otro lado, STyFE tuvo un bajo desempeño en sus metas trimestrales. Por último, ICAT reportó sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33.



En términos generales, el Sector 33 muestra un nivel de desempeño inadecuado, con sobrecumplimiento en sus metas para los indicadores de componentes y un desempeño intermedio en el de actividades.



Sector 34. Protección Civil

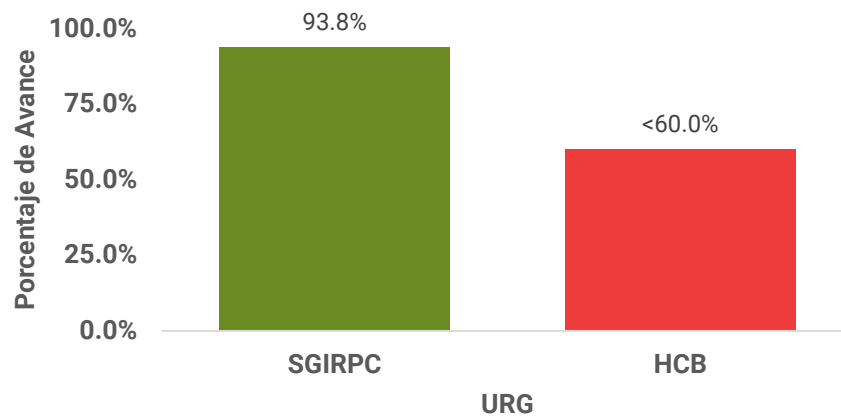
En el Sector Protección Civil tiene como objetivo construir una Ciudad más segura, humana y sostenible, contribuyendo a salvaguardar la vida, bienes y entorno de la población. Al dar atención a las emergencias en menor tiempo, utilizando técnicas que reditúen e impacten en la salvaguarda y protección de población residente y en tránsito de la Ciudad de México.

Tabla 19. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 34.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	28	86.8	10	87.1	18	86.7
Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	91.7	2	100	4	87.5
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	18	94.5	6	98.5	12	92.5
Heroico Cuerpo de Bomberos (HCB)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	2	90.0	1	80.0	1	100

El Sector 34 cuenta con cuatro Pp, de los cuales tres exhiben un desempeño alto, estos son el N001 y N005 de SGIRPC y el N005 de HCB, mientras que uno, el N001 de HCB presenta un nivel de cumplimiento bajo.

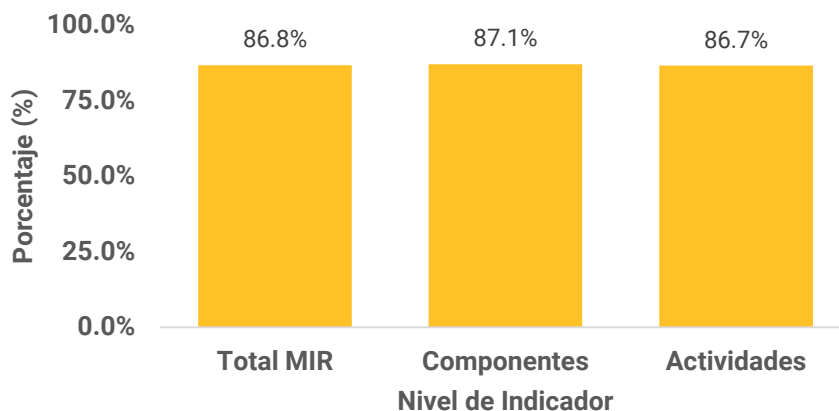
Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34.



El Sector 34 presenta un nivel de avance general dispar en sus dos URG. El HCB presenta un desempeño bajo, mientras que SGIRPC presenta un cumplimiento de metas alto.



Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34.



El Sector 34 refleja un nivel de avance intermedio, con un desempeño del 86.8%. Los dos niveles de la MIR muestran un comportamiento homogéneo. Los componentes presentan ligeramente un mayor desempeño que las actividades.

Sector 35. Pueblos y Barrios³

El Sector 35 tiene como objetivo rescatar la cultura de los pueblos originarios y comunidades indígenas residentes, su lengua, tradiciones, formas de organización y creación artística, reconociendo la gran riqueza histórica y la diversidad cultural de la Ciudad, a fin de generar condiciones de equidad para su población, promoviendo la participación plena en la vida política, económica, social y cultural de la Ciudad de México.

Tabla 20. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 35.

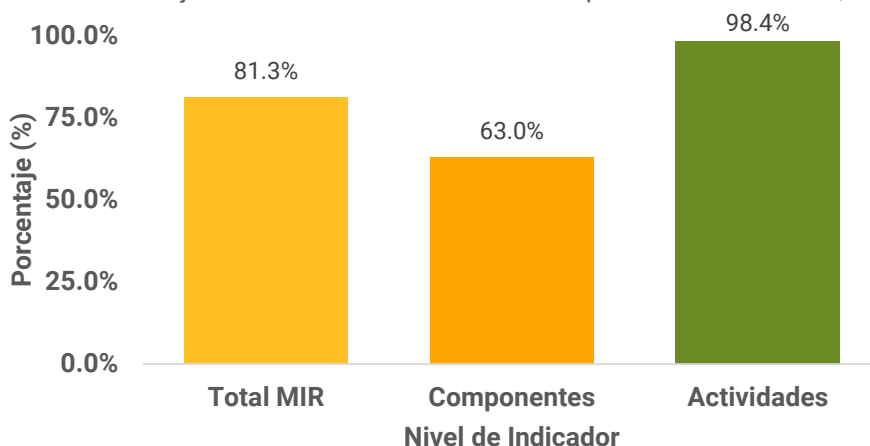
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	29	81.3	14	63.0	15	98.4
Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes (SEPI)	E179 Desarrollo de los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes	8	100	4	100	4	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección civil	4	100	2	100	2	100
	S223 Otorgamiento de ayudas sociales para pueblos, barrios y comunidades indígenas residentes	17	68.1	8	<60.0	9	97.3

El Sector 35 se compone de una URG, la cual cuenta con tres Pp. Destaca que el Pp E179 y el N001 presentan un alto desempeño en sus metas trimestrales; por otro lado, el S223 se encuentra en una situación de riesgo.

³ Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35.



El Sector 35 exhibe un cumplimiento medio en sus indicadores. Por nivel de indicador se puede observar un alto desempeño para actividades con un 98.4% y a nivel de componentes cercano al bajo con un 63.0%.

Sector 36. Educación

Este sector tiene por finalidad garantizar el derecho a la educación, mediante el acceso a servicios educativos, el mejoramiento constante de la oferta e infraestructura en este rubro, para el beneficio de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultas y adultos.

Tabla 21. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 36.

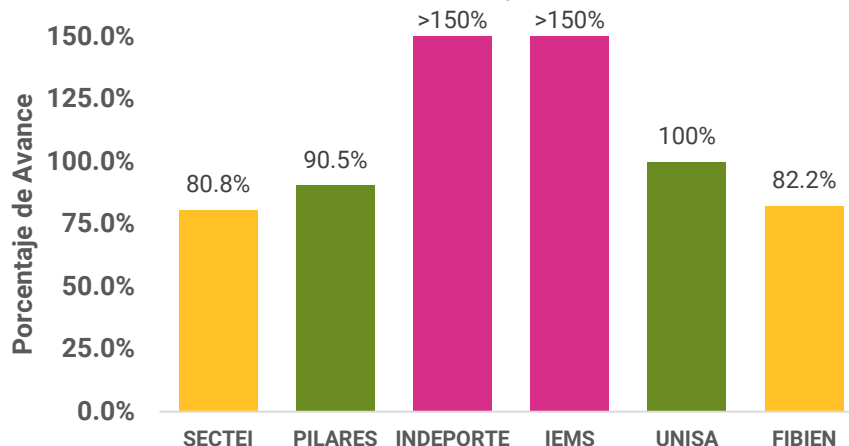
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	93	>150	38	>150	55	>150
Secretaría de Educación Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México (SECTEI)	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior	5	<60.0	2	<60.0	3	73.9
	E180 Servicios de educación complementaria	9	>150	3	<60.0	6	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100
	S238 Beca a universitarias y universitarios para transporte y más	3	86.8	1	88.2	2	86.1
	U041 Convenios para la mejora de la educación, ciencia, tecnología e innovación	12	83.1	5	88.7	7	79.1
Subsistema de Educación Comunitaria "PILARES"	E116 Programa Pilares	6	97.0	3	93.9	3	100
	E197 Ponte pila, deporte comunitario para el Bienestar	3	88.1	1	87.2	2	88.5
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	73.9	1	80.0	2	70.8
	S224 Beca Pilares Bienestar	3	96.7	1	90.1	2	100
Instituto del Deporte (INDEPORTE)	E182 Programas y eventos deportivos	2	>150	1	>150	1	>150
	U042 Apoyos y estímulos deportivos para el bienestar	2	<60.0	1	<60.0	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Instituto de Educación Media Superior (IEMS)	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior	8	97.7	4	100	4	95.4
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	>150	2	>150	5	93.3
Universidad de la Salud (UNISA)	E153 Programa para la formación de profesionales de la salud	3	100	1	100	2	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	E161 Servidores de la Ciudad	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	S210 Programa Uniformes y útiles escolares	2	78.8	1	78.8	1	78.8
	S225 La escuela es nuestra-mejor escuela	2	90.3	1	90.3	1	90.3
	S226 Beca Leona Vicario	2	96.5	1	100	1	93.0
	S227 Bienestar para niñas y niños, mi beca para empezar	2	90.6	1	90.6	1	90.6
	U043 Va segur@	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	U044 Asistencia, atención e inclusión para niñas, niños, adolescentes y jóvenes familiares de las personas sensiblemente afectadas en la línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (STC Metro)	2	100	1	100	1	100

El Sector 36 revela un desempeño general inadecuado, con sobrecumplimiento en sus metas. En esta tendencia se encuentran el E182 de INDEPORTE y el N001 de IEMS. Con un desempeño alto se encuentran el N001 de SECTEI; el E116 y S224 de PILARES; el N001 de INDEPORTE; el E086 de IEMS; el E153 y N001 de UNISA y el E161, N001, S225, S226, S227 y U044 de FIBIEN. Con un nivel de cumplimiento intermedio se encuentran el S238 y U041 de SECTEI; el E197 y N001 de PILARES y el S210 de FIBIEN. Por último, con un desempeño bajo se encuentran el E086 de SECTEI; el U042 de INDEPORTE y el U043 de FIBIEN.

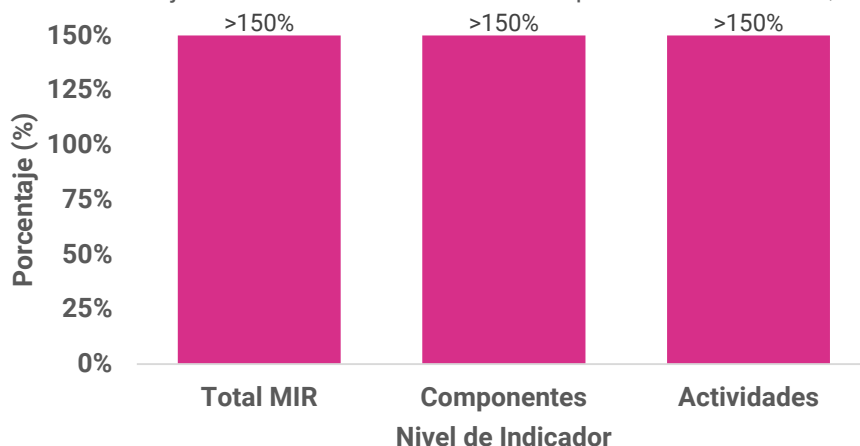
Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36.



El Sector 36 presenta un desempeño heterogéneo entre sus URG durante este periodo. PILARES y UNISA tuvieron un desempeño óptimo en sus metas trimestrales. Por su parte, SECTEI y FIBIEN obtuvieron un cumplimiento intermedio. Por último, tanto INDEPORTE como IEMS reportaron sobrecumplimiento en sus metas.



Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36.



El Sector 36 muestra un sobrecumplimiento en sus metas en todos los niveles de indicadores.

Sector 38. Mujeres⁴

En el Sector Mujeres se tiene como propósito diseñar, promover, dar seguimiento y evaluar planes, programas y acciones en materia de igualdad sustantiva, con el fin de lograr la autonomía física, económica y política de las mujeres que habitan y transitan en la Ciudad.

Tabla 22. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 38.

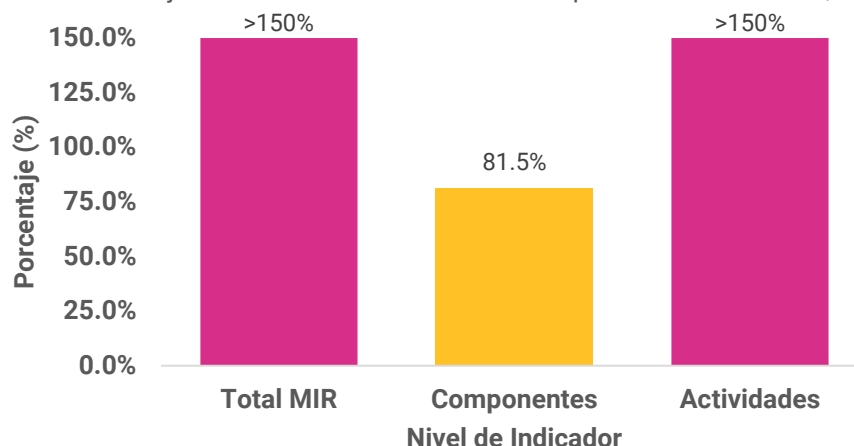
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	48	>150	13	81.5	35	>150
Secretaría de las Mujeres (SEMUJERES)	E183 Atención y prevención de la violencia y discriminación por razones de género contra mujeres adolescentes y niñas	7	86.3	2	87.4	5	85.9
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	100	2	100	4	100
	P003 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas	28	74.7	6	83.3	22	72.3
	S010 Coinversión para la inclusión y el bienestar social	4	>150	1	<60.0	3	>150
	S056 Apoyo a mujeres en situación de violencia de género	3	88.8	1	66.7	2	99.9

El Sector 38 se compone por una URG, la cual cuenta con cinco Pp, de los cuales el N001 presenta alto cumplimiento, mientras que el E183, P003 y el S056 presenta resultados intermedios. Por último, el S010 tuvo sobrecumplimiento en sus metas. En general el sector presenta un desempeño insuficiente.

⁴ Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38.



El Sector 38 muestra en promedio un sobrecumplimiento en sus metas programadas, esto podría suponer una insuficiente planificación en sus metas. En cuanto a los niveles de indicadores, presenta una gran disparidad siendo que para componentes tuvieron un cumplimiento medio mientras que para actividades sobrecumplimiento.

Sector 41. Planeación⁵

Su objetivo es crear y supervisar instrumentos programáticos que ayuden a la planeación integral de la Ciudad de México y de esta manera garantizar los derechos de las y los habitantes, a través de la elaboración y el seguimiento del Plan General de Desarrollo y el Programa del Ordenamiento Territorial para así garantizar la participación directa de los sectores académicos, culturales, sociales y económicos.

Tabla 23. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 41.

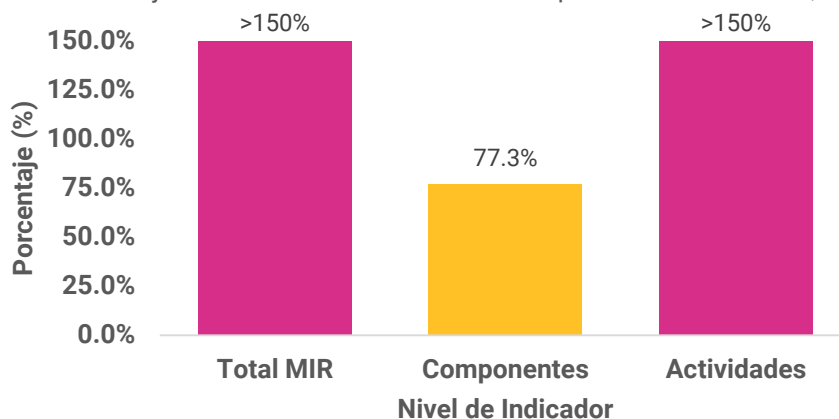
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	4	>150	2	77.3	2	>150
Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	70.0	1	70.0	1	70.0
	P051 Política del sistema de planeación y desarrollo y ordenamiento territorial	2	>150	1	84.6	1	>150

El Sector 41 se compone de una URG que cuenta con dos Pp. El P051 presenta sobrecumplimiento en sus metas, mientras que el N001 tuvo un desempeño intermedio. En general denota una insuficiente planificación de metas.

⁵ Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41.



El Sector 41 cuenta en promedio un sobrecumplimiento de sus metas. Observando por nivel de indicador se muestra una disparidad entre los componentes y actividades, siendo que en componentes tienen un cumplimiento medio, mientras que en actividades sobrecumplimiento en sus metas planteadas.

Sector 43. Participación Ciudadana⁶

Su objetivo es fortalecer la democracia participativa mediante la atención cercana y prioritaria, la concientización y la organización comunitaria, con el fin de impulsar la transformación y la justicia social en la Ciudad de México. A través del vínculo entre el gobierno y la ciudadanía, se busca incentivar la participación ciudadana y agilizar los aparatos institucionales, para así contribuir al fortalecimiento de una gestión pública incluyente y comprometida con el bienestar de la población.

Tabla 24. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 43.

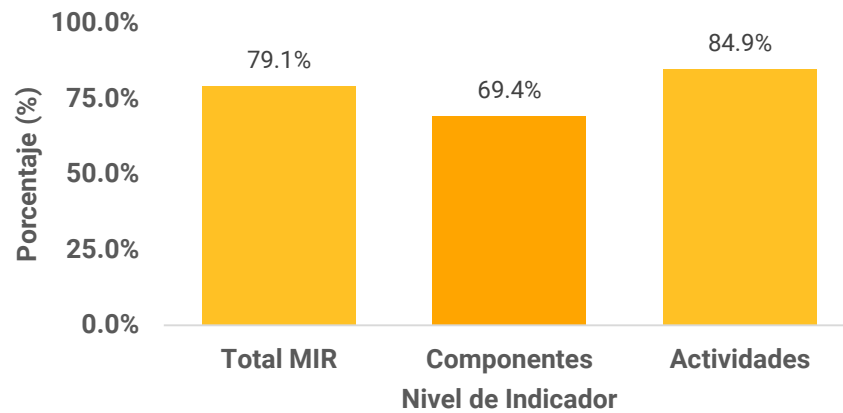
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	16	79.1	6	69.4	10	84.9
Secretaría de Atención y Participación Ciudadana (SAPCI)	E204 Atención ciudadana y proximidad gubernamental	7	100	3	100	4	100
	S237 Ingreso social Mercomuna	5	99.8	1	100	4	99.7
	S241 Del campo a la ciudad	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0

El Sector 43 se compone de una URG que cuenta con dos Pp. El E204 y S237 presentan un alto desempeño, mientras que el S241 exhibe un cumplimiento de metas bajo.

⁶ Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



Gráfico 43. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 43.



El Sector 43 cuenta en promedio un desempeño medio. Observando por nivel de indicador se muestra una disparidad entre los componentes y actividades, siendo que en componentes se presenta una situación de riesgo, mientras que en actividades se encuentra en desempeño intermedio.