



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

**SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL

**ENERO-JUNIO
2025**



Contenido

Apartado metodológico	5
Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos.....	5
1. Unidad de análisis y estandarización de avances.....	5
2. Cálculo de promedios ponderados	5
3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento)	5
4. Exclusión del gasto no programable.....	6
5. Cambios en la Estructura Programática y en Indicadores	6
Resultados por Eje	7
Resultados Sectoriales	8
Sector 01. Jefatura.....	9
Sector 02. Gobierno.....	10
Gobierno Centrales	11
Alcaldías.....	12
Sector 03. Desarrollo Urbano	18
Sector 04. Desarrollo Económico.....	19
Sector 05. Turismo.....	21
Sector 06. Medio Ambiente	22
Sector 07. Obras y servicios	23
Sector 08. Bienestar.....	25
Sector 09. Finanzas.....	27
Sector 10. Movilidad	29
Sector 11. Seguridad Ciudadana	31
Sector 13. Contraloría	32
Sector 25. Consejería	33
Sector 26. Salud	34
Sector 31. Cultura.....	36
Sector 33. Trabajo	37
Sector 34. Protección Civil.....	38
Sector 35. Pueblos y Barrios.....	39
Sector 36. Educación	40
Sector 38. Mujeres	42
Sector 41. Planeación	43



Tabla 1. Semaforización del avance de indicadores de desempeño por Sectores 8	
Tabla 2. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 01.....	9
Tabla 3. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 02.....	11
Tabla 4. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector Alcaldías	12
Tabla 5. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 03.....	18
Tabla 6. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 04.....	19
Tabla 7. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 05.....	21
Tabla 8. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 06.....	22
Tabla 9. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 07.....	23
Tabla 10. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 08.....	25
Tabla 11. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 09.....	27
Tabla 12. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 10.....	29
Tabla 13. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 11.....	31
Tabla 14. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 13.....	32
Tabla 15. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 25.....	34
Tabla 16. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 26.....	34
Tabla 17. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 31.....	36
Tabla 18. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 33.....	37
Tabla 19. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 34.....	38
Tabla 20. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 35.....	39
Tabla 21. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 36.....	40
Tabla 22. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 38.....	42
Tabla 23. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 41.....	43



Gráfico 1. Distribución del Cumplimiento por Sector.	9
Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01.	10
Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01.	10
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02.	11
Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02.	12
Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías.	17
Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías.	17
Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía.	18
Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03.	19
Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03.	19
Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04.	20
Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04.	20
Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05.	21
Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05.	21
Gráfico 15. Avance Porcentual por URG, Sector 06.	22
Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06.	23
Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07.	24
Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07.	25
Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08.	26
Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08.	27
Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09.	28
Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09.	29
Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10.	30
Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10.	31
Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11.	32
Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11.	32
Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13.	33
Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13.	33
Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25.	34
Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26.	35
Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26.	35
Gráfico 32. Avance Porcentual por URG, Sector 31.	36
Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31.	37
Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33.	38
Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33.	38
Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34.	39
Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34.	39
Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35.	40
Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36.	41
Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36.	42
Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38.	42
Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41.	43



Apartado metodológico

La información se presenta conforme a un enfoque basado en la división sectorial, a partir de la estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México. De esta forma, los resultados se dividen en 23 sectores, de los cuales, dos sólo presentan seguimiento del gasto, por lo que se mencionan en este reporte, pero no cuentan con un desarrollo extenso, estos son los sectores 15 Tesorería y 16 Deuda Pública.

Adicionalmente, la Estructura programática considera dos clasificaciones: programas sustantivos y administrativos, los primeros son aquellos orientados a la generación de valor público a través de los bienes y servicios que se otorgan para beneficio de la población, y los segundos se refieren a los procesos que facilitan el desarrollo operativo de las URG, por lo tanto, no son susceptibles de informar el desempeño y no son considerados en el informe.

El informe detalla el avance de los indicadores de los Pp sustantivos, según el establecimiento de los componentes y actividades en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), e incluye resultados cuantitativos por ejes, sectores, programas e indicadores, señalando el porcentaje de cumplimiento y su clasificación con base en los siguientes parámetros de semaforización.

Parámetros de semaforización	
	>150
	90-100
	70-90
	60-70
	<60
	No reportó

Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos.

1. Unidad de análisis y estandarización de avances

Para garantizar la comparabilidad entre programas, se trabajó exclusivamente con los indicadores de componentes y actividades, que reflejan los resultados más operativos. Dado que las URG reportan avances trimestrales como una fracción de su meta anual, se normalizó esta información a una escala proporcional al 100%, estandarizando así la unidad de medición y habilitando su comparación entre programas y sectores.

2. Cálculo de promedios ponderados

Los avances promedio de los Pp se obtuvieron sumando todos los valores de los indicadores de componentes y actividades y dividiéndolos entre el total de indicadores. Se evitó calcular promedios separados por nivel (Componente/Actividad), dado que eso generaría un sesgo al otorgar igual peso a niveles con distinto número de indicadores.

Este mismo criterio se aplicó para estimar el avance promedio de cada URG: se consideró el universo completo de sus indicadores, sin promediar previamente a nivel de Pp. Esta decisión se tomó para evitar distorsiones, ya que algunas URG cuentan con múltiples programas (y, por ende, con decenas de indicadores), mientras que otras tienen un volumen significativamente menor. Promediar entre URG sin considerar este peso diferencial habría producido sesgos importantes.

3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento)

Se identificaron diversos casos de sobrecumplimiento de metas, es decir, cuando el valor reportado superó el 100% de la meta establecida. Aunque no se construyeron intervalos de confianza para definir técnicamente los márgenes aceptables de variación, se estableció como límite máximo el 149%. Cuando un indicador o programa reportó un cumplimiento superior a este umbral, se clasificó como



“sobrecumplimiento” y se registró con su valor real en las tablas correspondientes, a fin de señalar posibles debilidades en la planeación de metas.

Sin embargo, para el cálculo de promedios de URG y sectores, estos valores fueron acotados a 100%, con el objetivo de evitar que influyeran de manera desproporcionada en los resultados agregados. Esta decisión responde a la alta sensibilidad que presentan los promedios frente a valores atípicos, los cuales pueden sesgar la interpretación del desempeño real.

4. Exclusión del gasto no programable

Con el fin de enfocar el análisis exclusivamente en el desempeño de programas gubernamentales con objetivos y metas definidas, se excluyó el gasto no programable. Este tipo de gasto abarca erogaciones obligatorias como el servicio de la deuda, participaciones y pago de pensiones, que no están vinculadas a metas operativas ni a resultados medibles.

Incluir este tipo de gasto habría distorsionado la evaluación del desempeño programático, al incorporar rubros que no dependen de la gestión de resultados. Al excluirlo, se obtiene una medición más precisa, transparente y orientada a la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos públicos con fines específicos.

5. Cambios en la Estructura Programática y en Indicadores

En seguimiento a los cambios solicitados por las URG en su Estructura se observará una variación en los Pp e indicadores presentados en el Informe enero-marzo 2025 con respecto al de este periodo.



Resultados por Eje

Eje 1. Igualdad y Derechos

- Se cuenta con 64 Pp alineados al Eje 1, los cuales se operan en 23 URG, considerando un total de 418 indicadores de desempeño.

Eje 2. Ciudad Sustentable

- El Eje 2 concentra un total de 195 Pp operados por 46 URG, los cuales contemplan 1249 indicadores de desempeño.

Eje 3. Más y Mejor Movilidad

- En el Eje 3 se agrupan 15 Pp que son implementados por 12 URG, en los que se da seguimiento a 108 indicadores de desempeño.

Eje 4. Ciudad de México, Capital Cultural de América

- Se cuenta con 15 Pp alineados al Eje 4, los cuales se operan en 11 URG, incluyendo un total de 91 indicadores de desempeño.

Eje 5. Cero Agresión y Más Seguridad

- El Eje 5 concentra 101 Pp operados por 86 URG, registrando 511 indicadores de desempeño.

Eje 6. Ciencia, Innovación y Transparencia

- En el Eje 6 se presentan 42 Pp implementados por 26 URG, dando seguimiento a un total de 410 indicadores de desempeño.



Resultados Sectoriales

La **Tabla 1** presenta la distribución de los Pp vigentes para el ejercicio 2025, desglosada por tipo de gasto y sector. Además, incluye el número de URG, componentes (C), actividades (A) e indicadores, ofreciendo una visión integral de la estructura programática para dicho periodo.

Tabla 1. Semaforización del avance de indicadores de desempeño por Sectores

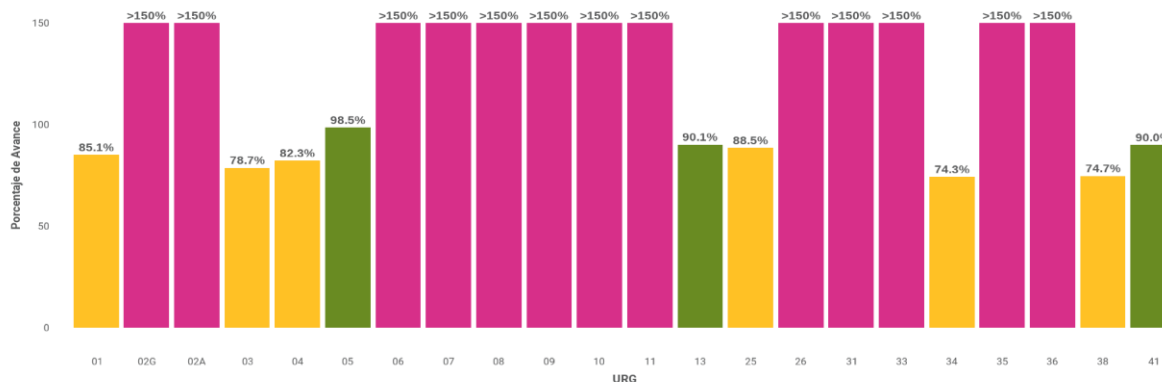
Gasto Programable							
No. sector	Nombre del sector	No. URG	No. Pp	No. C	No. A	Total Indicadores	Nivel de Cumplimiento
	Total	96	432	1201	1583	2784	
01	Jefatura	4	9	18	24	42	
02	Gobierno centrales	6	12	24	34	58	
02	Alcaldías	16	191	618	769	1387	
03	Desarrollo urbano	2	5	12	14	26	
04	Desarrollo económico	3	9	14	22	36	
05	Turismo	2	4	11	11	22	
06	Medio ambiente	5	20	63	79	142	
07	Obras y servicios	4	14	28	34	62	
08	Bienestar	6	31	95	109	204	
09	Finanzas	9	24	59	82	141	
10	Movilidad	8	17	36	60	96	
11	Seguridad ciudadana	4	15	36	44	80	
13	Contraloría	3	7	12	28	40	
25	Consejería	1	3	9	11	20	
26	Salud	4	12	39	67	106	
31	Cultura	5	14	30	37	67	
33	Trabajo	3	7	21	32	53	
34	Protección civil	2	4	10	18	28	
35	Pueblos y barrios	1	3	14	15	29	
36	Educación	6	24	38	55	93	
38	Mujeres	1	5	12	36	48	
41	Planeación	1	2	2	2	4	
Gasto no programable							
15	Tesorería	1	1	2	2	4	N/A
16	Deuda	1	2	2	2	4	N/A

La **Tabla 1** muestra que los sectores centrales y las alcaldías de la Ciudad de México se distribuyen en 23 sectores, los cuales se encuentran divididos por gasto programable y gasto no programable. Los sectores con gasto programable son 21 mientras que dos cuentan con gasto no programable. Por la naturaleza de los Pp del gasto no programable se tomó la decisión metodológica de excluirlas del análisis por nivel de cumplimiento y solo se enunciarán el resto de datos.



Los 21 Sectores con gasto programable operan un total de 432 Pp, que incluyen un total de 2,784 indicadores de sus respectivas MIR, los cuales se dividen en 1,201 en el nivel de componentes y 1,583 en el nivel de actividades.

Gráfico 1. Distribución del Cumplimiento por Sector.



El **Gráfico 1** proporciona una visión clara del desempeño de las URG distribuidas por sectores. Un hallazgo destacado es que 13 sectores presentan sobrecumplimiento en sus metas. Este comportamiento, lejos de indicar un rendimiento óptimo, sugiere una planificación deficiente de las metas institucionales. Este fenómeno se observa en los sectores: 02, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 26, 31, 33, 35 y 36. En cuanto al nivel de cumplimiento, los sectores 05, 13 y 41 muestran un desempeño alto. Por último, los sectores 01, 03, 04, 25, 34 y 38 presentan un nivel de cumplimiento intermedio.

Sector 01. Jefatura

La Jefatura de Gobierno tiene como misión, dirigir e implementar políticas, planes, programas y acciones en beneficio de las personas de la Ciudad de México, a través de actos y procedimientos que garanticen el derecho a la buena administración pública, bajo los principios contenidos en la Constitución Política de la Ciudad de México.

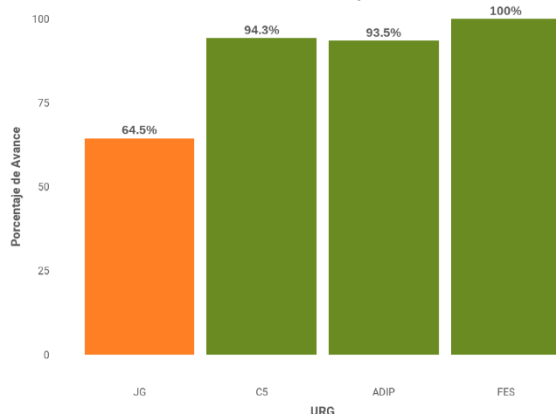
Tabla 2. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 01.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		42	85.1	18	82.5	24	87.0
Jefatura de Gobierno (JG)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60	2	<60	3	68.1
	P020 Planeación y seguimiento de la política gubernamental	9	77.9	4	89.2	5	68.8
Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (C5)	E065 Servicio Integral de operación y atención a emergencias	7	92.7	3	91.6	4	93.5
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México (ADIP)	E005 Acciones para mejorar la gobernanza digital	6	86.0	3	83.3	3	88.8
	E157 Atención y orientación telefónica sobre trámites y servicios	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
Fondo para el Desarrollo Económico y Social (FES)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	1	100	3	100
	P054 Estudios de desarrollo económico, social y ambiental	2	100	1	100	1	100



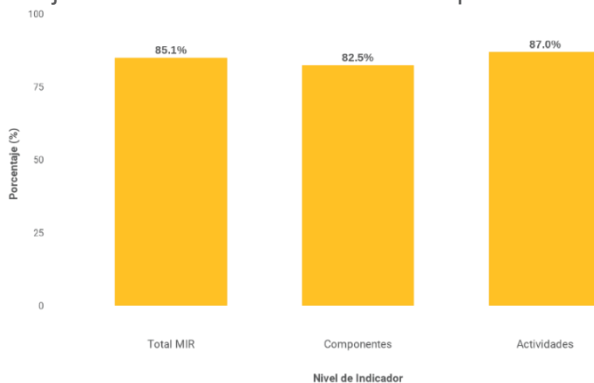
Conforme a los resultados del sector mostrados en la **Tabla 2**, se observa que los Pp E065 y N001 de C5; E157 y N001 de ADIP; y N001 y P054 de FES tuvieron un desempeño alto. El P020 de JG y el E005 de ADIP tuvieron un nivel de cumplimiento intermedio, mientras que el N001 de JG presentó un desempeño bajo.

Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01.



En el **Gráfico 2** se observa un comportamiento dispar. Por un lado, C5, ADIP y FES presentaron un cumplimiento alto. Por otro lado, JG, se encuentra en una situación de riesgo.

Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01.



El análisis del Sector 01 revela un avance promedio general del 85.1% en su MIR. Al observar los diferentes niveles, se aprecia que los componentes, que representan los bienes y servicios producidos, muestran un avance del 82.5%. Por otro lado, las actividades, es decir, las tareas necesarias para generar estos componentes, registran un avance del 87.0%. En conjunto, el sector exhibe un desempeño medio y constante en sus distintos niveles de planificación y ejecución, con una leve ventaja de las actividades sobre los componentes.

Sector 02. Gobierno

En este Sector se establece la coordinación de las relaciones con los órganos y poderes públicos locales y federales; la coordinación metropolitana y regional, acción cívica para atender las demandas de las y los habitantes de la Ciudad de México, mediante el diálogo y la negociación. El sector atiende las demandas de la ciudadanía, de igual manera realiza acciones de coordinación de Gobierno central y Alcaldías, promueve la igualdad y el respeto a los derechos humanos y la atención de víctimas.



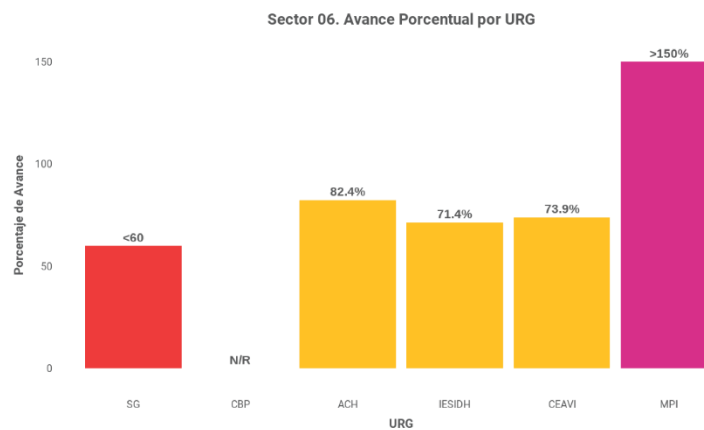
Gobierno Centrales

Tabla 3. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 02

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		58	>150	24	68.7%	34	>150
Secretaría de Gobierno (SG)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	72.2	1	75	2	66.7
	P055 Coordinación general de Gobierno	7	87.0	3	89.6	4	85.0
	S005 Atención prioritaria a personas egresadas del Sistema de Justicia Penal	6	<60	2	<60	4	<60
	U019 Sí al desarme, sí a la paz	3	82.2	2	73.3	1	100
Comisión de Búsqueda de personas (CBP)	E097 Acciones de búsqueda, localización e identificación de personas	5	N/R	2	N/R	3	N/R
Autoridad del Centro Histórico (ACH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	11	>150	5	>150	6	>150
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	<60	1	66.7	2	<60
Instancia Ejecutora del Sistema Integral de Derechos Humanos (IESIDH)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	<60	1	<60	2	<60
	P017 Acciones para la transversalización del enfoque en derechos humanos	4	100	2	100	2	100
Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAVI)	E109 Apoyo integral a víctimas	8	73.9	3	91.1	5	63.5
Mecanismo de Protección Integral de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (MPI)	E158 Protección integral de personas defensoras de derechos humanos y periodistas	2	65.8	1	65.8	1	65.8
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	>150	1	100	2	>150

Conforme a los resultados de las URG centrales del Sector 02 se observa que el Pp con mejor desempeño durante el segundo trimestre fue el P017 de IESIDH. En contraste, los programas con desempeño más bajo fueron el S005 de SG y el N001 de IESIDH y ACH. Por otro lado, destaca que el E003 de ACH y el N001 de MPI presentan sobrecumplimiento. Adicionalmente, destaca que la CBP no reportó información.

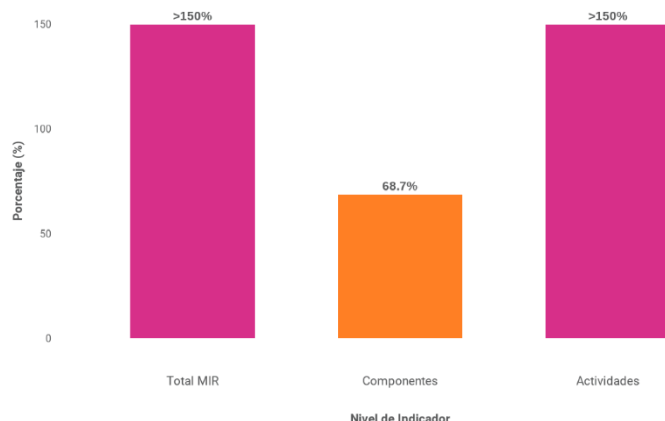
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02.





El Sector 02 de las URG Centrales presenta una notable dispersión en el avance de sus metas. La URG con desempeño más alto del sector es ACH; sin embargo, presenta un desempeño medio. En esa misma dinámica se encuentran IESIDH y CEAVI. Por otro lado, SG presenta el desempeño más bajo del sector. Destaca que MPI presenta un comportamiento atípico, con un avance superior al 150%, lo que sugiere una posible subestimación significativa en la formulación de sus metas y requiere un análisis particular de su planificación. Por último, CBP no reportó información para este trimestre.

Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02.



El **Gráfico 5** muestra que el desempeño de las URG centrales del Sector 02 es mayor al 150%. Al observar los distintos niveles de indicadores, se observa una diferencia notable entre los componentes y las actividades, siendo que los componentes presentan un desempeño del 68.7%, mientras que las actividades se encuentran en niveles mayores al 150%. Esto podría significar tanto una deficiente planificación en metas como en desempeño.

Alcaldías

En este sector Alcaldías se otorgan servicios eficientes de alta calidad, atienden las demandas de la ciudadanía residente de las demarcaciones territoriales, de igual manera realiza acciones de coordinación con el Gobierno central para la atención de las necesidades.

Tabla 4. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector Alcaldías

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Álvaro Obregón (AÁO)	Total General del Sector	1387	>150	618	>150	769	>150
	E187 Servicios públicos	14	70.3	5	77.7	9	66.1
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	14	>150	7	<60	7	>150
	E189 Servicios de salud alcaldías	14	89.4	7	88.7	7	90.1
	E190 Servicios de atención animal	4	78.9	1	81.5	3	78.1
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	75.1	1	75.1	1	75.1
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	80.5	6	74.8	6	86.2
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	66.2	5	<60	5	77.0
	K023 Infraestructura urbana	14	<60	7	<60	7	<60
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	93.9	2	93.3	2	94.4
	R002 Presupuesto participativo	2	95.7	1	91.3	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	8	72.9	4	70.8	4	75.0
	U048 Apoyos sociales	2	<60	1	<60	1	<60
	E187 Servicios Públicos	4	<60	2	<60	2	<60
Alcaldía Azcapotzalco (AAZCA)	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	2	100	1	100	1	100
	E190 Servicios de atención animal	2	>150	1	>150	1	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	80.5	2	70.7	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	2	90.0	1	80.0	1	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	91.7	1	91.7	1	91.7
	K023 Infraestructura urbana	6	<60	3	<60	3	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	66.3	1	<60	1	73.8
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100	1	100	1	100
Alcaldía Benito Juárez (ABJ)	E187 Servicios públicos	18	92.4	9	88.4	9	96.3
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	23	87.7	10	81.7	13	92.3
	E189 Servicio de salud en Alcaldías	9	96.5	4	92.2	5	100
	E190 Servicios de atención animal	4	98.1	2	96.3	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	22	>150	8	86.4	14	>150
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	<60	4	<60	6	66.6
	K023 Infraestructura urbana	4	72.5	2	<60	2	95
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	94.5	2	88.9	2	100
Alcaldía Coyoacán (ACOY)	R002 Presupuesto participativo	3	90.5	1	100	2	85.8
	E187 Servicios Públicos	13	>150	6	93.3	7	>150
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	<60	4	68.1	4	<60
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	<60	2	<60	2	<60
	E190 Servicios de atención animal	4	<60	2	<60	2	<60
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	96.8	2	96.8	2	96.8
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	8	87.1	4	87.1	4	87.1
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	6	88.9	3	88.9	3	88.9
	K023 Infraestructura urbana	22	<60	11	<60	11	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	>150	3	>150	3	>150
	R002 Presupuesto participativo	6	79.9	3	79.9	3	79.9
	S234 Programa Apoyo para el Bienestar familiar	6	<60	3	<60	3	<60
	U048 Apoyos sociales	12	100	6	100	6	100
Alcaldía Cuajimalpa de Morelos (ACM)	E187 Servicios públicos	8	96.9	4	100	4	93.7
	E188 Educación Cultura y Deporte	4	99.0	2	98.0	2	100
	E189 Servicios de salud en alcaldías	2	96.7	1	93.3	1	100
	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	6	99.9	3	99.9	3	100
	F037 Turismo empleo y fomento económico	4	100	2	100	2	100
	K023 Infraestructura Urbana	8	100	4	100	4	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	100	3	100	3	100
	R002 Presupuesto participativo	2	100	1	100	1	100
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	4	100	2	100	2	100
Alcaldía Cuauhtémoc (ACUH)	E187 Servicios públicos	5	86.9	3	97.3	2	71.4
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	4	<60	2	<60	2	<60
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	>150	2	>150	2	70.2
	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	98.9	2	97.9	2	100
	E200 Gobierno y seguridad ciudadana	12	98.6	6	97.1	6	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	100	1	100	1	100
	K023 Infraestructura urbana	14	66.5	7	67.2	7	65.8



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Gustavo A. Madero (AGAM)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	91.6	4	83.1	4	100
	R002 Presupuesto participativo	10	>150	5	>150	5	>150
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	4	<60	2	<60	2	<60
	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTTIQ+	2	100	1	100	1	100
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	2	<60	1	<60	1	<60
	E187 Servicios públicos	10	93.4	5	93.6	5	93.2
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	6	97.1	2	100	4	95.6
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	82.7	3	95.0	3	70.4
	E190 Servicios de atención animal	4	96.3	2	92.5	2	100
Alcaldía Iztacalco (AIZTC)	E198 Servicios de cuidado infantil	5	99.7	2	99.6	3	99.8
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	3	99.5	1	98.4	2	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	91.3	1	100	1	82.7
	K023 Infraestructura urbana	2	93.3	1	96.7	1	90.0
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	100	1	100	1	100
	R002 Presupuesto participativo	2	>150	1	100	1	>150
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	97.0	1	100	1	94.0
	U048 Apoyos sociales	21	99.9	7	99.7	14	100
	E187 Servicios Públicos	7	100	3	100	4	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	10	100	5	100	5	100
Alcaldía Iztapalapa (AIZTP)	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	5	100	2	100	3	100
	E190 Servicios de Atención Animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	6	100	3	100	3	100
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo.	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	3	100	1	100	2	100
	K023 Infraestructura Urbana	5	100	2	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	10	100	2	100	8	100
	R002 Presupuesto Participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	4	100	2	100	2	100
	U048 Apoyos sociales	7	100	1	100	6	100
Alcaldía La Magdalena Contreras (ALMC)	E187 Servicios públicos	10	90.8	5	91.7	5	89.9
	E188 Educación Cultura y Deporte	4	94.2	2	94.9	2	93.5
	E189 Servicios de salud en alcaldías	2	100	1	100	1	100
	E190 Servicios de atención animal	2	87.7	1	84.2	1	91.2
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	96.0	1	92.0	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	6	83.8	3	84.9	3	82.7
	F037 Turismo empleo y fomento económico	8	<60	4	<60	4	71.3
	K023 Infraestructura Urbana	8	<60	4	<60	4	92.4
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60	1	<60	1	<60
Alcaldía La Magdalena Contreras (ALMC)	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	<60	1	<60	1	100
	U048 Apoyos sociales	6	<60	3	<60	3	100
	E187 Servicios públicos	20	<60	10	<60	10	<60
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	20	60.0	10	<60	10	61.0
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	22	<60	10	<60	12	<60
Alcaldía La Magdalena Contreras (ALMC)	E190 Servicios de atención animal	10	<60	4	<60	6	<60



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	<60	1	<60	1	<60
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	<60	8	60.6	11	<60
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	90.0	3	90.0	3	90.0
	K023 Infraestructura urbana	10	>150	5	<60	5	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	16	>150	4	>150	12	<60
	R002 Presupuesto participativo	4	100	2	100	2	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	66.7	1	<60	1	100
	U048 Apoyos sociales	10	60.0	5	60.0	5	60.0
	E187 Servicios Públicos	22	80.4	11	68.8	11	91.9
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	83.3	6	83.3	6	83.3
Alcaldía Miguel Hidalgo (AMH)	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	99.0	3	100	3	98.0
	E190 Servicios de atención animal	6	92.4	3	92.2	3	92.6
	E198 Servicios de cuidado infantil	7	99.0	3	>150	4	99.8
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	17	96.3	8	95.5	9	97.0
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	90.0	4	87.5	6	91.7
	K023 Infraestructura urbana	17	>150	7	>150	10	>150
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	15	96.0	5	100	10	94.0
	R002 Presupuesto participativo	5	100	1	100	4	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	10	<60	5	<60	5	<60
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	8	62.5	4	<60	4	75.0
Alcaldía Milpa Alta (AMA)	E187 Servicios públicos	16	85.5	5	86.1	11	85.2
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	<60	2	<60	4	<60
	E189 Servicios de salud alcaldías	5	84.2	1	97.5	4	80.8
	E190 Servicios de atención animal	6	94.4	2	90.4	4	96.4
	E198 Servicios de cuidado infantil	8	91.8	4	100	4	83.7
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	15	96.1	5	100	10	94.2
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	7	90.7	2	86.7	5	92.3
	K023 Infraestructura urbana	9	96.7	1	100	8	96.3
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	84.9	2	89.6	5	83.0
	R002 Presupuesto participativo	4	100	2	100	2	100
Alcaldía Tláhuac (ATLH)	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	<60	2	<60	2	<60
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	8	<60	3	<60	5	<60
	E187 Servicios públicos	11	99.0	5	97.9	6	100
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	98.2	3	96.3	3	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	84.8	2	69.5	2	100
	E190 Servicios de atención animal	4	69.1	2	<60	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	98.5	9	98.4	10	98.6
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	99.0	3	98.0	3	100
	K023 Infraestructura urbana	10	94.7	5	89.4	5	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	98.8	2	99.7	2	98.0
	R002 Presupuesto participativo	2	<60	1	100	1	<60
	U048 Apoyos sociales	4	>150	2	83.3	2	>150
	E187 Servicios Públicos	18	84.8	7	78.8	11	88.7
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	10	79.4	4	79.2	6	79.6

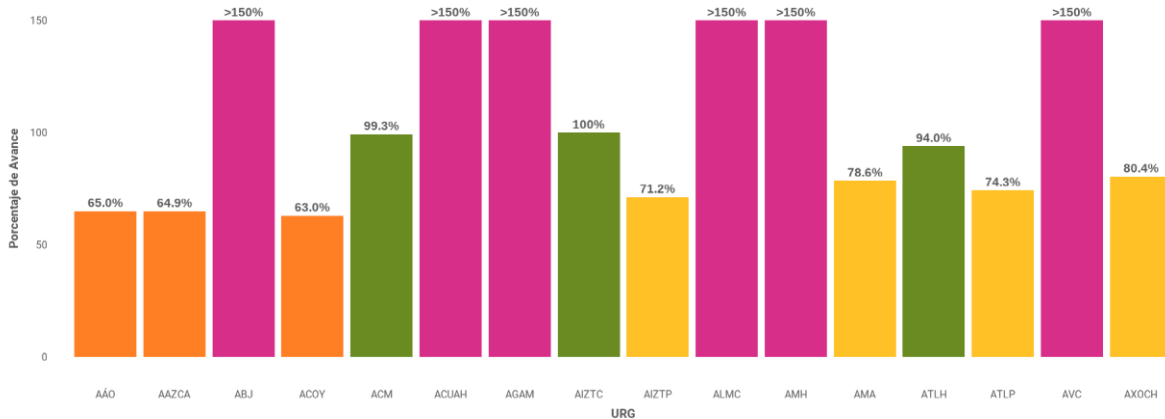


URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Tlalpan (ATLP)	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	6	90.0	3	80.0	3	100
	E190 Servicios de Atención Animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	9	<60	4	<60	5	<60
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	29	86.0	9	94.1	20	82.3
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	5	80.0	1	100	4	75.0
	K023 Infraestructura Urbana	9	65.8	4	78.4	5	<60
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	8	90.6	4	81.3	4	100
	R002 Presupuesto Participativo	2	<60	1	<60	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	5	89.6	1	89.0	4	89.8
	S234 Programa de apoyo para el Bienestar familiar	12	<60	4	<60	8	<60
	U048 Apoyos sociales	6	61.9	2	63.8	4	60.9
Alcaldía Venustiano Carranza (AVC)	E187 Servicios públicos	6	99.4	3	98.9	3	100
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	70.1	6	81.1	6	<60
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	75.0	3	<60	3	92.5
	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	96.8	4	93.5	8	98.4
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	5	80.0	2	100	3	66.7
	K023 Infraestructura urbana	14	93.7	7	97.8	7	89.5
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	100	3	100	3	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60	1	100	1	<60
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100	1	100	1	100
	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTTIQ+	2	100	1	100	1	100
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	99.6	2	99.2	2	100
	S235 Apoyos para el cuidado del adulto mayor	6	83.2	3	66.4	3	100
	U048 Apoyos sociales	14	>150	7	>150	7	71.4
Alcaldía Xochimilco (AXOCH)	E187 Servicios Públicos	15	87.7	7	86.8	8	88.5
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	100	4	100	4	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	83.3	3	100	3	66.7
	E190 Servicios de atención animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	16	68.7	7	64.2	9	72.2
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	13	80.4	6	82.4	7	78.7
	K023 Infraestructura urbana	12	<60	6	<60	6	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	93.0	3	91.5	4	94.1
	R002 Presupuesto participativo	2	<60	1	<60	1	<60
	U048 Apoyos sociales	4	100	2	100	2	100

Conforme a los resultados de las Alcaldías, se observa que el 51.8% de los Pp se encuentran en un nivel de cumplimiento alto, el 17.8% se encuentra en un nivel intermedio de desempeño, el 5.8% se encuentra en una posición de riesgo, mientras que el 17.8% presenta un avance bajo de sus metas trimestrales. Se destaca que el 6.8% de los Pp presentan un sobrecumplimiento en sus metas.



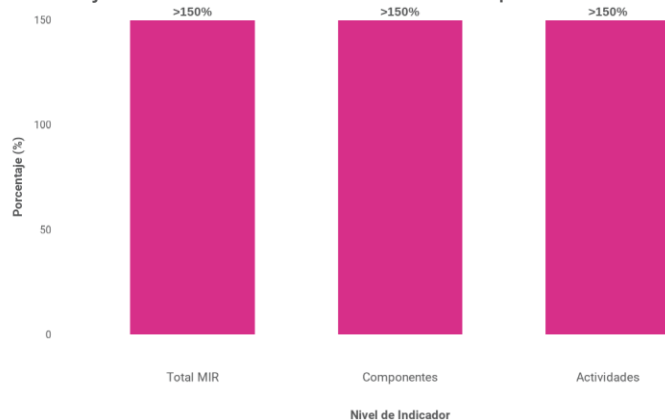
Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías.



El panorama del Sector 02 de las Alcaldías en el avance de sus metas revela una notable diversidad en el desempeño. Un grupo de alcaldías, conformado por ACM, AIZTC y ATLH, se destaca por haber alcanzado o estar muy cerca de cumplir la totalidad de sus objetivos establecidos. En un nivel intermedio de progreso se encuentran AIZTP, AMA, ATLP y AXOCH.

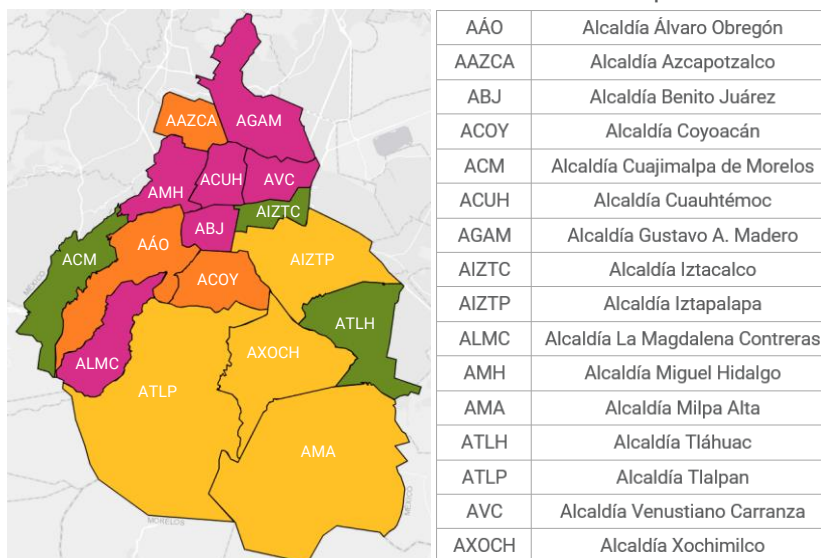
Por otro lado, AÁO, AAZCA y ACOY muestran un avance más limitado en comparación con el resto de las alcaldías. Asimismo, ABJ, ACUAH, AGAM, ALMC, AMH y AVC presentan sobrecumplimiento de sus metas. Esto sugiere que los objetivos iniciales para estas alcaldías podrían haber sido definidos con una holgura excesiva, lo que ameritaría una revisión de sus procesos de planificación para futuros periodos.

Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías.



El análisis del Sector 02 de las Alcaldías, a través del porcentaje promedio de avance por nivel de indicador de la MIR, revela un panorama de sobrecumplimiento generalizado. El avance promedio del total de la MIR se sitúa en un valor superior al 150%, lo que indica que, en promedio, el sector ha superado significativamente sus metas globales. En conjunto, los datos apuntan a la necesidad de una revisión exhaustiva de los procesos de planificación para asegurar una gestión más eficiente.

Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía.



El **Gráfico 8** revela que, de las 16 alcaldías, tres alcanzaron un nivel alto de cumplimiento; cuatro presentan un desempeño intermedio; tres se encuentran en una posición de riesgo, y seis exhiben un sobrecumplimiento en sus indicadores, lo que es sintomático de una planificación inadecuada de metas.

Sector 03. Desarrollo Urbano

El objetivo del sector es conducir el crecimiento autosustentable, el aprovechamiento al máximo del suelo urbano, la equidad y el acceso universal al espacio público. Para ello, las URG se coordinan para la recuperación de espacios públicos, la reactivación de zonas en desuso, la protección y conservación del paisaje urbano, así como la promoción de la construcción de vivienda social autosustentable, acciones que mejoran las condiciones de habitabilidad de la Ciudad.

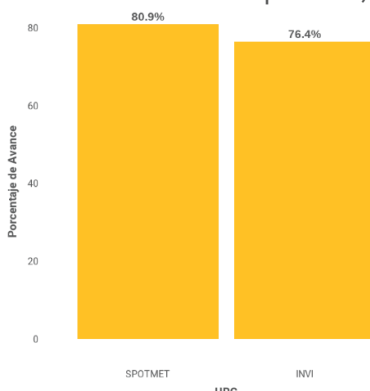
Tabla 5. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 03.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		26	78.7	12	76.1	14	80.9
Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana (SPOTMET)	G073 Regulación del desarrollo urbano	9	83.6	4	91.5	5	77.2
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	75.0	2	<60	2	100
Instituto de Vivienda (INVI)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	60.0	2	<60	3	66.7
	S027 Mejoramiento de la vivienda	4	73.2	2	73.2	2	73.2
	S061 Vivienda en conjunto	4	100	2	100	2	100

El análisis por Pp del sector muestra un cumplimiento intermedio de las metas. El S061 de INVI exhibe una ejecución del 100% en la MIR. En contraposición, el N001 de INVI es el programa con menor nivel de cumplimiento. Por último, el Pp G073 y el N001 de SPOTMET, así como el S027 de INVI, presentan un nivel intermedio de cumplimiento registrando avances del 83.6% y 73.2%, respectivamente, lo que denota un cumplimiento parcial en el total de la MIR.

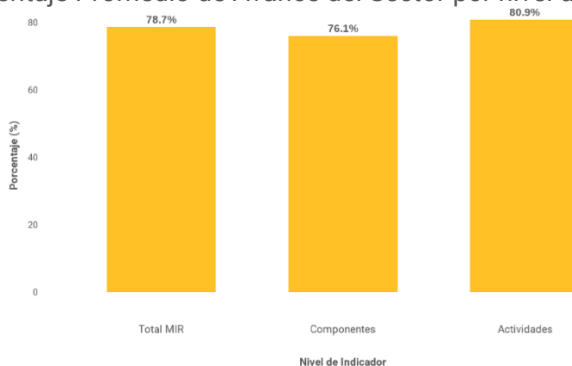


Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03.



El análisis del Sector 03 muestra un progreso intermedio en el cumplimiento de sus metas en ambas URG que lo componen. SPOTMET presenta un avance del 80.9% en la consecución de sus metas. Por su parte, el INVI muestra un desempeño similar, alcanzando un 76.4% de avance.

Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03.



El Sector 03 presenta un avance promedio del 78.7% en el total MIR. El avance promedio es de 80.9% en actividades y de 76.1% en componentes. En general, el sector muestra un progreso constante, con una ligera ventaja en la ejecución de las actividades.

Sector 04. Desarrollo Económico

Este sector tiene por propósito la coordinación de la política económica de la Ciudad de México, con el fin de que el crecimiento económico y el empleo sustentado en un marco de certeza jurídica, normativa y regulatoria que facilite y fomente la competitividad, la innovación, la inversión y el desarrollo de las actividades económicas, teniendo como objetivo central el mejoramiento de la calidad de vida de las y los habitantes de la Ciudad de México.

Tabla 6. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 04.

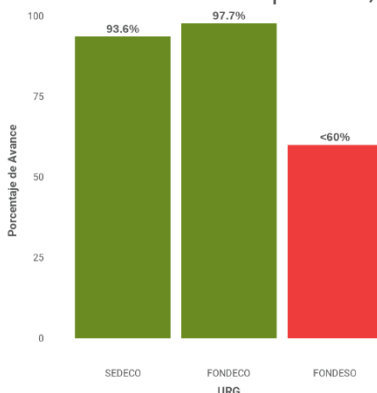
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		36	82.3	14	83.7	22	81.4
Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO)	F034 Fortalecimiento de competencias en energía solar	4	75.0	1	100	3	66.7
	F036 Operación y funcionamiento de los canales de abasto de la Ciudad de México	8	97.9	3	>150	5	96.7
	G074 Regulación y desarrollo del sector industrial, comercial y de servicio	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	P016 Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, emprendimiento, competencia y política regulatoria.	3	89.7	1	83.3	2	92.9
Fondo de Desarrollo Económico (FONDECO)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	R001 Seguimiento a recuperación de cartera	3	95.3	1	86.0	2	100
Fondo para el Desarrollo Social (FONDESO)	F006 Financiamiento a microcréditos para el autoempleo, atención a las medianas y pequeñas empresas y comercialización de productos rurales	3	<60	1	<60	2	<60
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	<60	2	<60	2	<60

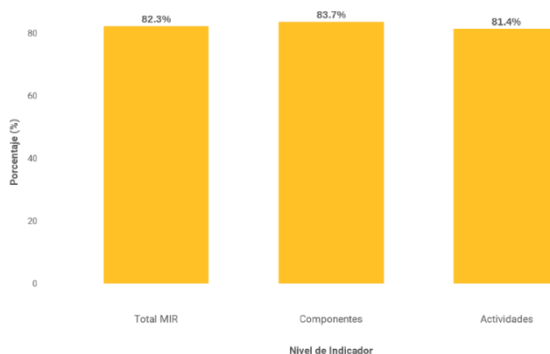
La **Tabla 6** revela un comportamiento heterogéneo en el sector. Por un lado, F036, G074 y N001 de SEDECO, así como el N001 y R001 de FONDECO, presentan un nivel de cumplimiento alto, mientras que el F034 y el P016 de SEDECO presentan un nivel de cumplimiento medio. Por otro lado, el F006 y el N001 de FONDESO tuvieron un nivel de cumplimiento bajo en sus metas trimestrales.

Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04.



El Sector 04 exhibe dos tendencias entre sus URG. SEDECO y FONDECO destacan con un cumplimiento alto de sus metas. Por otro lado, FONDESO muestra un nivel de avance inferior al 60%.

Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04.



El Sector 04 presenta un desempeño medio. El avance promedio del sector se sitúa en 82.3%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa una notable homogeneidad en el desempeño. Los componentes registran un avance promedio del 83.7%, mientras que las actividades alcanzan un 81.4%.



Sector 05. Turismo

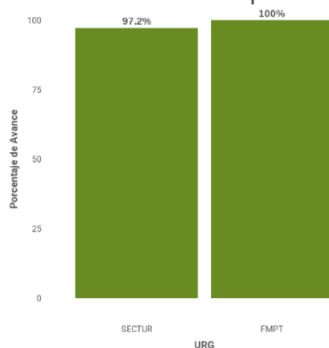
Este sector tiene como objetivo fomentar el crecimiento y desarrollo sustentable de la actividad turística de la Ciudad de México, mediante la planificación, promoción y coordinación de los servicios y atractivos turísticos que potencian las acciones de gobierno, vinculando la participación activa de los actores del sector privado, las diferentes instancias del sector público con las necesidades y expectativas de la ciudadanía como instrumento de desarrollo económico y un generador de empleos en beneficio de la Ciudad y sus habitantes.

Tabla 7. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 05.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	22	98.5	11	97.8	11	99.1
Secretaría de Turismo (SECTUR)	F005 Desarrollo y promoción de productos y proyectos turísticos sustentables	8	95.8	4	94.0	4	97.5
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fondo Mixto de promoción Turística (FMPT)	F022 Desarrollo, promoción y posicionamiento de la Ciudad de México y su marca CDMX	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100

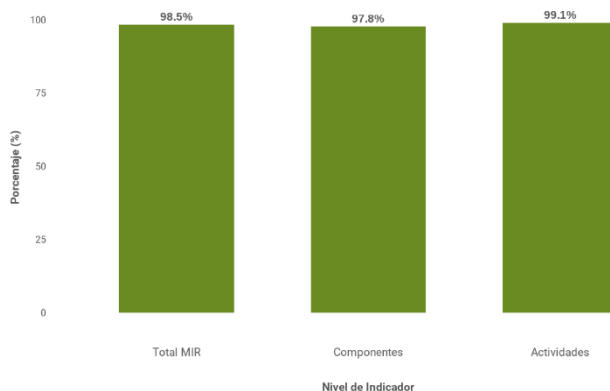
El Sector 05 presenta un desempeño alto en el avance de sus metas, así como en la totalidad de los Pp del sector.

Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05.



El Sector 05 destaca con un desempeño alto de sus dos URG por lo que se insta a que continúe con el mismo ritmo en trimestres posteriores.

Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05.





El Sector 05 muestra un alto nivel de desempeño. El avance promedio del sector se sitúa en 98.5%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento consistentemente alto. Los componentes registran un avance promedio del 97.8%, mientras que las actividades alcanzan un 99.1%.

Sector 06. Medio Ambiente

Tiene como propósito la protección del entorno ambiental y para promover un desarrollo sustentable del medio ambiente a través de rubros como el mejoramiento de la calidad del aire y cambio climático, la protección del suelo de conservación y biodiversidad, la ampliación de la infraestructura urbana verde, la calidad del agua y la educación y comunicación ambiental.

Tabla 8. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 06.

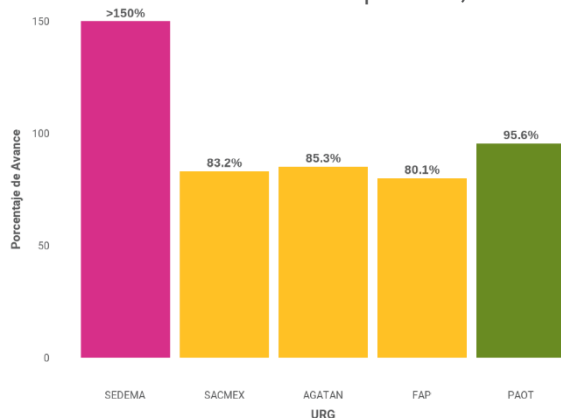
URG		Programa presupuestario	Indicadores					
			Total MIR		Componentes		Actividades	
			#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		142	>150	63	88.0	79	>150	
Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA)	E022 Cuidado y conservación de los bosques, áreas de valor ambiental y suelo de conservación	12	99.6	6	99.7	6	99.4	
	E107 Conservación y operación de los zoológicos	10	87.4	5	84.7	5	90.0	
	E159 Educación y divulgación ambiental	4	100	2	100	2	100	
	G013 Inspección y Vigilancia medioambiental	12	85.0	5	75.9	7	91.4	
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	>150	3	>150	3	>150	
	P005 Calidad del Aire	7	95.2	3	99.8	4	91.7	
	P056 Conducción de la política del medio ambiente	6	>150	3	>150	3	>150	
Sistema de Aguas (SACMEX)	E160 Servicio de Agua Potable	10	93.8	5	93.8	5	93.8	
	E184 Servicio de drenaje, alcantarillado y saneamiento	1	100	1	100	0	N/A	
	K024 Infraestructura de Agua Potable	6	<60	2	100	4	<60	
	K025 Infraestructura de drenaje, alcantarillado y saneamiento	6	89.6	2	63.7	4	100	
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	73.0	3	66.7	5	77.7	
Agencia de Atención Animal (AGATAN)	E090 Acciones para el Bienestar Animal	8	86.4	4	76.3	4	100	
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	84.6	3	100	3	80.0	
Fondo Ambiental Público (FAP)	E006 Acciones para proyectos ambientales	3	100	1	>150	2	100	
	S034 Programa Sistemas de Captación de Agua de Lluvia en viviendas de la Ciudad de México	2	81.8	1	100	1	80.0	
	S036 Programa Altépetl	15	71.4	5	80.0	10	<60	
	U045 Subsidios Ambientales	4	80.3	2	<60	2	89.0	
Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT)	E154 Acceso a la justicia ambiental, urbana y de protección del Bienestar animal	12	94.3	5	92.0	7	100	
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100	

El análisis por Pp del Sector 06 arroja una heterogeneidad en los niveles de consecución de metas. El E022, E159 y P005 de SEDEMA; el E160 y E184 de SACMEX; el E006 de FAP; y el E154 y N001 de PAOT presentan niveles altos de cumplimiento; el E107 y G013 de SEDEMA; el K025 y N001 de SACMEX; el E090 y N001 de AGATAN; y el S034, S036 y U045 de FAP muestran un cumplimiento medio y el K024 de SACMEX exhibe un



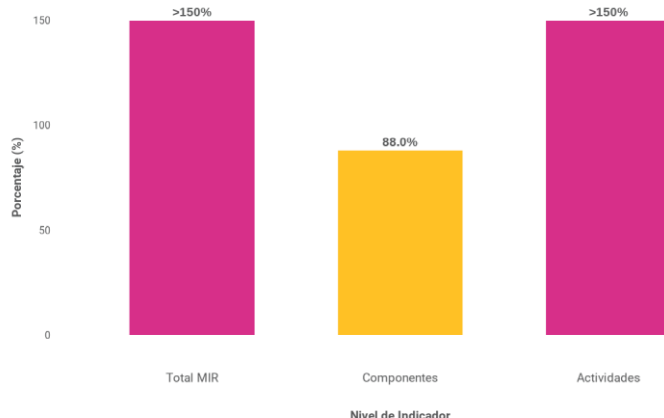
nivel de cumplimiento bajo. Por otro lado, el N001 y P056 de SEDEMA tuvieron un sobrecumplimiento de sus metas, lo que denota una ineficiente planificación de sus metas para este trimestre.

Gráfico 15. Avance Porcentual por URG, Sector 06.



Como se observa en el **Gráfico 15**, PAOT presenta un nivel de cumplimiento alto. Por otro lado, SACMEX, AGATAN y FAP presentan niveles de cumplimiento intermedios que oscilan entre el 85.3% y el 80.1%. Destaca que SEDEMA reportó niveles de sobrecumplimiento de sus metas.

Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06.



El sector 06 muestra un nivel de desempeño ineficiente, lo cual se evidencia con el sobrecumplimiento de sus metas. Los componentes alcanzan el 88.0%, mientras que las actividades sobrepasan el 150% de cumplimiento.

Sector 07. Obras y servicios

Este sector tiene como propósito coadyuvar en la recuperación y ampliación de la infraestructura y del entorno urbano, con el objetivo de hacer de la Ciudad de México un espacio resiliente, inclusivo, seguro y sostenible para sus habitantes.

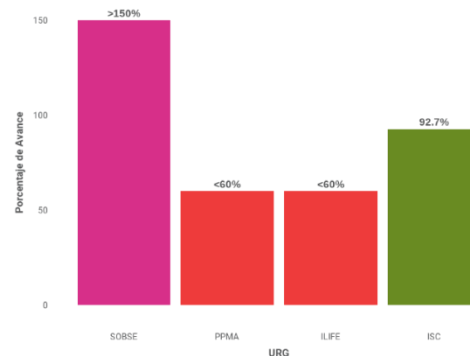
Tabla 9. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 07.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de Obras y Servicios (SOBSE)	Total General del Sector	62	>150	28	>150	34	>150
	E093 Manejo integral de residuos sólidos	2	100	1	100	1	100
	E203 Transformando la capital	4	>150	2	>150	2	>150
	K008 Ampliación, operación y mantenimiento del alumbrado público	4	<60	2	<60	2	<60

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	K020 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura urbana	10	>150	5	>150	5	>150
	K021 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura y edificios públicos	6	<60	2	<60	4	<60
	K022 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura de transporte público	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	U046 Ayudas por afectaciones de obra pública	4	<60	2	<60	2	<60
Planta Productora de Mezclas Asfálticas (PPMA)	B001 Producción y comercialización de mezclas asfálticas	2	92.0	1	92.0	1	92.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	<60	2	<60	2	<60
Instituto Local de la Infraestructura Física Educativa (ILIFE)	K012 Rehabilitación, equipamiento y construcción de infraestructura educativa	2	<60	1	<60	1	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60	2	<60	3	<60
Instituto para la Seguridad de las Construcciones (ISC)	E067 Operación del sistema para la seguridad de las construcciones de la CDMX	9	99.8	4	99.8	5	99.8
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	80.0	2	100	3	66.7

En la **Tabla 9** se observa que cinco de los 14 Pp presentan una ejecución alta de sus metas trimestrales; estos programas son el E093, K022 y N001 de SOBSE, el B001 de PPMA y el E067 de ISC. En cumplimiento medio se encuentra el N001 de ISC y en niveles de cumplimiento bajo están el K008, K021 y U046 de SOBSE, el N001 de PPMA y el K012 y N001 de ILIFE. Por último, el E203 y K020 de SOBSE tienen niveles de sobrecumplimiento, lo cual distorsiona significativamente el promedio general del sector.

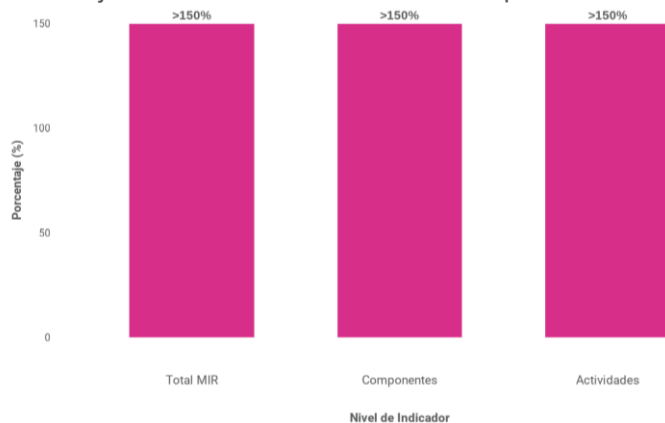
Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07.



El Sector 07 presenta una disparidad importante en el desempeño. SOBSE se encuentra en valores de sobrecumplimiento, lo que sugiere una deficiente planificación en sus metas trimestrales. En contraste con esto, PPMA e ILIFE muestran un desempeño bajo. Finalmente, el ISC presenta un avance alto del 92.7%.



Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07.



El **Gráfico 18** revela un desequilibrio generalizado del Sector 07. Los avances en los distintos niveles de indicadores sugieren la presencia de errores en los datos reportados o en la planificación de las metas trimestrales.

Sector 08. Bienestar

Este sector tiene como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza, atender a las personas pertenecientes a los grupos de atención prioritaria, así como la atención de las necesidades básicas de la población de la Ciudad de México.

Tabla 10. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 08.

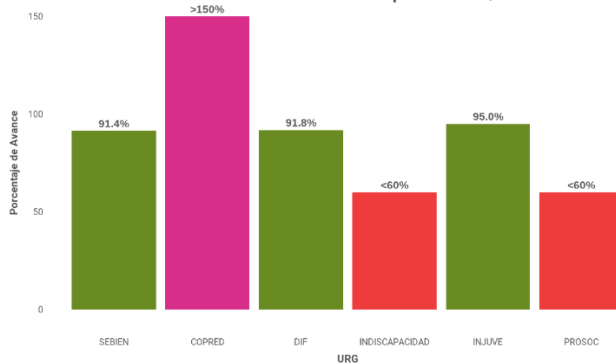
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	204	>150	95	89.7	109	>150
Secretaría de Bienestar e Inclusión Social (SEBIEN)	E081 Servicios Integrales de asistencia social	5	88.7	2	100	3	81.2
	E161 Servidores de la Ciudad	4	100	2	100	2	100
	E162 Atención integral para el Bienestar de los Adultos Mayores	10	86.2	5	94.9	5	77.6
	E201 Ciudad de Utopías	30	100	15	100	15	100
	E202 Desde la cuna 0-3 años	4	<60	2	<60	2	<60
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	8	100	4	100	4	100
	S220 Atención Social Inmediata a Poblaciones Prioritarias (ASIPP)	4	98.3	2	98.2	2	98.4
	S221 Comedores para el Bienestar	11	82.7	4	74.9	7	87.1
	S236 Ingreso Ciudadano Universal 57 a 59 años	2	66.7	1	66.7	1	66.7
	S239 Pensión Hombres Bienestar de 60 a 64 años	2	99.8	1	99.7	1	100
	U009 Otros Subsidios	2	100	1	100	1	100
Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación (COPRED)	P027 Políticas para la prevención y combate a la discriminación	11	98.2	5	100	6	99.2
	U038 Apoyos para promover la igualdad y no discriminación	12	>150	6	66.7	6	>150
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	E163 Servicios sociales para el Bienestar de la infancia y la adolescencia	8	90.1	4	90.1	4	90.1
	E164 Servicios de protección infantil y adolescente	8	84.2	4	84.2	4	84.2
	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	13	94.9	6	94.0	7	95.7



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	E166 Servicios asistenciales a personas vulnerables	8	98.0	4	98.0	4	98.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	S010 Coinversión para la inclusión y el Bienestar social	7	85.7	3	100	4	75.0
	S035 Programa de Alimentos Escolares	3	82.9	1	82.9	2	82.9
	S066 Centros para el Desarrollo Infantil	5	94.7	1	100	4	93.4
	S221 Comedores para el Bienestar	3	91.6	1	91.6	2	91.6
	U032 Apoyos a personas que perdieron algún familiar en el sismo del 19 de septiembre de 2017	4	100	2	100	2	100
	U037 Fomento al autoempleo y sociedades cooperativas	6	87.8	3	94.6	3	81.0
Instituto de las Personas con Discapacidad de la Ciudad de México (INDISCAPACIDAD)	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	2	>150	1	>150	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	<60	1	<60	1	<60
	P031 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas para el desarrollo de las personas con discapacidad	2	65.0	1	100	1	<60
Instituto de la Juventud (INJUVE)¹	E205 Juventud-es Bienestar	18	94.4	8	87.5	10	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Procuraduría Social (PROSOC)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	<60	1	<60	1	<60
	S053 Rescate innovador y participativo en unidades habitacionales	2	<60	1	<60	1	<60

En la **Tabla 10** se observa que 16 Pp presentan una ejecución alta de sus metas trimestrales; estos programas son el E161, E201, N001, S220, S239 y U009 de SEBIEN; el P027 de COPRED; el E163, E165, E166, N001, S066, S221 y U032 de DIF; y el E205 y N001 de INJUVE. En cumplimiento medio se encuentran el E081, E162 y S221 de SEBIEN, y el E164, S010, S035 y U037 del DIF. En situación de riesgo se encuentran el S236 de SEBIEN y el P031 de INDISCAPACIDAD. Con un desempeño bajo se encuentra el E202 de SEBIEN; N001 de INDISCAPACIDAD; N001 y S053 de PROSOC. Por último, el U038 de COPRED y el E165 de INDISCAPACIDAD tienen niveles de sobrecumplimiento, lo cual distorsiona significativamente el promedio general del sector.

Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08.

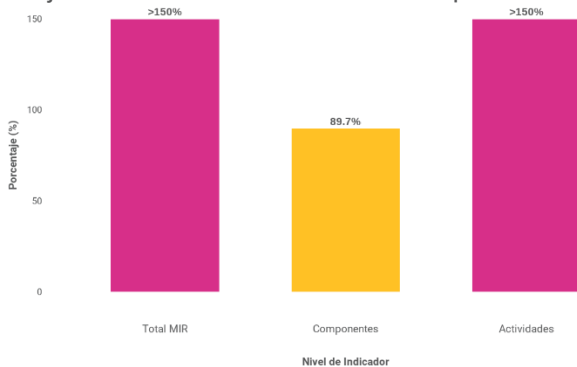


¹ A petición del INJUVE se dieron de baja tres Pp y en su lugar se abrió el programa presupuestario E205 Juventud-es Bienestar.



El Sector 08 presenta una variabilidad significativa en el avance de sus metas. SEBIEN, DIF e INJUVE destacan con un alto nivel de cumplimiento. INDISCAPACIDAD y PROSOC presentan bajo desempeño en sus metas, mientras que COPRED reportó sobrecumplimiento en sus indicadores de desempeño, lo cual sugiere una inadecuada planeación de sus metas.

Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08.



El Sector 08 presenta sobrecumplimiento de sus metas. El avance promedio del sector supera el 150% de cumplimiento. Observando el **Gráfico 20**, se observa variabilidad entre sus indicadores. Por un lado, los componentes muestran un desempeño medio, mientras que las actividades se encuentran en sobrecumplimiento.

Sector 09. Finanzas

Este sector tiene como objetivo la mejora en la recaudación de ingresos para satisfacer las necesidades de la población de la Ciudad de México y elevar su calidad de vida a través del ejercicio de los recursos públicos de manera eficiente y apoyarse en la planeación estratégica, el seguimiento y la evaluación.

Tabla 11. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 09.

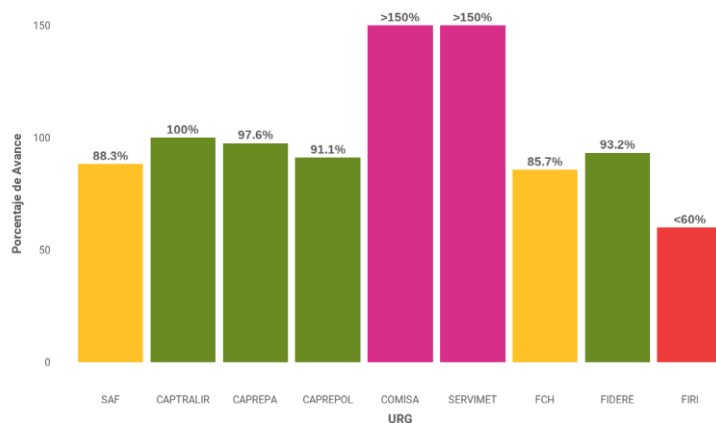
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	141	>150	59	>150	82	>150
Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)	E191 Fortalecimiento de acciones para el bienestar social	4	100	2	100	2	100
	E192 Gestión del patrimonio inmobiliario de la Ciudad de México	8	64.5	4	67.0	4	61.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	7	71.0	1	<60	6	82.8
	O004 Integración de servicios tecnológicos e informáticos	5	98.1	2	95.2	3	100
	O007 Mejora de la función pública para el buen gobierno	6	88.3	3	82.3	3	94.2
	P014 Diseño de la política de egresos	22	96.7	9	100	13	94.4
	P026 Diseño, coordinación y operación de la política fiscal y hacendaria	3	98.7	1	100	2	98.0
Caja de Previsión para Trabajadores a Lista de Raya (CAPTRALIR)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	100	2	100	2	100
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	100	2	100	3	100
Caja de Previsión de la Policía Auxiliar (CAPREPA)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	100	2	100	2	100
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	91.2	1	80.9	2	96.4
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Caja de Previsión de la Policía Preventiva (CAPREPOL)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	12	85.9	6	79.8	6	91.9
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Corporación Mexicana de Impresión, S.A. de C.V. (COMISA)	E077 Servicios de imprenta de la Ciudad de México	3	>150	2	>150	1	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	>150	2	>150	2	>150
Servicios Metropolitanos, S.A. de C.V. (SERVIMET)	E084 Servicios Integrales Metropolitanos	6	>150	3	94.4	3	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	>150	2	>150	2	100
Fideicomiso del Centro Histórico (FCH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	17	88.2	6	99.8	11	81.8
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	75.0	1	100	3	66.7
Fideicomiso de Recuperación Crediticia (FIDERE)	G010 Recuperación óptima de los créditos	4	93.2	1	100	3	90.9
Fideicomiso para la Reconstrucción Integral (FIRI)	U035 Programa para la reconstrucción, rehabilitación de viviendas y otras previsiones	2	<60	1	<60	1	<60

En la **Tabla 11** se observa que 13 Pp presentan un desempeño óptimo en la ejecución de sus metas trimestrales; los cuales son el E191, O004, P014 y P026 de SAF; E195, J001 y N001 de CAPTRALIR; E195, J001 y N001 de CAPREPA; J001 y N001 de CAPREPOL; y G010 de FIDERE. En un desempeño medio se encuentran el N001 y O007 de SAF, E195 de CAPREPOL, y E003 y N001 de FCH. En una situación de riesgo se encuentra el E192 de SAF. Por otro lado, con un desempeño bajo se encuentra el U035 de FIRI. Por último, en sobrecumplimiento están el E077 y N001 de COMISA, y el E084 y N001 de SERVIMET.

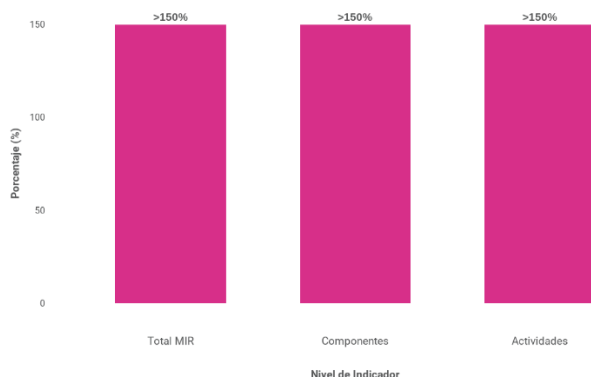
Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09.



El Sector 09 exhibe un desempeño mayoritariamente heterogéneo en el avance de sus URG. CAPTRALIR, CAPREPA, CAPREPOL y FIDERE han alcanzado un cumplimiento óptimo de sus metas al trimestre. SAF y FCH muestran un avance intermedio. Por otro lado, FIRI presenta bajo desempeño. Por último, COMISA y SERVIMET reportaron sobrecumplimiento en sus metas.



Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09.



El sector 09 muestra un nivel de sobrecumplimiento en sus metas en todos los niveles de indicadores.

Sector 10. Movilidad

Este sector tiene como objetivo proveer de servicios de transporte masivo a la población que habita y transita por la Ciudad de México, asimismo, mejorar la movilidad motorizada, no motorizada y peatonal mediante la instrumentación de políticas urbanas y de movilidad; realizar la integración de los sistemas de transporte, mejorar su infraestructura y que la provisión de servicios de movilidad sea incluyentes, dignos y seguros.

Tabla 12. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 10.

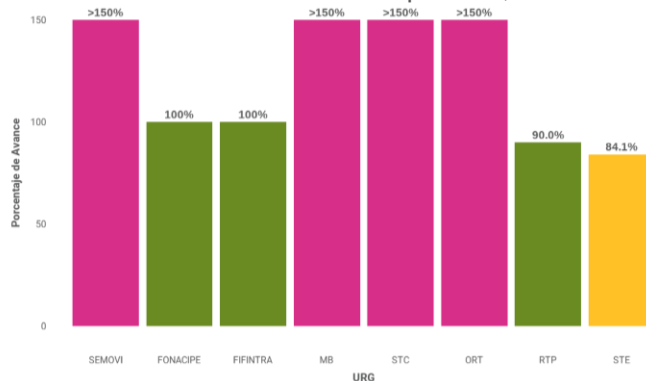
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	96	>150	36	>150	60	>150
Secretaría de Movilidad (SEMOVI)	E167 Servicios integrales de movilidad pública y privada	8	61.1	4	72.2	4	<60
	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	11	80.9	4	89.7	7	75.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	>150	2	75.0	2	>150
Fondo Público de Atención al Ciclista y al Peatón (FONACIPE)	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	2	100	1	100	1	100
Fideicomiso para el Fondo de Promoción para el Financiamiento del Transporte Público (FIFINTRA)	U022 Acciones para mejorar el servicio de transporte público, así como la infraestructura asociada	6	100	2	100	4	100
Metrobús (MB)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	9	90.4	1	92.5	8	90.2
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	>150	3	>150	3	100
Sistema de Transporte Colectivo METRO (STC)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	14	83.9	6	75.3	8	90.3
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	89.2	1	<60	3	100
	U039 Convenios para la modernización de sistemas de movilidad y transporte	2	>150	1	100	1	>150



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Organismo Regulador de Transporte (ORT)	G005 Regulador de corredores de transporte público y centros de transferencia modal	9	>150	4	<60	5	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	100	1	100	1	100
Red de Transporte de Pasajeros (RTP)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	2	>150	1	100	1	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	87.5	2	100	6	83.3
Servicio de Transportes Eléctricos (STE)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alterno	3	85.7	1	76.4	2	90.4
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	75.0	1	<60	3	100

Conforme a los resultados de los Pp del Sector 10, se observa un desempeño que supera el 150%, lo que significa que se encuentran en sobrecumplimiento. Destaca que cinco Pp del sector alcanzaron un desempeño alto en sus metas al trimestre, esto se observa en los programas E196 de FONACIPE, U022 de FIFINTRA, E042 de MB, N001 de ORT y J001 de STE. En desempeño intermedio se encuentran el E196 de SEMOVI; el E042 y N001 de STC; el N001 de RTP; y el E042 y N001 de STE. En riesgo está el E167 de SEMOVI. Por último, cinco Pp tuvieron sobrecumplimiento de sus metas; dichos Pp son el N001 de SEMOVI, el N001 de MB, el U039 de STC, el G005 de ORT y el E042 de RTP.

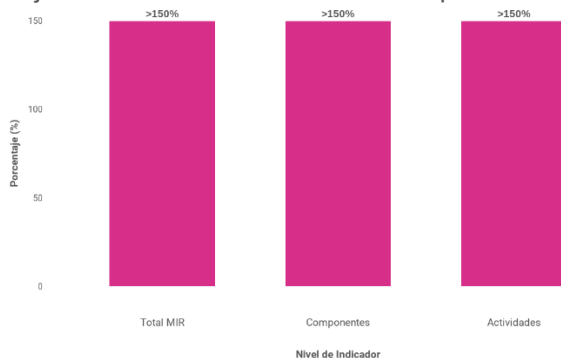
Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10.



El Sector 10 exhibe un sobrecumplimiento de sus metas. FONACIPE, FIFINTRA y RTP muestran un desempeño alto. Por otro lado, STE presenta un nivel de cumplimiento intermedio. Por último, SEMOVI, MB, STC y ORT tienen sobrecumplimiento.



Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10.



El sector 10 muestra un sobrecumplimiento de sus metas en todos los niveles de indicadores.

Sector 11. Seguridad Ciudadana

Este sector tiene como objetivo garantizar y preservar la paz salvaguardando la integridad física y patrimonial de las personas que habitan y transitan en la Ciudad de México, previniendo la comisión de delitos, así como garantizar el derecho a la convivencia pacífica y solidaria.

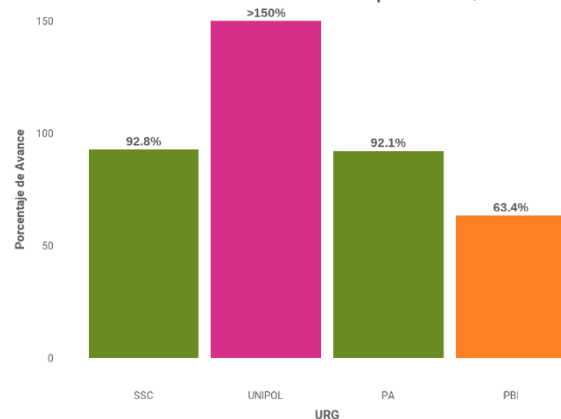
Tabla 13. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 11.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	80	>150	36	>150	44	87.1
Secretaría de seguridad Ciudadana (SSC)	E168 Sistema penitenciario	12	93.2	5	85.4	7	98.7
	E169 Prevención del delito y seguridad ciudadana	15	91.0	7	92.4	8	89.7
	E194 Atención a personas sujetas al sistema integral de justicia para adolescentes	11	91.1	4	85.8	7	94.1
	K019 Construcción mantenimiento y operación de la infraestructura del sistema penitenciario	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	U047 Acciones del consejo ciudadano para la seguridad y justicia	2	100	1	100	1	100
Universidad de la policía (UNIPOL)	E026 Formación de aspirantes a policías	6	82.6	3	73.5	3	91.7
	E170 Profesionalización policial	6	94.4	3	100	3	88.9
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	>150	1	>150	2	71.4
	U040 Apoyos para la formación policial	2	<60	1	<60	1	<60
Policía Auxiliar (PA)	E026 Formación de aspirantes a policías	2	83.6	1	67.2	1	100
	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	88.4	2	87.4	2	89.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Policía Bancaria e industrial (PBI)	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	92.4	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60	2	<60	3	<60

El Sector 11 presenta un desempeño consistente, con nueve Pp que alcanzaron un nivel de avance alto. Tres Pp se encuentran con un desempeño intermedio y dos con un cumplimiento bajo de sus metas. Por otro lado, un Pp presenta sobrecumplimiento de metas.

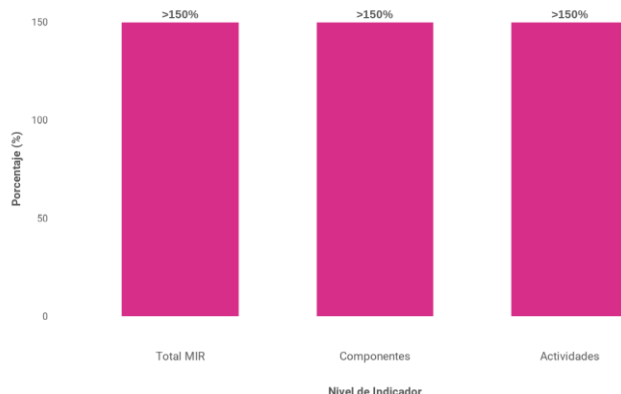


Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11.



El Sector 11 presenta un comportamiento heterogéneo entre sus URG. Por un lado, SSC y PA exhiben un nivel de cumplimiento superior al 90%. Por otro lado, PBI se encuentra en una situación de riesgo, con un desempeño del 63.4%. Por último, UNIPOL reportó sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11.



El Sector 11 presenta sobrecumplimiento en sus metas en ambos niveles de indicadores.

Sector 13. Contraloría

Este sector tiene como objetivo impulsar la mejora gubernamental, a través de la innovación, transparencia y profesionalización para combatir la impunidad y corrupción de la Ciudad de México. Así mismo, se encarga de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables en el Gobierno local y mejorar la gestión pública.

Tabla 14. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 13.

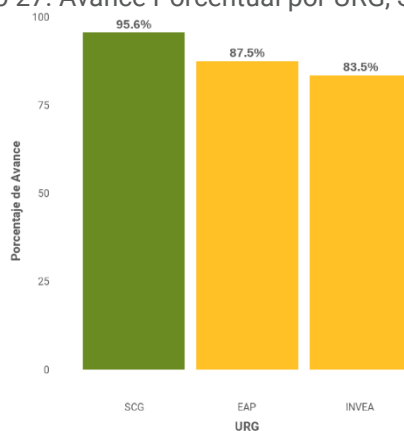
URG	Programa presupuestario	Total MIR		Indicadores Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	40	90.1	12	96.7	28	85.6
Secretaría de la Contraloría General (SCG)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	100	2	100	4	100
	O006 Fiscalización a la gestión pública	8	94.6	2	100	6	91.8
	O008 Seguimiento a la política de legalidad	6	92.5	2	99.5	4	87.2
Escuela de Administración Pública (EAP)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	75.0	1	100	2	<60
	O009 Profesionalización de funcionarios públicos e investigación aplicada a la administración pública	3	100	1	100	2	100



URG	Programa presupuestario	Total MIR		Indicadores Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Instituto de Verificación Administrativa (INVEA)	G076 Verificación Administrativa	10	75.9	2	79.4	8	74.6
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100

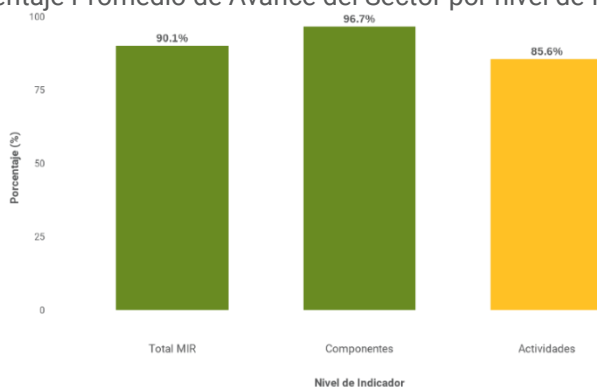
El Sector 13 presenta un desempeño general alto. Los Pp N001, 0006 y 0008 de SCG; 0009 de EAP; y el N001 de INVEA presentan desempeño superior al 90%. En un cumplimiento intermedio se encuentran el N001 de EAP y el G076 de INVEA.

Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13.



El Sector 13 muestra un nivel general de desempeño contrastante en sus URG. SCG alcanzó un desempeño alto en sus metas del trimestre. Por otro lado, EAP e INVEA tuvieron un desempeño intermedio.

Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13.



El Sector 13 presenta un nivel de desempeño alto, con un avance del 90.1%. Los componentes registran un avance promedio del 96.7%, mientras que las actividades alcanzan un 85.6%.

Sector 25. Consejería²

Este sector tiene como objetivo garantizar el adecuado desempeño de las materias relativas a la elaboración y revisión de los instrumentos jurídicos, administrativos, coordinación, orientación, asistencia y defensa jurídica de la Administración Pública de la Ciudad de México. Además de la prestación de los servicios a la ciudadanía de registro civil, registro público de la propiedad y de comercio, archivo general de notarías, defensoría pública, regularización territorial y justicia cívica.

² Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.

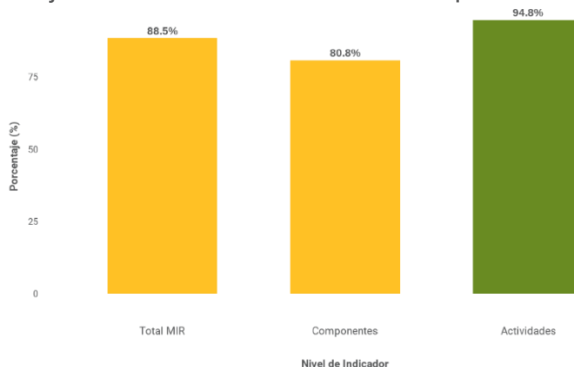


Tabla 15. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 25.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		20	88.5	9	80.8	11	94.8
Consejería Jurídica y Servicios Legales (CJSL)	E171 Prestación de servicios jurídicos en el ámbito público	9	84.8	4	77.5	5	90.6
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	O010 Consejería y asuntos legales	7	86.6	3	72.3	4	97.4

El Sector 25 cuenta con solo una URG, la cual tiene tres Pp, de los cuales el N001 presenta un desempeño alto, mientras que el E171 y O010 se encuentran en un cumplimiento intermedio.

Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25.



El Sector 25 presenta un desempeño intermedio. El avance promedio del sector se sitúa en 88.5%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento dispar. Los componentes registran un avance promedio del 80.8%, mientras que las actividades alcanzan un 94.8%.

Sector 26. Salud

Este sector tiene como objetivo garantizar el derecho a la salud de la población sin seguridad social y establecer la coordinación con los servicios de salud federales para fortalecer el Sistema Público de Salud universal, integral, incluyente, equitativo y solidario.

Tabla 16. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 26.

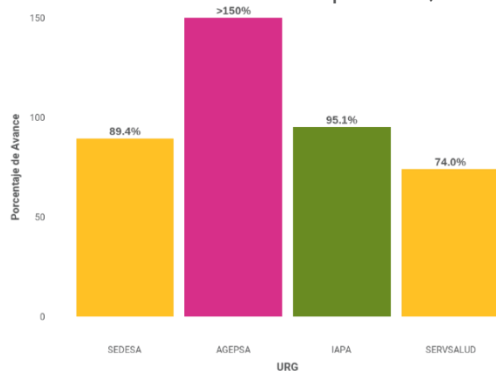
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	106	>150	39	>150	67	>150
Secretaría de Salud de la Ciudad de México (SEDESA)	E017 Atención médica a personas privadas de su libertad y en procedimiento legal	6	87.2	2	85.0	4	88.3
	E172 Atención médica de segundo nivel	14	96.2	5	95.8	9	96.4
	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	6	85.7	2	71.7	4	92.7
	E174 Prevención de enfermedades y promoción a la Salud para el Bienestar	4	60.8	2	61.4	2	60.1
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100
Agencia de Protección Sanitaria (AGEPSA)	G077 Regulación sanitaria en establecimientos, productos, actividades, servicios y personas	12	97.2	3	100	9	96.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	>150	2	>150	5	>150



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones (IAPA)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	87.5	1	100	1	75.0
	P022 Planeación de políticas públicas para mejorar la atención de las adicciones	20	95.8	5	95.0	15	96.1
	E066 Servicios de Salud de primer nivel	18	71.3	9	73.0	9	69.6
Servicios de Salud Pública (SERVSALUD)	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	10	83.6	5	83.6	5	83.6
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	<60	1	99.7	1	<60

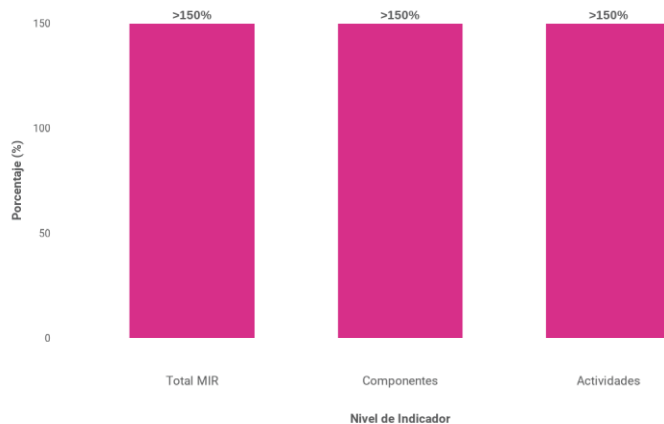
El Sector 26 presenta sobrecumplimiento en sus metas, aunque con contrastes significativos entre sus programas. Los Pp E172 y N001 de SEDESA, el G077 de AGEPSA y el P022 de IAPA presentan niveles de desempeño altos. Los Pp E017 y E173 de SEDESA, el N001 de IAPA y el E066 y E173 de SERVSALUD presentan niveles intermedios de cumplimiento. El E174 de SEDESA se encuentra en situación de riesgo, mientras que el N001 de SERVSALUD tuvo un desempeño bajo. Por otro lado, el N001 de AGEPSA presenta sobrecumplimiento.

Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26.



El Sector 26 exhibe un desempeño heterogéneo entre sus URG. IAPA ha alcanzado un cumplimiento alto de sus metas trimestrales, mientras que SEDESA y SERVSALUD presentan un desempeño intermedio. Por otro lado, AGEPSA presenta sobrecumplimiento.

Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26.



El Sector 26 exhibe un sobrecumplimiento en sus metas en ambos niveles de indicadores.



Sector 31. Cultura

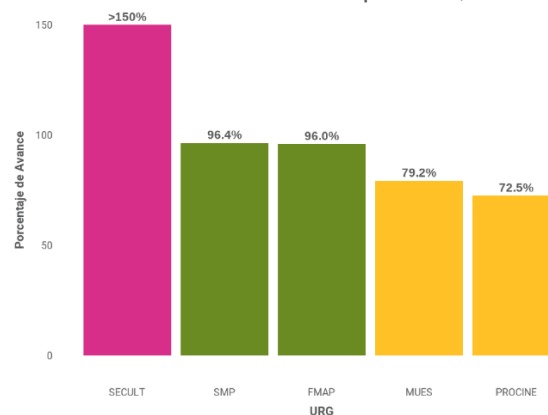
Este sector tiene como objetivo garantizar los derechos culturales de la población residente de la Ciudad de México, así como la flotante. Diferentes URG buscan promover la inclusión de quienes por diversas circunstancias se encuentran excluidos del acceso a la cultura.

Tabla 17. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 31.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	67	>150	30	>150	37	87.6
Secretaría de Cultura (SECULT)	E175 Fortalecimiento de la cultura y las artes	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	>150	1	>150	1	100
	S012 Colectivos culturales comunitarios Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S051 Promotores culturales Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S057 Talleres de artes y oficios comunitarios	3	100	1	100	2	100
	U014 Financiamiento y promoción de proyectos culturales y artísticos	2	100	1	100	1	100
Servicio de Medios Públicos (SMP)	E048 Producción de contenido cultural y artístico	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	92.9	2	85.7	2	100
Fideicomiso Museo de Arte Popular Mexicano (FMAP)	E177 Operación de museos	13	94.8	6	99.1	7	91.1
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso Museo del Estanquillo (MUES)	E177 Operación de museos	7	95.9	3	100	4	92.7
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	<60	2	100	2	<60
Fideicomiso de Promoción y Desarrollo del Cine Mexicano (PROCINE)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	U036 Apoyo a la producción y servicios fílmicos y cinematográficos	8	<60	3	<60	5	66.5

El Sector 31 presenta un sobrecumplimiento en sus metas. En esta tendencia se encuentra el Pp N001 de SECULT. Por otro lado, el E175, S012, S051, S057 y U014 de SECULT; E048 y N001 de SMP; E177 y N001 de FMAP; E177 de MUES; y N001 de PROCINE presentan un nivel de desempeño alto, mientras que el N001 de MUES y el U036 de PROCINE tuvieron un nivel de cumplimiento bajo.

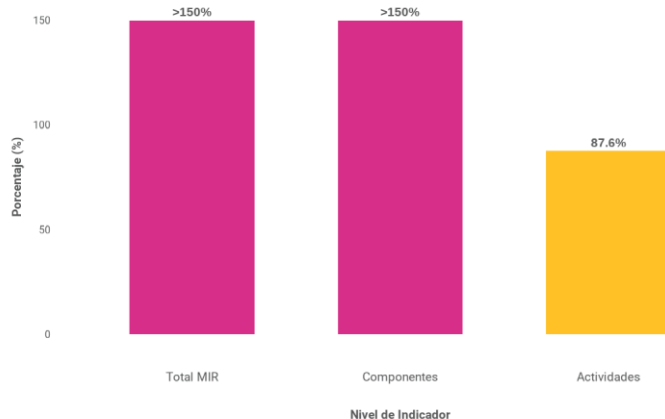
Gráfico 32. Avance Porcentual por URG, Sector 31.





El Sector 31 presenta un desempeño heterogéneo entre sus URG. La SECULT ha reportado sobrecumplimiento en sus metas al periodo. FMAP y SMP alcanzaron un desempeño alto, mientras que MUES y PROCINE tuvieron un cumplimiento intermedio de sus metas.

Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31.



El Sector 31 muestra sobrecumplimiento en sus metas, esto ocasionado por su desempeño en componentes, el cual es muy superior al reportado en actividades, que se encuentra en un cumplimiento intermedio.

Sector 33. Trabajo

Este sector tiene como objetivo regular el trabajo digno en la Ciudad de México. Adicionalmente, se encarga del cumplimiento de la normativa laboral aplicable, la incorporación de nuevos trabajadores a empleos dignos, el fortalecimiento de proyectos de autoempleo, así como la oferta de capacitación y refuerzo de capacidades de la población económicamente activa.

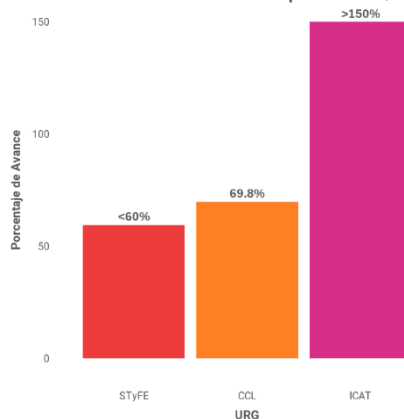
Tabla 18. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 33.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	53	>150	21	>150	32	66.5
Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE)	E178 Supervisión, promoción y defensoría jurídica de los derechos laborales	14	>150	7	>150	7	91.3
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	60.0	2	100	3	<60
	S023 Fomento, constitución y fortalecimiento de las empresas sociales y solidarias de la Ciudad de México (FOCOFESS)	5	<60	1	<60	4	<60
	S054 Seguro de desempleo	9	<60	4	<60	5	<60
Centro de Conciliación Laboral (CCL)	E199 Conciliación laboral	5	69.8	2	65.2	3	69.8
Instituto de Capacitación para el Trabajo (ICAT)	E100 Capacitación a la población ocupada y desocupada de la Ciudad de México	8	>150	3	>150	5	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	>150	2	>150	5	100

El Sector 33 revela una ineficiente planeación y un inadecuado desempeño de sus metas. Por un lado, el E178 de STyFE; el E100 y N001 de ICAT presentan sobrecumplimiento de sus metas; por otro, se observa que el N001 de STyFE y el E199 de CCL se encuentran en una situación de riesgo. Por último, el S023 y S054 de STyFE muestran un desempeño bajo en sus metas trimestrales.

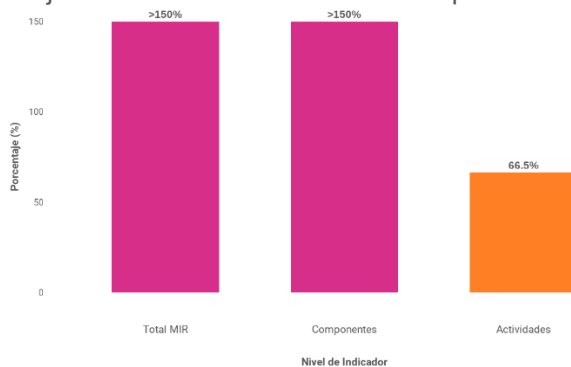


Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33.



El Sector 33 exhibe un desempeño heterogéneo entre sus URG. El CCL se encuentra en una situación de riesgo, dado que presenta un desempeño de 69.8%; por otro lado, STyFE tuvo un bajo desempeño en sus metas trimestrales. Por último, ICAT reportó sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33.



En términos generales, el Sector 33 muestra un nivel de desempeño inadecuado, con sobrecumplimiento en sus metas para los indicadores de componentes y un desempeño cercano al bajo en el de actividades.

Sector 34. Protección Civil

En el Sector Protección Civil tiene como objetivo construir una Ciudad más segura, humana y sostenible, contribuyendo a salvaguardar la vida, bienes y entorno de la población. Al dar atención a las emergencias en menor tiempo, utilizando técnicas que reditúen e impacten en la salvaguarda y protección de población residente y en tránsito de la Ciudad de México.

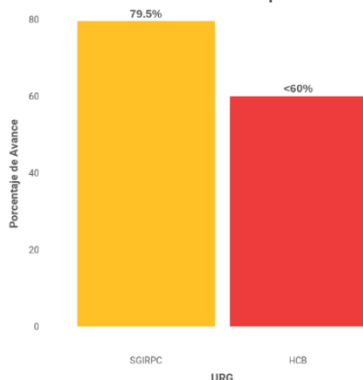
Tabla 19. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 34.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	28	74.3	10	73.5	18	74.7
Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	68.3	2	75.0	4	65.0
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	18	83.3	6	85.5	12	82.1
Heroico Cuerpo de Bomberos (HCB)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	<60	1	<60	1	<60
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	2	85.4	1	71.8	1	99.0



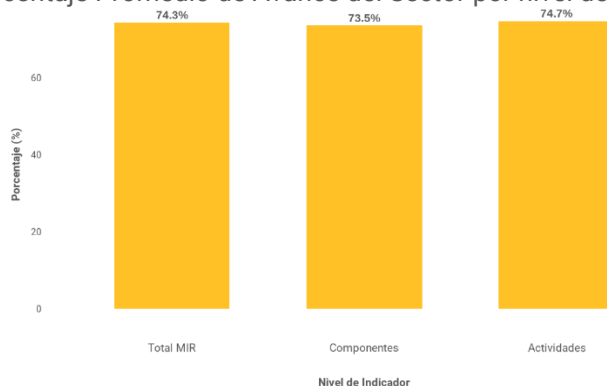
El Sector 34 presenta un desempeño intermedio. El Pp N005 de SGIRPC y HCB tuvo un desempeño intermedio. El N001 de SGIRPC se encuentra en una situación de riesgo, mientras que el N001 de HCB presentó un desempeño trimestral bajo.

Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34.



El Sector 34 presenta un nivel de avance general dispar en sus dos URG. El HCB presenta un desempeño bajo, mientras que SGIRPC presenta un cumplimiento de metas intermedio.

Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34.



El Sector 34 refleja un nivel de avance intermedio, con un desempeño del 74.3%. Los dos niveles de la MIR muestran un comportamiento homogéneo. Las actividades presentan ligeramente un mayor desempeño que los componentes.

Sector 35. Pueblos y Barrios³

El Sector 35 tiene como objetivo rescatar la cultura de los pueblos originarios y comunidades indígenas residentes, su lengua, tradiciones, formas de organización y creación artística, reconociendo la gran riqueza histórica y la diversidad cultural de la Ciudad, a fin de generar condiciones de equidad para su población, promoviendo la participación plena en la vida política, económica, social y cultural de la Ciudad de México.

Tabla 20. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 35.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	29	>150	14	>150	15	>150
Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades	E179 Desarrollo de los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes	8	99.2	4	98.3	4	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección civil	4	>150	2	>150	2	>150

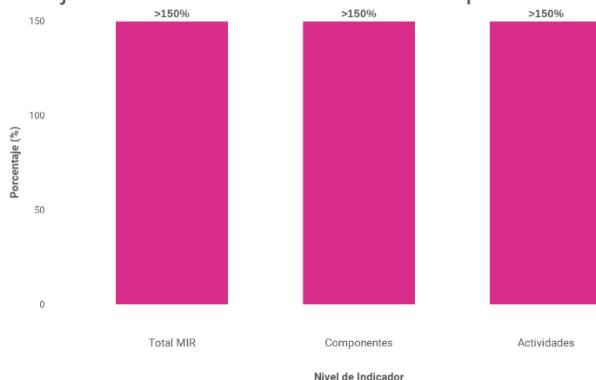
³ Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Indígenas Residentes (SEPI)	S223 Otorgamiento de ayudas sociales para pueblos, barrios y comunidades indígenas residentes	17	96.0	8	100	9	92.5

El Sector 35 se compone de una URG, la cual cuenta con tres Pp. Destaca que el Pp E179 y el S223 presentan un alto desempeño en sus metas trimestrales; por otro lado, el N001 tuvo sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35.



El Sector 35 muestra un sobrecumplimiento en todos sus niveles de indicadores.

Sector 36. Educación

Este sector tiene por finalidad garantizar el derecho a la educación, mediante el acceso a servicios educativos, el mejoramiento constante de la oferta e infraestructura en este rubro, para el beneficio de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultas y adultos.

Tabla 21. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 36.

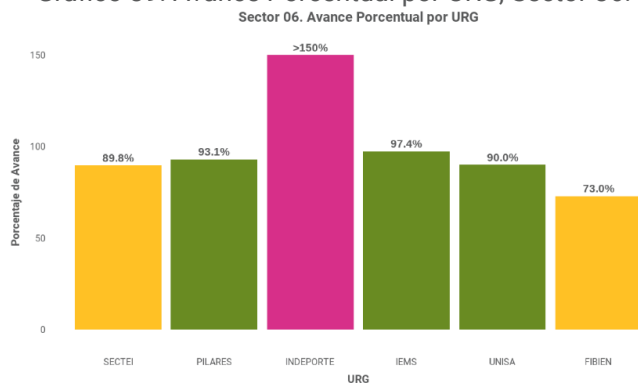
URG		Programa presupuestario	Indicadores					
			Total MIR		Componentes		Actividades	
			#	%	#	%	#	%
		Total General del Sector	93	>150	38	>150	55	>150
Secretaría de Educación Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México (SECTEI)	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior		5	71.1	2	<60	3	100
	E180 Servicios de educación complementaria		9	100	3	100	6	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil		7	100	2	100	5	100
	S238 Beca a universitarias y universitarios para transporte y más		3	86.6	1	99.9	2	79.9
	U041 Convenios para la mejora de la educación, ciencia, tecnología e innovación		12	85.0	5	82.4	7	86.9
Subsistema de Educación Comunitaria "PILARES"	E116 Programa Pilares		6	93.2	3	95.1	3	91.3
	E197 Ponte pila, deporte comunitario para el Bienestar		3	82.6	1	83.4	2	82.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil		3	100	1	100	2	100
	S224 Beca Pilares Bienestar		3	96.6	1	93.0	2	98.5
Instituto del Deporte (INDEPORTE)	E182 Programas y eventos deportivos		2	>150	1	>150	1	>150
	U042 Apoyos y estímulos deportivos para el bienestar		2	100	1	100	1	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Instituto de Educación Media Superior (IEMS)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	<60	1	<60	1	100
	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior	8	>150	4	>150	4	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100
Universidad de la Salud (UNISA)	E153 Programa para la formación de profesionales de la salud	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	75.0	1	<60	1	100
Fideicomiso Bienestar Educativo (FIBIEN)	E161 Servidores de la Ciudad	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	S210 Programa Uniformes y útiles escolares	2	100	1	100	1	100
	S225 La escuela es nuestra-mejor escuela	2	90.3	1	90.3	1	90.3
	S226 Beca Leona Vicario	2	92.2	1	100	1	84.4
	S227 Bienestar para niñas y niños, mi beca para empezar	2	<60	1	<60	1	<60
	U043 Va segur@	2	<60	1	<60	1	<60
	U044 Asistencia, atención e inclusión para niñas, niños, adolescentes y jóvenes familiares de las personas sensiblemente afectadas en la línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (STC Metro)	2	100	1	100	1	100

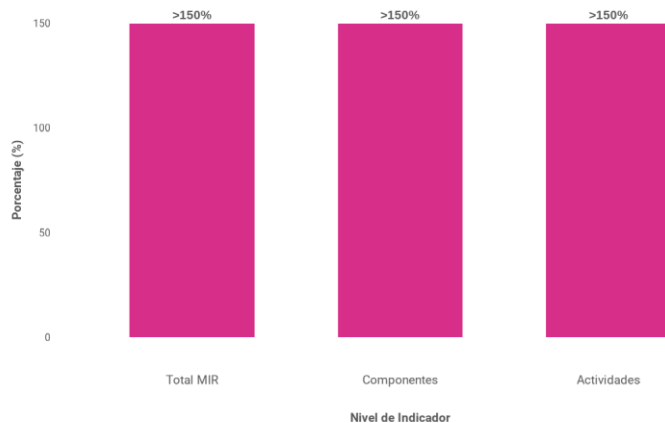
El Sector 36 revela un desempeño general inadecuado, con sobrecumplimiento en sus metas. En esta tendencia se encuentran el E182 de INDEPORTE y el E086 de IEMS. Con un desempeño alto se encuentran el E180 y N001 de SECTEI; el E116, N001 y S224 de PILARES; el U042 de INDEPORTE; el N001 de IEMS; el E153 de UNISA; y el E161, N001, S210, S225, S226 y U044 de FIBIEN. Con un nivel de cumplimiento intermedio se encuentran el E086, S238 y U041 de SECTEI; el E197 de PILARES; y el N001 de UNISA. Por último, con un desempeño bajo se encuentran el S227 y U043 de FIBIEN y el N001 de INDEPORTE.

Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36.



El Sector 36 presenta un desempeño heterogéneo entre sus URG durante este periodo. PILARES, IEMS y UNISA tuvieron un desempeño óptimo en sus metas trimestrales. Por su parte, SECTEI y FIBIEN obtuvieron un cumplimiento intermedio. Por último, INDEPORTE reportó sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36.



El Sector 36 muestra un sobrecumplimiento en sus metas en todos los niveles de indicadores.

Sector 38. Mujeres⁴

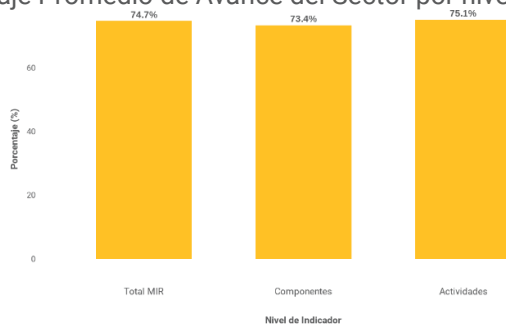
En el Sector Mujeres se tiene como propósito diseñar, promover, dar seguimiento y evaluar planes, programas y acciones en materia de igualdad sustantiva, con el fin de lograr la autonomía física, económica y política de las mujeres que habitan y transitan en la Ciudad.

Tabla 22. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 38.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Secretaría de las Mujeres (SEMUJERES)	Total General del Sector	48	74.7	12	73.4	36	75.1
	E183 Atención y prevención de la violencia y discriminación por razones de género contra mujeres adolescentes y niñas	7	92.2	2	93.0	5	91.9
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	<60	2	<60	4	<60
	P003 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas	28	72.7	6	66.7	22	74.3
	S010 Coinversión para la inclusión y el bienestar social	4	100	1	100	3	100
	S056 Apoyo a mujeres en situación de violencia de género	3	97.8	1	93.4	2	100

El Sector 38 se compone por una URG, la cual cuenta con cinco Pp, de los cuales el E183, S010 y el S056 presentan altos niveles de cumplimiento, mientras que el P003 presenta resultados intermedios. Por último, el N001 tuvo un bajo nivel de desempeño.

Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38.



⁴ Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.



El Sector 38 muestra un nivel intermedio de desempeño, con un avance promedio del 74.7%. Los dos niveles de la MIR presentan porcentajes de avance consistentes en un nivel intermedio. Las actividades alcanzan un avance del 75.1%, mientras que los componentes registran un avance ligeramente menor, del 73.4%.

Sector 41. Planeación⁵

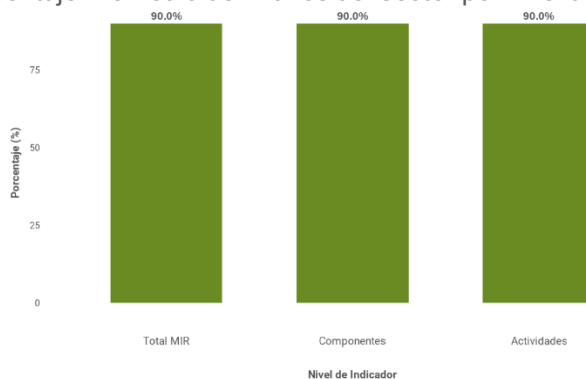
Su objetivo es crear y supervisar instrumentos programáticos que ayuden a la planeación integral de la Ciudad de México y de esta manera garantizar los derechos de las y los habitantes, a través de la elaboración y el seguimiento del Plan General de Desarrollo y el Programa del Ordenamiento Territorial para así garantizar la participación directa de los sectores académicos, culturales, sociales y económicos.

Tabla 23. Resultados sectoriales desglosados por URG y Pp, Sector 41.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	4	90.0	2	90.0	2	90.0
Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	80.0	1	80.0	1	80.0
	P051 Política del sistema de planeación y desarrollo y ordenamiento territorial	2	100	1	100	1	100

El Sector 41 se compone de una URG que cuenta con dos Pp. El P051 presenta niveles de cumplimiento óptimos, mientras que el N001 tuvo un desempeño intermedio.

Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41.



El Sector 41 cuenta con un desempeño alto y homogéneo en todos sus niveles de indicadores.

⁵ Dado que el Sector solo cuenta con una URG no se incluye el Gráfico de Avance Porcentual por URG, pues en el gráfico presentado en el apartado de Total MIR se presenta la información.