



**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

**SECRETARÍA DE  
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

# **INFORME DE AVANCE TRIMESTRAL ENERO-DICIEMBRE 2025**



## Contenido

Apartado metodológico .....	5
Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos.....	5
1. Unidad de análisis y estandarización de avances.....	¡Error! Marcador no definido.
2. Cálculo de promedios ponderados .....	¡Error! Marcador no definido.
3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento) .....	¡Error! Marcador no definido.
4. Exclusión del gasto no programable.....	¡Error! Marcador no definido.
5. Cambios en la Estructura Programática y en Indicadores .....	¡Error! Marcador no definido.
Resultados por Eje .....	7
Resultados Sectoriales .....	8
Sector 01. Jefatura.....	9
Sector 02. Gobierno.....	10
Gobierno Centrales .....	11
Alcaldías.....	13
Sector 03. Desarrollo Urbano .....	19
Sector 04. Desarrollo Económico.....	20
Sector 05. Turismo.....	22
Sector 06. Medio Ambiente .....	24
Sector 07. Obras y servicios .....	26
Sector 08. Bienestar.....	28
Sector 09. Finanzas.....	30
Sector 10. Movilidad .....	33
Sector 11. Seguridad Ciudadana .....	35
Sector 13. Contraloría .....	37
Sector 25. Consejería .....	38
Sector 26. Salud .....	40
Sector 31. Cultura.....	42
Sector 33. Trabajo .....	44
Sector 34. Protección Civil.....	45
Sector 35. Pueblos y Barrios.....	47
Sector 36. Educación .....	48
Sector 38. Mujeres .....	50
Sector 41. Planeación .....	51
Sector 43. Participación Ciudadana.....	52
Sector 45. Vivienda .....	53



Tabla 1. Nivel de cumplimiento de los indicadores de desempeño por Sectores .....	8
Tabla 2. Sector 01 desglosado por URG y Pp.....	9
Tabla 3. Sector 02 desglosado por URG y Pp.....	11
Tabla 4. Sector Alcaldías desglosado por URG y Pp. ....	13
Tabla 5. Sector 03 desglosado por URG y Pp.....	19
Tabla 6. Sector 04 desglosado por URG y Pp.....	20
Tabla 7. Sector 05 desglosado por URG y Pp.....	22
Tabla 8. Sector 06 desglosado por URG y Pp.....	24
Tabla 9. Sector 07 desglosado por URG y Pp.....	26
Tabla 10. Sector 08 desglosado por URG y Pp. ....	28
Tabla 11. Sector 09 desglosado por URG y Pp. ....	30
Tabla 12. Sector 10 desglosado por URG y Pp. ....	33
Tabla 13. Sector 11 desglosado por URG y Pp. ....	35
Tabla 14. Sector 13 desglosado por URG y Pp. ....	37
Tabla 15. Sector 25 desglosado por URG y Pp.. ....	38
Tabla 16. Sector 26 desglosado por URG y Pp. ....	40
Tabla 17. Sector 31 desglosado por URG y Pp.. ....	42
Tabla 18. Sector 33 desglosado por URG y Pp. ....	44
Tabla 19. Sector 34 desglosado por URG y Pp. ....	45
Tabla 20. Sector 35 desglosado por URG y Pp. ....	47
Tabla 21. Sector 36 desglosado por URG y Pp. ....	48
Tabla 22. Sector 38 desglosado por URG y Pp. ....	50
Tabla 23. Sector 41 desglosado por URG y Pp. ....	51
Tabla 24. Sector 43 desglosado por URG y Pp. ....	52
Tabla 25. Sector 45 desglosado por URG y Pp .....	53



Gráfico 1. Distribución del Cumplimiento por Sector. ....	9
Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01. ....	10
Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01. ....	10
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02. ....	11
Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02. ....	12
Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías. ....	17
Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías. ....	18
Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía. ....	18
Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03. ....	19
Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03. ....	20
Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04. ....	21
Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04. ....	21
Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05. ....	22
Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05. ....	23
Gráfico 15. Avance Porcentual por URG, Sector 06. ....	25
Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06. ....	25
Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07. ....	27
Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07. ....	27
Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08. ....	29
Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08. ....	30
Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09. ....	31
Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09. ....	32
Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10. ....	34
Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10. ....	34
Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11. ....	36
Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11. ....	36
Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13. ....	37
Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13. ....	38
Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25. ....	39
Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26. ....	41
Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26. ....	41
Gráfico 32. Avance Porcentual por URG, Sector 31. ....	43
Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31. ....	43
Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33. ....	44
Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33. ....	45
Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34. ....	46
Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34. ....	46
Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35. ....	47
Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36. ....	49
Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36. ....	49
Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38. ....	50
Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41. ....	51
Gráfico 43. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 43. ....	52
Gráfico 44. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 45. ....	53



## Apartado metodológico

Actualmente, la estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México se puede clasificar en 25 Sectores, asimismo cada Sector agrupa Unidades Responsables de Gasto (URG) que tienen a su cargo Programas presupuestarios (Pp) cuyo desempeño se mide a partir de objetivos metas e indicadores que se estructuran en herramientas de planeación tales como la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), la cual se estructura en una jerarquía de objetivos, indicadores, supuestos y medios de verificación de cuatro niveles (Fin, Propósito, Componente y Actividad). Para este análisis solo se consideran 23 Sectores, ya que son los únicos sectores donde se contemplan Pp de gasto programable por lo que del análisis quedan descartados el sector 15 Tesorería y 16 Deuda Pública.

Adicionalmente, los Pp se pueden clasificar en dos tipos: 1) Sustantivos y 2) Administrativos. Los Pp Sustantivos se refieren a aquellos que entregan bienes y servicios para generar un cambio en la población objetivo. Por otro lado, los Pp Administrativos se refieren a aquellos que permiten a las URG operar de forma adecuada, dadas dichas características, estos últimos no son considerados en el informe.

En consecuencia, el siguiente informe detalla el avance de las metas de los indicadores de desempeño que conforman a la MIR de los Pp Sustantivos, y en particular se enfoca en el cumplimiento de las metas de los indicadores y objetivos definidos a nivel Componente y Actividad. La información se presenta por eje, sector y Pp, conforme a los siguientes parámetros de semaforización.

Parámetros de semaforización	
	>150
	90.0-100
	70.0-89.9
	60.0-69.9
	<60.0
	No reportó

## Consideraciones metodológicas del procesamiento de datos.

### 1. Unidad de análisis y estandarización de datos

Se trabajó exclusivamente con la información de las metas alcanzadas de los indicadores de nivel Componente y Actividad. Lo anterior permite garantizar la comparabilidad entre Pp y refleja el avance en la entrega de bienes y servicios de los Pp. Dado que las Unidades Responsables del Gasto reportan avances trimestrales como una fracción de su meta anual, se normalizó esta información a una escala proporcional al 100%, estandarizando así la unidad de medición y permitiendo su comparación entre Pp y sectores.

### 2. Cálculo de promedios ponderados

El avance promedio por Pp se obtuvo sumando los porcentajes de cumplimiento de los indicadores de nivel Componente y Actividad y después se dividió entre el número total de indicadores de dichos niveles. Este mismo criterio se aplicó para estimar el avance promedio de cada URG, es decir se consideró el universo de indicadores con reporte de metas alcanzadas, sin promediar previamente a nivel de Pp. Esta decisión se tomó para evitar distorsiones, ya que algunas URG cuentan con varios Pp (y, por ende, con decenas de indicadores), mientras que otras tienen un volumen significativamente menor. Promediar entre URG sin considerar este peso diferencial habría producido sesgos importantes.

### 3. Control de datos extremos (sobrecumplimiento)

Se identificaron diversos casos de sobrecumplimiento de metas, es decir, cuando el valor reportado superó el 100% de la meta establecida. Aunque no se construyeron intervalos de confianza para definir técnicamente los márgenes aceptables de variación, se estableció como límite máximo el 150%. Cuando un indicador o Pp reporta un cumplimiento superior a este umbral, se clasificó como "sobrecumplimiento" y se registra el valor que se obtuvo en las tablas correspondientes, a fin de señalar posibles debilidades en la planeación de metas.



Sin embargo, para el cálculo de promedios por URG, Sector y Eje, estos valores se registraron con un cumplimiento de 100%, con el objetivo de evitar que influyeran de manera desproporcionada en los resultados agregados. Esta decisión responde a la alta sensibilidad que presentan los promedios frente a valores atípicos, los cuales pueden sesgar la interpretación del desempeño real.

#### **4. Exclusión del gasto no programable**

Se excluye el gasto no programable, el cual abarca erogaciones obligatorias como el servicio de la deuda, participaciones y pago de pensiones, que no están vinculadas a metas operativas y que no dependen de la gestión de resultados.

#### **5. Cambios en la Estructura Programática y en indicadores**

En seguimiento a los cambios solicitados por las URG en su Estructura Programática, se observa una variación en el número de Pp e indicadores respecto al Informe enero-septiembre 2025.



## Resultados por Eje

### Eje 1. Igualdad y Derechos

- Se cuenta con 66 Pp alineados al Eje 1, los cuales son operados por 24 URG, considerando un total de 409 indicadores de desempeño.

### Eje 2. Ciudad Sustentable

- El Eje 2 concentra un total de 197 Pp operados por 45 URG, los cuales contemplan 1,304 indicadores de desempeño.

### Eje 3. Más y Mejor Movilidad

- En el Eje 3 se agrupan 15 Pp que son implementados por 12 URG, en los que se da seguimiento a 107 indicadores de desempeño.

### Eje 4. Ciudad de México, Capital Cultural de América

- Se cuenta con 15 Pp alineados al Eje 4, los cuales son operados por 11 URG, y cuentan con un total de 87 indicadores de desempeño.

### Eje 5. Cero Agresión y Más Seguridad

- El Eje 5 concentra 102 Pp operados por 87 URG, registrando 520 indicadores de desempeño.

### Eje 6. Ciencia, Innovación y Transparencia

- En el Eje 6 se presentan 43 Pp implementados por 27 URG, dando seguimiento a un total de 431 indicadores de desempeño.





## Resultados Sectoriales

La **Tabla 1** presenta la distribución de los Pp vigentes al Informe de enero-diciembre de 2025, desglosada por Sector, URG y Pp. Además, incluye el número de indicadores por Componente (C) y Actividad (A), así como el nivel de cumplimiento de las metas conforme a los parámetros de semaforización.

Tabla 1. Nivel de cumplimiento de los indicadores de desempeño por Sectores

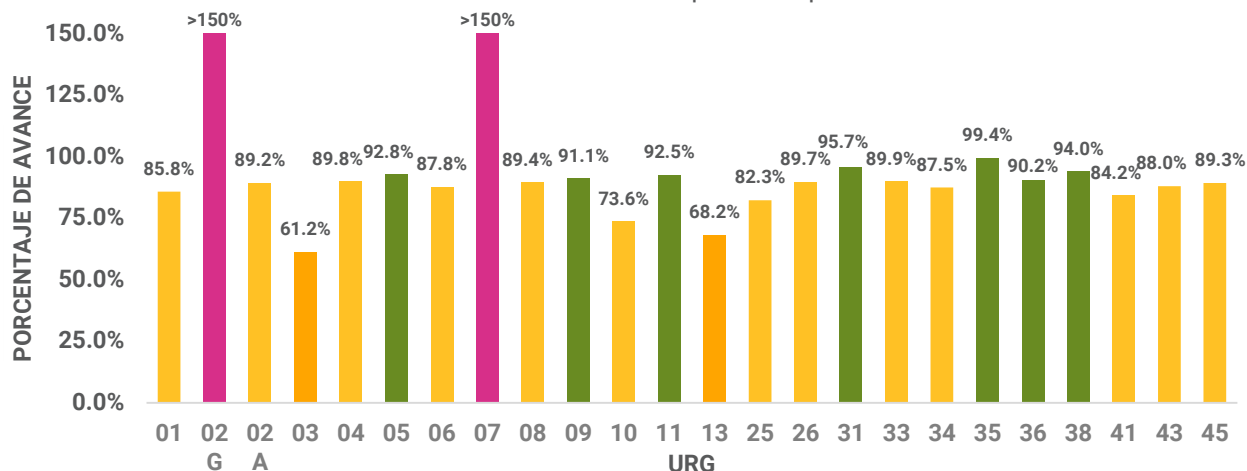
Gasto Programable							
No. sector	Nombre del sector	No. URG	No. Pp	No. C	No. A	Total Indicadores	Nivel de Cumplimiento (%)
	<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>438</b>	<b>1,235</b>	<b>1,623</b>	<b>2,858</b>	<b>&gt;150</b>
01	Jefatura	4	9	18	24	42	85.8
02	Gobierno centrales	6	12	25	33	58	>150
02	Alcaldías	16	191	648	797	1,445	89.2
03	Desarrollo urbano	2	6	14	16	30	61.2
04	Desarrollo económico	3	9	14	22	36	89.8
05	Turismo	2	4	11	11	22	92.8
06	Medio ambiente	5	21	69	87	156	87.8
07	Obras y servicios	4	14	28	34	62	>150
08	Bienestar	6	31	83	99	182	89.4
09	Finanzas	9	24	59	82	141	91.1
10	Movilidad	8	17	36	60	96	73.6
11	Seguridad ciudadana	4	15	36	44	80	92.5
13	Contraloría	3	7	12	28	40	68.2
25	Consejería	1	3	9	11	20	82.3
26	Salud	4	12	39	67	106	89.7
31	Cultura	5	14	30	37	67	95.7
33	Trabajo	3	7	20	33	53	89.9
34	Protección civil	2	4	10	18	28	87.5
35	Pueblos y barrios	1	3	14	15	29	99.4
36	Educación	6	24	38	55	93	90.2
38	Mujeres	1	5	13	35	48	94.0
41	Planeación	1	2	2	2	4	84.2
43	Participación ciudadana	1	3	6	10	16	88.0
45	Vivienda	1	1	1	3	4	89.3

Los 23 Sectores con gasto programable están compuestos por 98 URG, las cuales operan un total de 438 Pp, y cuentan con un total de 2,858 indicadores de desempeño, de los cuales 1,235 (43.2%) son de nivel Componente y 1,623 (56.8%) de nivel Actividad.





Gráfico 1. Distribución del Cumplimiento por Sector.



El **Gráfico 1** proporciona una visión del desempeño de las URG distribuidas por Sectores. Un hallazgo destacado es que dos Sectores presentan sobrecumplimiento en sus metas. Este comportamiento, lejos de indicar un buen desempeño, sugiere una planeación deficiente de las metas, este fenómeno se observa en los Sectores: 02 G y 07. En cuanto al nivel de cumplimiento de las metas de los indicadores, los sectores 05, 09, 11, 31, 35, 36 y 38 muestran un buen desempeño. En desempeño medio se encuentran los sectores 01, 02A, 04, 06, 08, 10, 25, 26, 33, 34, 41, 43 y 45. Por último, en situación de riesgo se encuentran los sectores 03 y 13.

### Sector 01. Jefatura

La Jefatura de Gobierno tiene como misión, dirigir e implementar políticas, planes, programas y acciones en beneficio de las personas de la Ciudad de México, a través de actos y procedimientos que garanticen el derecho a la buena administración pública, bajo los principios contenidos en la Constitución Política de la Ciudad de México.

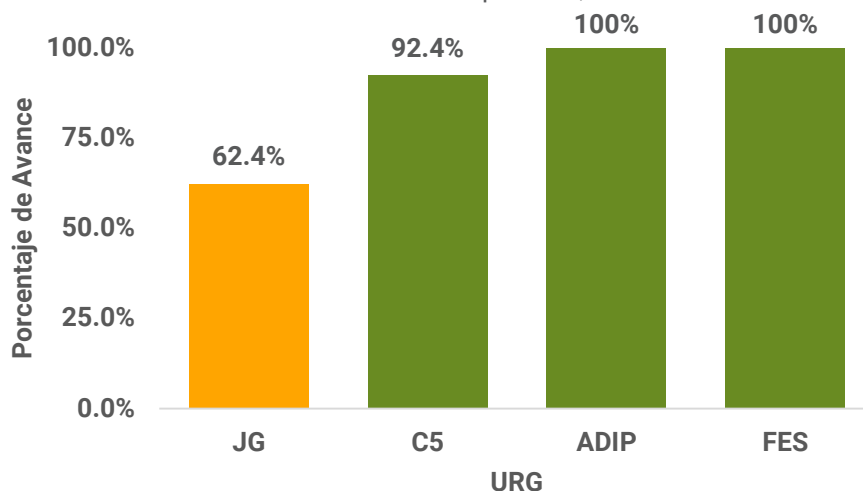
Tabla 2. Sector 01 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		42	85.8	18	82.0	24	88.7
Jefatura de Gobierno (JG)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60.0	2	<60.0	3	66.7
	P020 Planeación y seguimiento de la política gubernamental	9	74.2	4	75.0	5	73.6
Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (C5)	E065 Servicio Integral de operación y atención a emergencias	7	90.3	3	90.4	4	90.1
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Agencia Digital de Innovación Pública de la Ciudad de México (ADIP)	E005 Acciones para mejorar la gobernanza digital	6	100	3	100	3	100
	E157 Atención y orientación telefónica sobre trámites y servicios	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
Fondo para el Desarrollo Económico y Social (FES)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	1	100	3	100
	P054 Estudios de desarrollo económico, social y ambiental	2	100	1	100	1	100



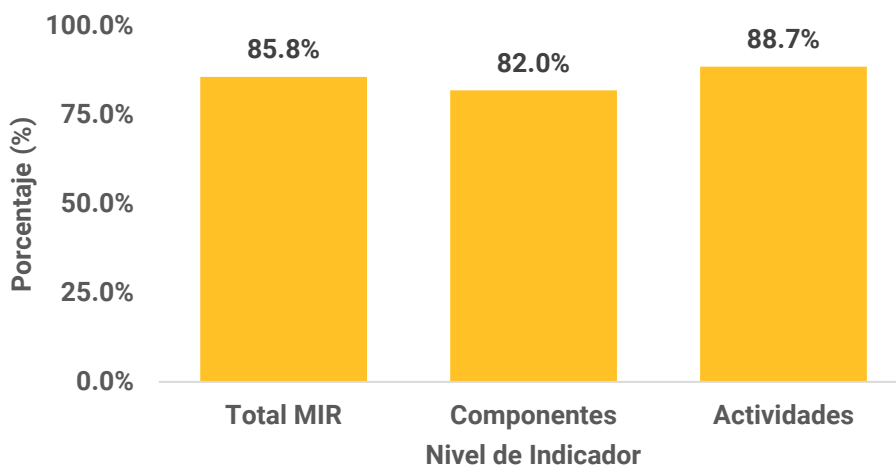
Conforme a los resultados del Sector mostrados en la **Tabla 2**, se observa que los Pp E065 y N001 de C5; E005, E157 y N001 de ADIP; y N001 y P054 de FES tuvieron un buen desempeño. El P020 de JG tuvo un nivel de cumplimiento intermedio, mientras que el N001 de JG presentó un desempeño bajo.

Gráfico 2. Avance Porcentual por URG, Sector 01.



El **Sector 01** tuvo tres URG con un buen desempeño estas son C5, ADIP y FES. Por otro lado, JG se encuentra en una situación de riesgo.

Gráfico 3. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 01.



El análisis del **Sector 01** revela un avance promedio general del 85.8% en su MIR. Al observar los diferentes niveles, se aprecia que los indicadores de Componente, que pueden medir el avance en la entrega de los bienes y servicio, muestran un avance del 82.0%. Por otro lado, los indicadores de Actividad, que miden el avance en las tareas o proceso necesarios para entregar o generar dichos bienes o servicios, registran un avance del 88.7%. En conjunto, el Sector exhibe un desempeño intermedio en sus distintos indicadores con una leve ventaja en el cumplimiento de los objetivos de Actividad sobre los objetivos de Componente.

## Sector 02. Gobierno

En este Sector se establece la coordinación de las relaciones con los órganos y poderes públicos locales y federales; la coordinación metropolitana y regional, acción cívica para atender las demandas de las y los habitantes de la Ciudad de México, mediante el diálogo y la negociación. El Sector atiende las demandas de la ciudadanía, de igual manera realiza acciones de coordinación de Gobierno central y Alcaldías, promueve la igualdad y el respeto a los derechos humanos y la atención de víctimas.



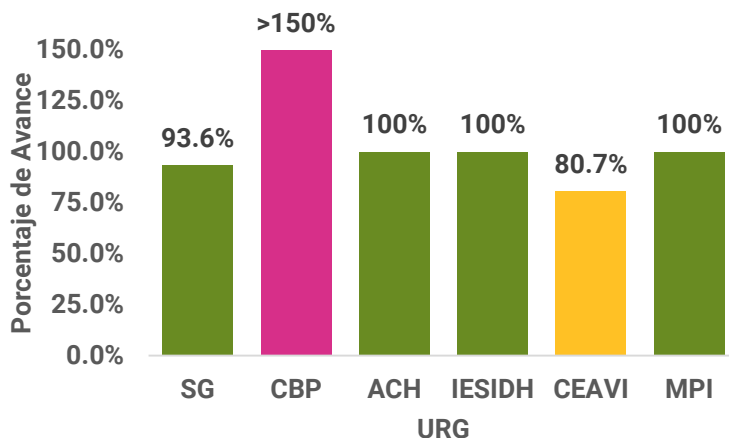
### Gobierno Centrales

Tabla 3. Sector 02 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		58	>150	25	>150	33	91.3
Secretaría de Gobierno (SG)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	2	100	1	100
	P055 Coordinación general de Gobierno	7	90.6	3	94.5	4	87.6
	S005 Atención prioritaria a personas egresadas del Sistema de Justicia Penal	6	>150	2	>150	4	>150
	U019 Sí al desarme, sí a la paz	3	81.5	2	72.3	1	100
Comisión de Búsqueda de Personas (CBP)	E097 Acciones de búsqueda, localización e identificación de personas	5	>150	2	>150	3	>150
Autoridad del Centro Histórico (ACH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	11	100	5	100	6	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
Instancia Ejecutora del Sistema Integral de Derechos Humanos (IESIDH)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	P017 Acciones para la transversalización del enfoque en derechos humanos	4	100	2	100	2	100
Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAVI)	E109 Apoyo integral a víctimas	8	80.7	3	92.2	5	73.7
Mecanismo de Protección Integral de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (MPI)	E158 Protección integral de personas defensoras de derechos humanos y periodistas	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100

Conforme a los resultados de las URG centrales del Sector 02 se observa que los Pp con buen desempeño fueron el N001 y P055 de SG; el E003 y N001 de ACH; el N001 y P017 de IESIDH, el E158 y N001 de MPI. En un desempeño medio están el U019 de SG y el E109 de CEAVI. Por último, en sobrecumplimiento se encuentran el S005 de SG y el E097 de CBP.

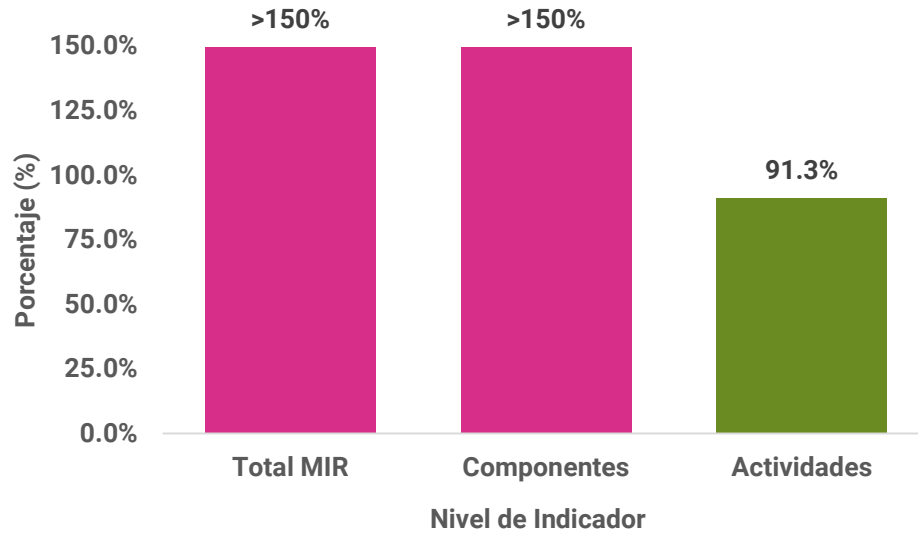
Gráfico 4. Avance Porcentual por URG, Sector 02.





Cuatro URG centrales del **Sector 02** presentaron buen desempeño, estas son SG, ACH, IESIDH y MPI mientras que CEAVI presenta un desempeño medio. Por último, CBP reporta sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 5. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 02.



El **Gráfico 5** muestra sobrecumplimiento en el desempeño de las URG centrales del Sector 02. Al observar los distintos niveles de los indicadores, se observa una diferencia notable entre los indicadores de Componente y los indicadores de Actividad, siendo que los indicadores de Componente presentan un sobrecumplimiento en sus metas, mientras que los indicadores de Actividad se encuentran con buen desempeño. El sobrecumplimiento presente puede ser sintomático de una inadecuada planificación de metas.



### Alcaldías

En el Sector Alcaldías se otorgan servicios eficientes de alta calidad, atienden las demandas de la ciudadanía residente de las demarcaciones territoriales, de igual manera realiza acciones de coordinación con el Gobierno central para la atención de las necesidades.

Tabla 4. Sector Alcaldías desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	1445	89.2	648	88.0	797	90.2
Alcaldía Álvaro Obregón (AÁO)	E187 Servicios públicos	14	70.0	5	77.2	9	66.1
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	14	>150	7	87.0	7	>150
	E189 Servicios de salud alcaldías	14	85.7	7	85.7	7	85.7
	E190 Servicios de atención animal	4	92.5	1	100	3	90.0
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	>150	1	>150	1	>150
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	84.2	6	81.4	6	87.0
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	68.5	5	66.1	5	70.9
	K023 Infraestructura urbana	14	<60.0	7	<60.0	7	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	92.4	2	92.4	2	92.5
	R002 Presupuesto participativo	2	>150	1	91.3	1	>150
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	8	70.9	4	66.7	4	75.0
	U048 Apoyos sociales	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
Alcaldía Azcapotzalco (AAZCA)	E187 Servicios Públicos	4	100	2	100	2	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	2	100	1	100	1	100
	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	2	100	1	100	1	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	100	1	100	1	100
	K023 Infraestructura urbana	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100	1	100	1	100
Alcaldía Benito Juárez (ABJ)	E187 Servicios públicos	18	90.8	9	81.6	9	100
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	23	86.0	10	77.8	13	92.3
	E189 Servicio de salud en Alcaldías	9	88.9	4	75.0	5	100
	E190 Servicios de atención animal	4	97.5	2	95.0	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	22	71.9	8	72.6	14	71.6
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	<60.0	4	<60.0	6	<60.0
	K023 Infraestructura urbana	4	61.2	2	<60.0	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	94.0	2	88.0	2	100
	R002 Presupuesto participativo	3	61.4	1	<60.0	2	92.1
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100	1	100	1	100
Alcaldía Coyoacán (ACOY)	E187 Servicios Públicos	13	>150	6	>150	7	>150
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	83.9	4	83.9	4	83.9
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	E190 Servicios de atención animal	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	83.8	2	87.5	2	80.2
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	8	91.1	4	93.8	4	88.4
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	6	87.5	3	83.3	3	91.7
	K023 Infraestructura urbana	22	82.3	11	86.3	11	78.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	>150	3	>150	3	>150
	R002 Presupuesto participativo	6	100	3	100	3	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Cuajimalpa de Morelos (ACM)	S234 Programa Apoyo para el Bienestar familiar	6	63.4	3	63.4	3	63.4
	U048 Apoyos sociales	12	>150	6	>150	6	>150
	E187 Servicios públicos	8	100	4	100	4	100
	E188 Educación Cultura y Deporte	4	100	2	100	2	100
	E189 Servicios de salud en alcaldías	2	100	1	100	1	100
	E190 Servicios de atención animal	2	100	1	100	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	6	76.8	3	75.3	3	78.3
	F037 Turismo empleo y fomento económico	4	91.2	2	92.5	2	90.0
	K023 Infraestructura Urbana	8	94.5	4	98.0	4	90.9
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	83.3	3	100	3	66.7
	R002 Presupuesto participativo	2	88.1	1	88.1	1	88.1
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	4	100	2	100	2	100
	E187 Servicios públicos	5	99.5	3	99.5	2	99.5
Alcaldía Cuauhtémoc (ACUH)	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	4	100	2	100	2	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	100	2	>150	2	100
	E190 Servicios de atención animal	2	>150	1	100	1	>150
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad ciudadana	12	100	6	100	6	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	100	1	100	1	100
	K023 Infraestructura urbana	14	100	7	100	7	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	100	4	100	4	>150
	R002 Presupuesto participativo	10	91.6	5	100	5	83.1
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	4	100	2	100	2	100
	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTTIQ+	2	100	1	100	1	100
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	2	100	1	100	1	100
	E187 Servicios públicos	10	98.7	5	97.8	5	99.6
Alcaldía Gustavo A. Madero (AGAM)	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	6	100	2	100	4	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	92.3	3	93.0	3	91.6
	E190 Servicios de atención animal	4	94.2	2	92.5	2	95.8
	E198 Servicios de cuidado infantil	5	98.9	2	98.8	3	98.9
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	3	99.5	1	100	2	99.2
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	2	100	1	100	1	100
	K023 Infraestructura urbana	2	78.5	1	69.7	1	87.3
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	98.3	1	100	1	96.7
	R002 Presupuesto participativo	2	87.5	1	100	1	75.0
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	89.8	1	89.0	1	90.7
	U048 Apoyos sociales	21	98.7	7	99.3	14	98.5
	E187 Servicios Públicos	6	96.8	3	100	3	93.5
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	6	100	3	100	3	100
	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	7	99.6	3	99.5	4	99.6
Alcaldía Iztacalco (AIZTC)	E190 Servicios de Atención Animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	3	100	1	100	2	100
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	2	92.3	1	95.1	1	90.9
	K023 Infraestructura Urbana	4	100	1	100	3	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Iztapalapa (AIZTP)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	10	100	2	100	8	100
	R002 Presupuesto Participativo	2	100	1	100	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	8	100	4	100	4	100
	U048 Apoyos sociales	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	E187 Servicios públicos	10	95.1	5	90.3	5	100
	E188 Educación Cultura y Deporte	12	98.4	6	96.7	6	100
	E189 Servicios de salud en alcaldías	8	98.2	4	98.2	4	98.2
	E190 Servicios de atención animal	10	94.5	5	90.2	5	98.9
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	97.9	1	95.8	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en alcaldías	16	94.2	8	93.4	8	95.1
	F037 Turismo empleo y fomento económico	17	90.1	7	86.1	10	92.9
	K023 Infraestructura Urbana	12	73.7	6	69.9	6	77.5
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	14	75.2	7	77.6	7	72.8
	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	100
Alcaldía La Magdalena Contreras (ALMC)	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	6	95.0	3	90.4	3	99.6
	U048 Apoyos sociales	10	89.4	5	78.8	5	100
	E187 Servicios públicos	20	87.5	10	90.7	10	84.3
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	20	91.0	10	87.9	10	94.0
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	22	74.9	10	69.5	12	79.4
	E190 Servicios de atención animal	10	87.3	4	83.8	6	89.7
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	80.8	1	100	1	61.6
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	>150	8	77.5	11	>150
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	66.7	3	66.7	3	66.7
	K023 Infraestructura urbana	10	75.9	5	<60.0	5	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	16	>150	4	>150	12	>150
	R002 Presupuesto participativo	4	91.0	2	92.4	2	89.5
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	97.4	1	94.8	1	100
	U048 Apoyos sociales	10	79.8	5	79.5	5	80.0
Alcaldía Miguel Hidalgo (AMH)	E187 Servicios Públicos	22	88.4	11	84.3	11	92.4
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	100	6	100	6	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	>150	3	>150	3	99.6
	E190 Servicios de atención animal	6	94.2	3	88.3	3	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	7	93.9	3	90.2	4	96.7
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	17	98.8	8	98.1	9	99.5
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	10	100	4	100	6	100
	K023 Infraestructura urbana	17	95.7	7	98.4	10	>150
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	15	95.0	5	100	10	92.6
	R002 Presupuesto participativo	5	100	1	100	4	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	10	75.8	5	77.5	5	74.0
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	8	100	4	100	4	100
	E187 Servicios públicos	16	95.7	5	96.6	11	95.2
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	66.8	2	<60.0	4	75.1
Alcaldía Milpa Alta (AMA)	E189 Servicios de salud alcaldías	5	100	1	99.9	4	100
	E190 Servicios de atención animal	6	100	2	100	4	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	8	90.7	4	99.1	4	82.3
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	15	96.5	5	98.7	10	95.4





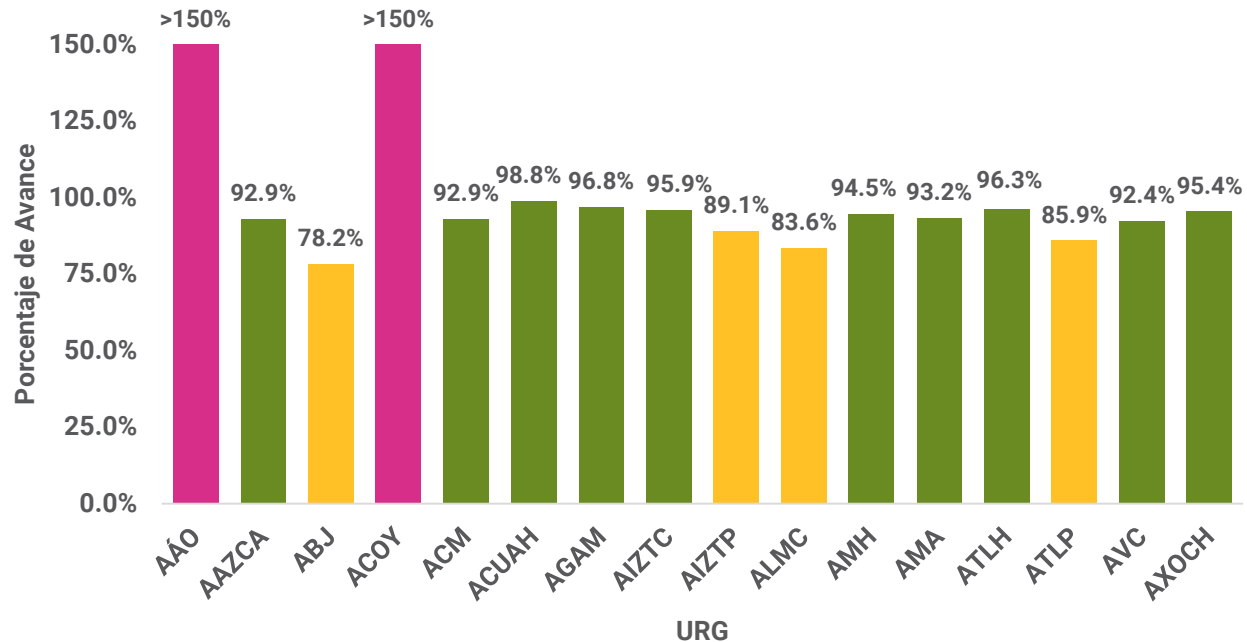
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	7	97.5	2	97.4	5	97.6
	K023 Infraestructura urbana	9	87.6	1	99.7	8	86.1
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	92.8	2	96.6	5	91.3
	R002 Presupuesto participativo	4	100	2	100	2	100
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	80.0	2	80.0	2	80.0
	S234 Programa de apoyo para el bienestar familiar	2	100	1	100	1	100
	U048 Apoyos sociales	8	100	3	100	5	100
	E187 Servicios públicos	11	99.4	5	98.6	6	100
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	6	96.8	3	93.7	3	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	4	87.5	2	100	2	75.0
Alcaldía Tláhuac (ATLH)	E190 Servicios de atención animal	4	87.7	2	75.5	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	19	100	9	100	10	100
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	6	98.4	3	96.8	3	100
	K023 Infraestructura urbana	10	99.7	5	99.4	5	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	>150	2	>150	2	95.4
	R002 Presupuesto participativo	2	66.1	1	<60.0	1	100
	U048 Apoyos sociales	4	87.1	2	74.1	2	100
	E187 Servicios Públicos	18	91.0	7	84.0	11	95.5
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	10	84.7	4	79.0	6	88.5
Alcaldía Tlalpan (ATLP)	E189 Servicios de Salud en las Alcaldías	6	100	3	100	3	100
	E190 Servicios de Atención Animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de Cuidado Infantil	9	<60.0	4	62.4	5	<60.0
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	29	94.1	9	97.9	20	92.4
	F037 Turismo, empleo y fomento al empleo	5	71.7	1	100	4	64.7
	K023 Infraestructura Urbana	9	73.8	4	95.0	5	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	8	91.4	4	83.4	4	99.5
	R002 Presupuesto Participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	5	100	1	100	4	100
	S234 Programa de apoyo para el Bienestar familiar	12	75.0	4	75.0	8	75.0
Alcaldía Venustiano Carranza (AVC)	U048 Apoyos sociales	6	94.6	2	95.8	4	94.0
	E187 Servicios públicos	6	100	3	100	3	100
	E188 Educación, cultura deporte y recreación	12	91.6	6	83.1	6	100
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	90.0	3	94.0	3	86.1
	E190 Servicios de atención animal	2	>150	1	>150	1	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	2	100	1	100	1	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	12	97.9	4	98.0	8	97.8
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	5	93.7	2	98.8	3	90.2
	K023 Infraestructura urbana	14	82.5	7	96.7	7	68.3
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	100	3	100	3	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	100
	S229 Apoyo para el desarrollo integral de la mujer	2	100	1	100	1	100
	S232 Ayudas para la comunidad LGBTTTIQ+	2	100	1	100	1	100
	S233 Apoyo de alimentación y refugio para personas vulnerables	4	100	2	100	2	100
	S235 Apoyos para el cuidado del adulto mayor	6	100	3	100	3	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Alcaldía Xochimilco (AXOCH)	U048 Apoyos sociales	14	88.7	7	88.3	7	89.1
	E187 Servicios Públicos	15	95.2	7	94.8	8	95.5
	E188 Educación, cultura, deporte y recreación	8	95.8	4	95.8	4	95.8
	E189 Servicios de salud en Alcaldías	6	91.1	3	82.2	3	100
	E190 Servicios de atención animal	4	100	2	100	2	100
	E198 Servicios de cuidado infantil	4	100	2	100	2	100
	E200 Gobierno y seguridad en Alcaldías	16	96.9	7	97.5	9	96.3
	F037 Turismo, empleo y fomento económico	13	91.6	6	89.6	7	93.3
	K023 Infraestructura urbana	12	100	6	100	6	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	100	3	100	4	100
	R002 Presupuesto participativo	2	<60.0	1	<60.0	1	95.1
	U048 Apoyos sociales	4	100	2	100	2	100

Conforme a los resultados de las Alcaldías, se observa que el 63.7% de los Pp se encuentran en un buen nivel de cumplimiento, el 20.0% se encuentra en un nivel intermedio de desempeño, el 3.7% se encuentra en una posición de riesgo, mientras que el 6.8% presenta un avance bajo de sus metas trimestrales. Se destaca que el 5.8% de los Pp presentan un sobrecumplimiento en sus metas.

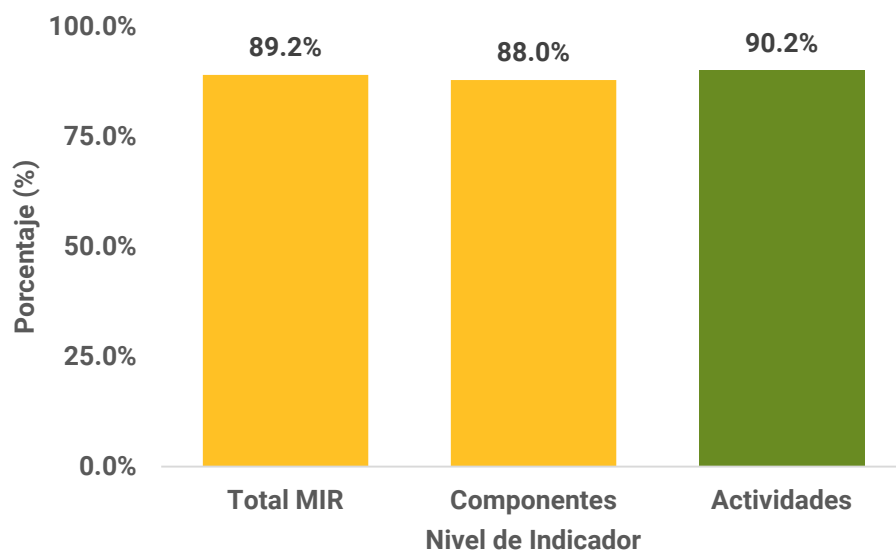
Gráfico 6. Avance Porcentual por URG, Alcaldías.



El panorama del **Sector 02** de las Alcaldías en el avance de sus metas revela una notable diversidad en el desempeño. Un grupo de Alcaldías, conformado por AAZCA, ACM, ACUAH, AGAM, AIZTC, AMH, AMA, AT LH, AVC, AXOCH, se destaca por haber alcanzado o estar muy cerca de cumplir la totalidad de sus objetivos establecidos. En un nivel intermedio de progreso se encuentran ABJ, AIZTP, ALMC y ATLP.

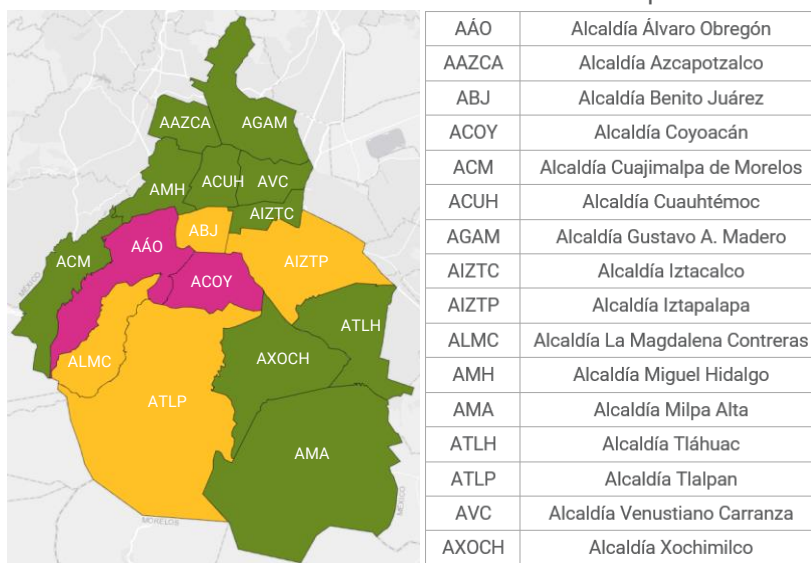
Por otro lado, AÁO y ACOY presentan sobrecumplimiento de sus metas. Esto sugiere que las metas de los indicadores de estas Alcaldías podrían haber sido definidos con una holgura excesiva, lo que ameritaría una revisión de sus procesos de planificación para futuros periodos.

Gráfico 7. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Alcaldías.



El análisis del **Sector 02** de las Alcaldías, muestra un cumplimiento promedio medio, al analizar los datos por nivel de indicador se observa que las actividades (90.2%) presentan un ligero mayor avance que los componentes (88.0%).

Gráfico 8. Nivel de avance en indicadores de la MIR por Alcaldía.



El **Gráfico 8** revela que, de las 16 alcaldías, diez alcanzaron un buen desempeño; cuatro presentan un desempeño intermedio y dos exhiben un sobrecumplimiento en sus indicadores, lo que es sintomático de una planificación inadecuada de metas.



### Sector 03. Desarrollo Urbano

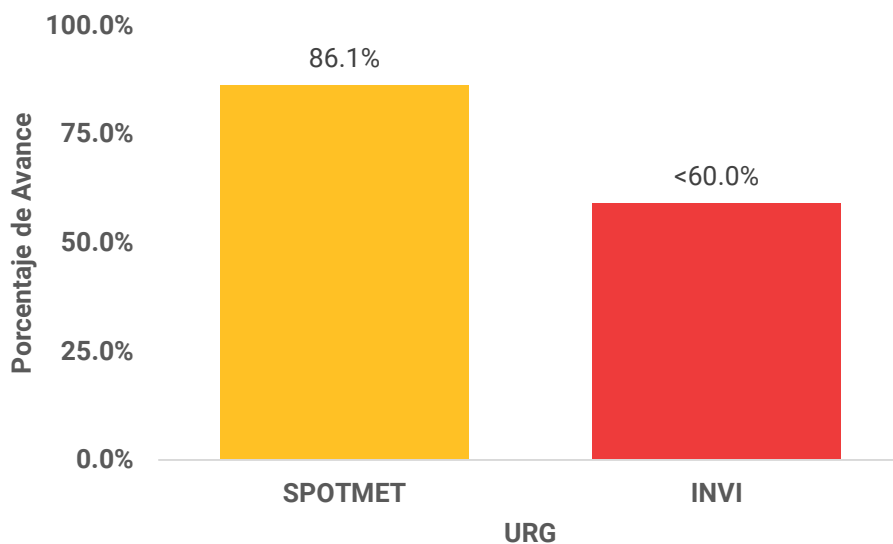
El objetivo del Sector es conducir el crecimiento autosustentable, el aprovechamiento al máximo del suelo urbano, la equidad y el acceso universal al espacio público. Para ello, las URG se coordinan para la recuperación de espacios públicos, la reactivación de zonas en desuso, la protección y conservación del paisaje urbano, así como la promoción de la construcción de vivienda social autosustentable, acciones que mejoran las condiciones de habitabilidad de la Ciudad.

Tabla 5. Sector 03 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		30	61.2	14	63.4	16	>60.0
Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana (SPOTMET)	G073 Regulación del desarrollo urbano	11	90.9	5	93.6	6	88.5
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	72.9	2	62.5	2	83.3
Instituto de Vivienda (INVI)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60.0	2	68.2	3	<60.0
	S027 Mejoramiento de la vivienda	4	>150	2	<60.0	2	>150
	S061 Vivienda en conjunto	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	U035 Programa para la reconstrucción, rehabilitación de viviendas y otras previsiones	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0

El análisis por Pp del **Sector 03** muestra que el Pp G073 de SPOTMET alcanzó un buen nivel de desempeño; el Pp N001 de SPOTMET un nivel intermedio, mientras que el N001, S061 y U035 de INVI tuvieron un desempeño bajo. Por otro lado, el S027 de INVI exhibió un sobrecumplimiento de metas lo que es sintomático de una planificación inadecuada de metas.

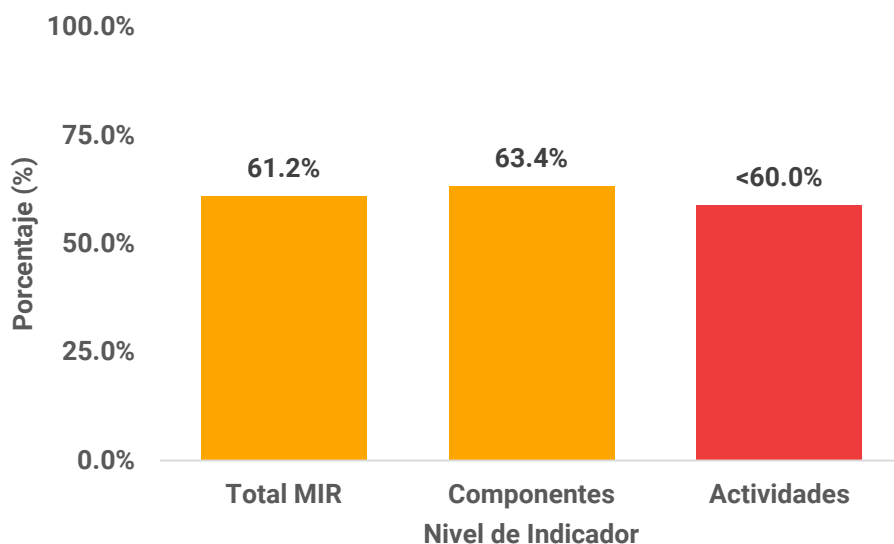
Gráfico 9. Avance Porcentual por URG, Sector 03.



El análisis del **Sector 03** muestra un progreso dispar en las URG en el cumplimiento de sus metas. SPOTMET presenta un desempeño intermedio. Por su parte, el INVI muestra un nivel de cumplimiento bajo.



Gráfico 10. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 03.



El **Sector 03** presenta un avance promedio de 61.2% en sus metas trimestrales. El avance promedio es cercano al bajo para los indicadores de nivel Componente y bajo a nivel Actividad.

#### Sector 04. Desarrollo Económico

Este Sector tiene por propósito la coordinación de la política económica de la Ciudad de México, con el fin de que el crecimiento económico y el empleo sustentado en un marco de certeza jurídica, normativa y regulatoria que facilite y fomente la competitividad, la innovación, la inversión y el desarrollo de las actividades económicas, teniendo como objetivo central el mejoramiento de la calidad de vida de las y los habitantes de la Ciudad de México.

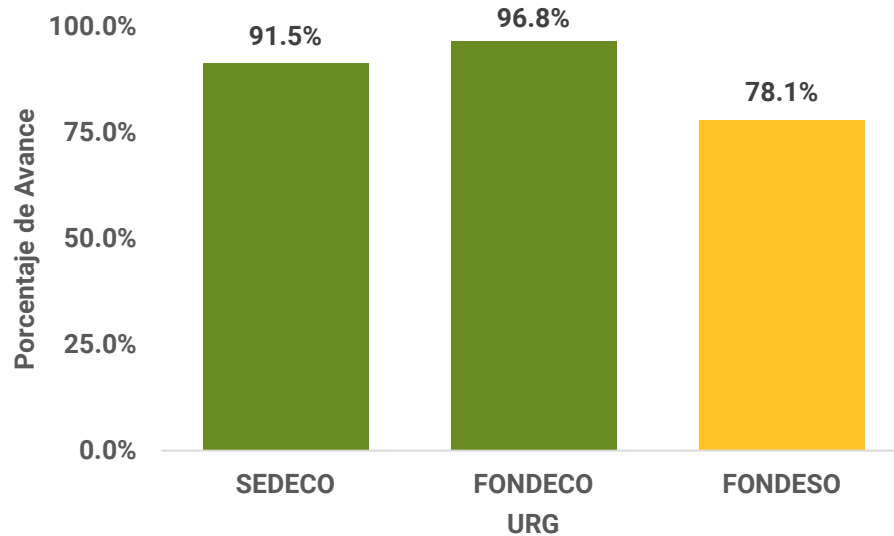
Tabla 6. Sector 04 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		36	89.8	14	95.0	22	86.5
Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO)	F034 Fortalecimiento de competencias en energía solar	4	62.5	1	100	3	<60.0
	F036 Operación y funcionamiento de los canales de abasto de la Ciudad de México	8	94.4	3	>150	5	91.0
	G074 Regulación y desarrollo del sector industrial, comercial y de servicio	4	100	2	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	P016 Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, emprendimiento, competencia y política regulatoria.	3	100	1	100	2	100
Fondo de Desarrollo Económico (FONDECO)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	R001 Seguimiento a recuperación de cartera	3	93.7	1	81.0	2	100
Fondo para el Desarrollo Social (FONDESOS)	F006 Financiamiento a microcréditos para el autoempleo, atención a las medianas y pequeñas empresas y comercialización de productos rurales	3	<60.0	1	<60.0	2	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100



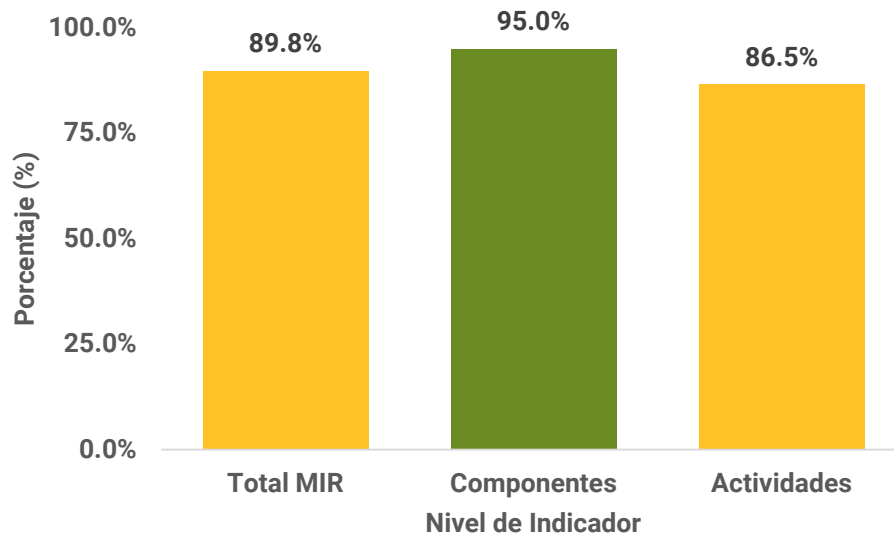
La **Tabla 6** muestra que siete Pp tuvieron buen desempeño, estos fueron el F036, G074, N001 y P016 de SEDECO, N001 y R001 de FONDECO y N001 de FONDESO. Por otro lado, el F034 de SEDECO tuvo un desempeño cercano al bajo. Por último, el F006 de FONDESO exhibió un nivel de cumplimiento bajo en sus metas trimestrales.

Gráfico 11. Avance Porcentual por URG, Sector 04.



El **Sector 04** exhibe un comportamiento dispar. Por un lado, SEDECO y FONDECO exhiben un buen desempeño, mientras, por otro FONDESO presenta un nivel de cumplimiento medio.

Gráfico 12. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 04.



El **Sector 04** presenta un desempeño medio. El avance promedio del Sector se sitúa en 89.8%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un mayor desempeño a nivel de Componente con un 95.0% que de Actividad que se sitúa en el 86.5%.



## Sector 05. Turismo

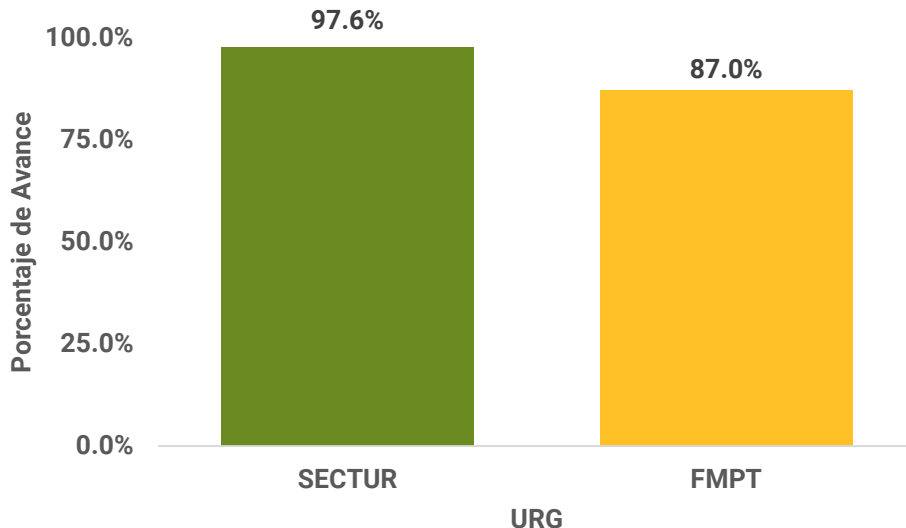
Este Sector tiene como objetivo fomentar el crecimiento y desarrollo sustentable de la actividad turística de la Ciudad de México, mediante la planificación, promoción y coordinación de los servicios y atractivos turísticos que potencian las acciones de gobierno, vinculando la participación activa de los actores del sector privado, las diferentes instancias del sector público con las necesidades y expectativas de la ciudadanía como instrumento de desarrollo económico y un generador de empleos en beneficio de la Ciudad y sus habitantes.

Tabla 7. Sector 05 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	<b>Total General del Sector</b>	<b>22</b>	<b>92.8</b>	<b>11</b>	<b>90.1</b>	<b>11</b>	<b>95.5</b>
<b>Secretaría de Turismo (SECTUR)</b>	F005 Desarrollo y promoción de productos y proyectos turísticos sustentables	8	96.4	4	97.8	4	95.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
<b>Fondo Mixto de promoción Turística (FMPT)</b>	F022 Desarrollo, promoción y posicionamiento de la Ciudad de México y su marca CDMX	6	78.3	3	66.7	3	90.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100

El **Sector 05** presenta un buen desempeño en los Pp F005, N001 de SECTUR y en el N001 de FMPT, mientras que el F022 de FMPT tuvo un cumplimiento medio de sus metas.

Gráfico 13. Avance Porcentual por URG, Sector 05.

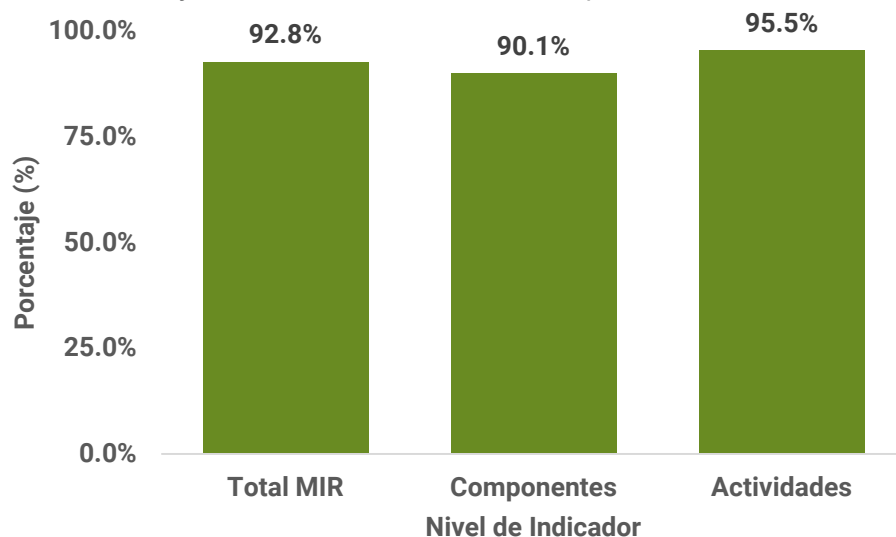


El **Sector 05** presenta un desempeño dispar en sus URG. Por un lado, SECTUR registró un buen desempeño mientras que FMPT tuvo un cumplimiento medio de metas.





Gráfico 14. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 05.



El **Sector 05** muestra un buen desempeño. El avance promedio del Sector se sitúa en 92.8%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un buen rendimiento. Los indicadores a nivel Componente registran un avance promedio del 90.1% mientras que los indicadores de Actividad alcanzan un 95.5%.



## Sector 06. Medio Ambiente

Tiene como propósito la protección del entorno ambiental y para promover un desarrollo sustentable del medio ambiente a través de rubros como el mejoramiento de la calidad del aire y acciones para reducir el cambio climático, la protección del suelo de conservación y biodiversidad, la ampliación de la infraestructura urbana verde, la calidad del agua, educación y comunicación ambiental.

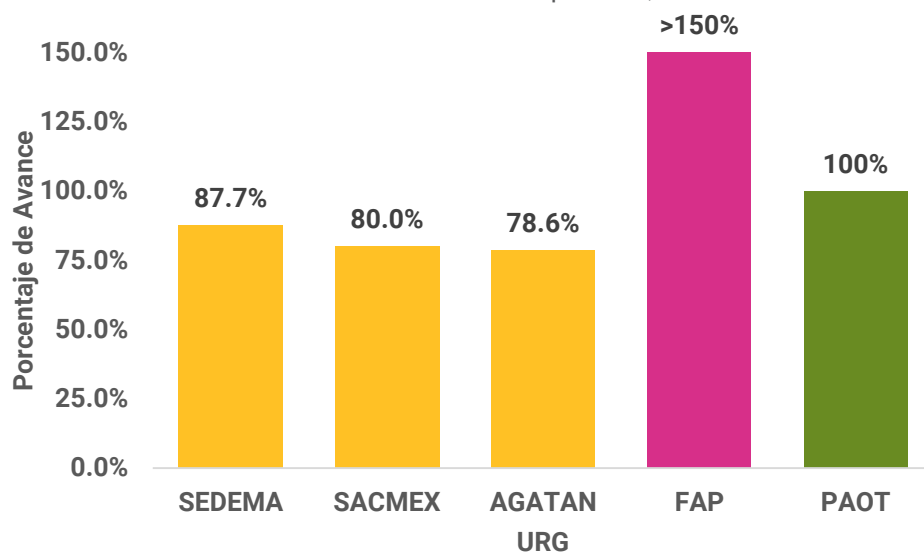
Tabla 8. Sector 06 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		156	87.8	69	87.6	87	87.9
Secretaría de Medio Ambiente (SEDEMA)	E022 Cuidado y conservación de los bosques, áreas de valor ambiental y suelo de conservación	12	99.6	6	100	6	99.1
	E107 Conservación y operación de los zoológicos	10	93.1	5	96.3	5	90.0
	E159 Educación y divulgación ambiental	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
	G013 Inspección y Vigilancia medioambiental	12	85.6	5	82.7	7	87.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	100	3	100	3	100
	P005 Calidad del Aire	7	66.2	3	66.7	4	65.9
	P056 Conducción de la política del medio ambiente	6	96.7	3	96.7	3	96.7
Sistema de Aguas (SACMEX)	E160 Servicio de Agua Potable	10	97.1	5	97.1	5	97.1
	E184 Servicio de drenaje, alcantarillado y saneamiento	6	96.8	3	100	3	>150
	E206 Agua bienestar para todos	9	80.2	4	69.0	5	89.1
	K024 Infraestructura de Agua Potable	6	<60.0	2	88.9	4	<60.0
	K025 Infraestructura de drenaje, alcantarillado y saneamiento	6	67.3	2	<60.0	4	80.0
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	77.8	3	<60.0	5	100
Agencia de Atención Animal (AGATAN)	E090 Acciones para el Bienestar Animal	8	62.6	4	71.3	4	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	100	3	100	3	100
Fondo Ambiental Público (FAP)	E006 Acciones para proyectos ambientales	3	>150	1	>150	2	>150
	S034 Programa Sistemas de Captación de Agua de Lluvia en viviendas de la Ciudad de México	2	100	1	100	1	100
	S036 Programa Altépetl	15	99.8	5	99.6	10	99.8
	U045 Subsidios Ambientales	4	100	2	100	2	100
Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT)	E154 Acceso a la justicia ambiental, urbana y de protección del Bienestar animal	12	100	5	100	7	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100

El análisis por Pp del **Sector 06** arroja una heterogeneidad en los niveles de consecución de metas. El E022, E107, N001 y P056 de SEDEMA; el E160 y E184 de SACMEX; el N001 de AGATAN; el S034, S036 y U045 de FAP; y el E154 y N001 de PAOT presentan un buen desempeño; el G013 de SEDEMA, E206 y N001 de SACMEX muestran un cumplimiento medio; el P005 de SEDEMA, el K025 de SACMEX y el E090 DE AGATAN presenta una situación de riesgo, mientras que el E159 de SEDEMA y el K024 de SACMEX exhiben un nivel de cumplimiento bajo. Por otro lado, el E006 de FAP presentó sobrecumplimiento en sus metas trimestrales.

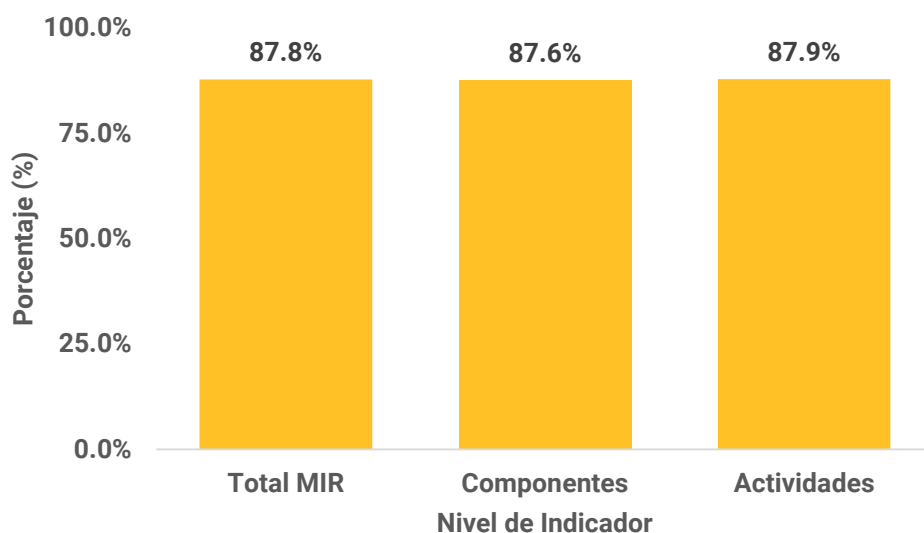


Gráfico 15. Avance Porcentual por URG, Sector 06.



Como se observa en el **Gráfico 15**, el Sector 06 presenta un comportamiento heterogéneo. Por un lado, PAOT presenta un buen desempeño, mientras que SEDEMA, SACMEX y AGATAN exhiben un cumplimiento medio de metas. Por último, FAP reportó sobrecumplimiento en sus metas, lo que podría ser sintomático de una planificación insuficiente.

Gráfico 16. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 06.



El **Sector 06** muestra un nivel de desempeño medio. El avance promedio del Sector se sitúa en 87.8%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento homogéneo. Los indicadores a nivel Componente registran un avance promedio del 87.6%, mientras que los indicadores de Actividad alcanzan un 87.9%.



## Sector 07. Obras y servicios

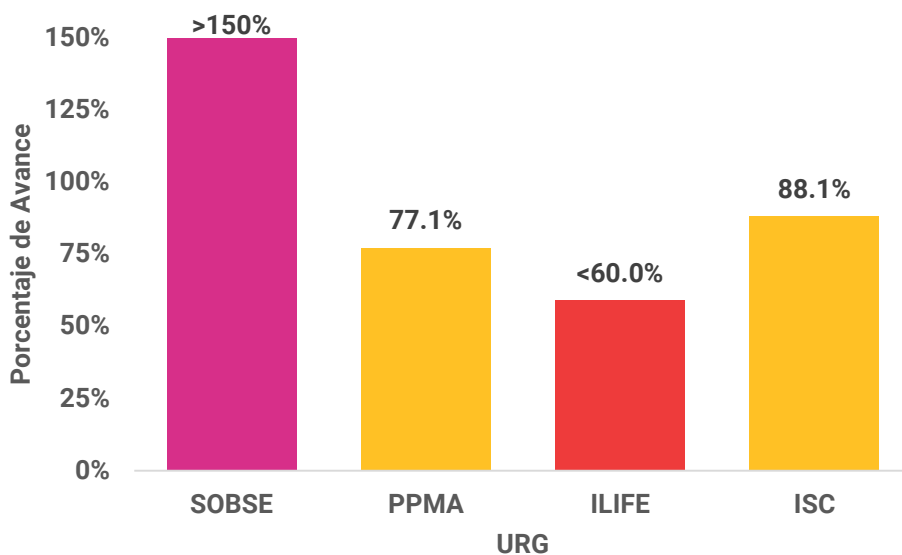
Este Sector tiene como propósito coadyuvar en la recuperación y ampliación de la infraestructura y del entorno urbano, con el objetivo de hacer de la Ciudad de México un espacio resiliente, inclusivo, seguro y sostenible para sus habitantes.

Tabla 9. Sector 07 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	<b>Total General del Sector</b>	<b>62</b>	<b>&gt;150</b>	<b>28</b>	<b>&gt;150</b>	<b>34</b>	<b>&gt;150</b>
<b>Secretaría de Obras y Servicios (SOBSE)</b>	E093 Manejo integral de residuos sólidos	2	100	1	100	1	100
	E203 Transformando la capital	4	>150	2	>150	2	>150
	K008 Ampliación, operación y mantenimiento del alumbrado público	4	>150	2	>150	2	>150
	K020 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura urbana	10	>150	5	>150	5	>150
	K021 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura y edificios públicos	6	>150	2	97.1	4	>150
	K022 Construcción, ampliación y mejoramiento de infraestructura de transporte público	4	72.6	2	<60.0	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	<60.0	1	<60.0	2	<60.0
	U046 Ayudas por afectaciones de obra pública	4	<60.0	2	<60.0	2	<60.0
<b>Planta Productora de Mezclas Asfálticas (PPMA)</b>	B001 Producción y comercialización de mezclas asfálticas	2	93.1	1	93.0	1	93.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	61.0	1	<60.0	1	100
<b>Instituto Local de la Infraestructura Física Educativa (ILIFE)</b>	K012 Rehabilitación, equipamiento y construcción de infraestructura educativa	2	71.8	1	71.8	1	71.8
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	<60.0	2	<60.0	3	<60.0
<b>Instituto para la Seguridad de las Construcciones (ISC)</b>	E067 Operación del sistema para la seguridad de las construcciones de la CDMX	9	81.5	4	82.7	5	80.5
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100

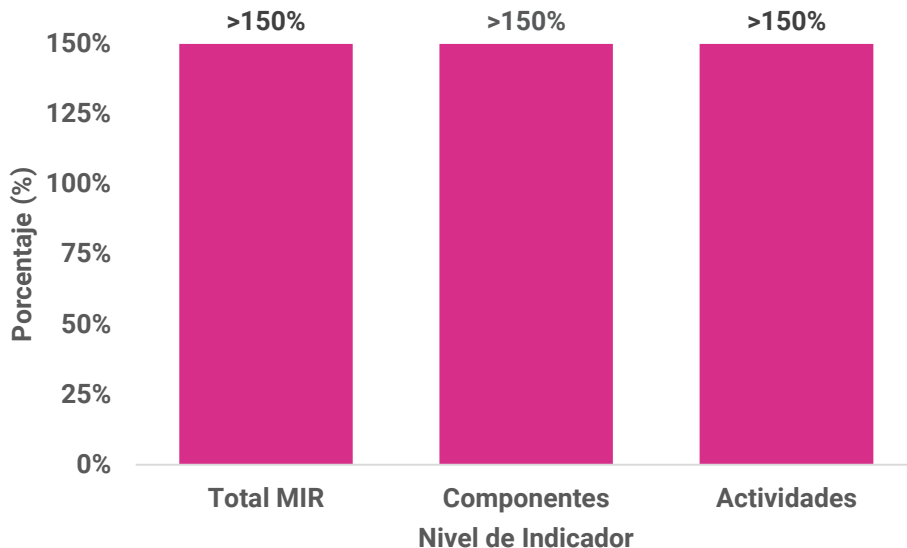
En la **Tabla 9** se observa que tres de los catorce Pp presentan un buen cumplimiento de sus metas trimestrales; estos programas son el E093 de SOBSE, el B001 de PPMA y N001 de ISC. En cumplimiento medio se encuentra el K022 de SOBSE, el K012 de ILIFE y el E067 de ISC. En una situación de riesgo se encuentra el N001 de PPMA, mientras que en niveles de cumplimiento bajo están el N001 y U046 de SOBSE y el N001 de ILIFE. Por último, el E203, K008, K020 y K021 de SOBSE tienen niveles de sobrecumplimiento, lo cual distorsiona significativamente el promedio general del Sector.

Gráfico 17. Avance Porcentual por URG, Sector 07.



El **Sector 07** presenta una disparidad importante en el desempeño. SOBSE muestra un sobrecumplimiento, lo que sugiere una deficiente planificación en sus metas trimestrales. En contraste con esto ILIFE muestra un desempeño bajo. Finalmente, PPMA e ISC presentan un desempeño medio.

Gráfico 18. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 07.



El **Gráfico 18** revela un desequilibrio generalizado del Sector 07. Los avances en los distintos niveles de indicadores sugieren la presencia de errores en la planificación de las metas trimestrales.



## Sector 08. Bienestar

Este Sector tiene como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza, atender a las personas pertenecientes a los grupos de atención prioritaria, así como la atención de las necesidades básicas de la población de la Ciudad de México.

Tabla 10. Sector 08 desglosado por URG y Pp.

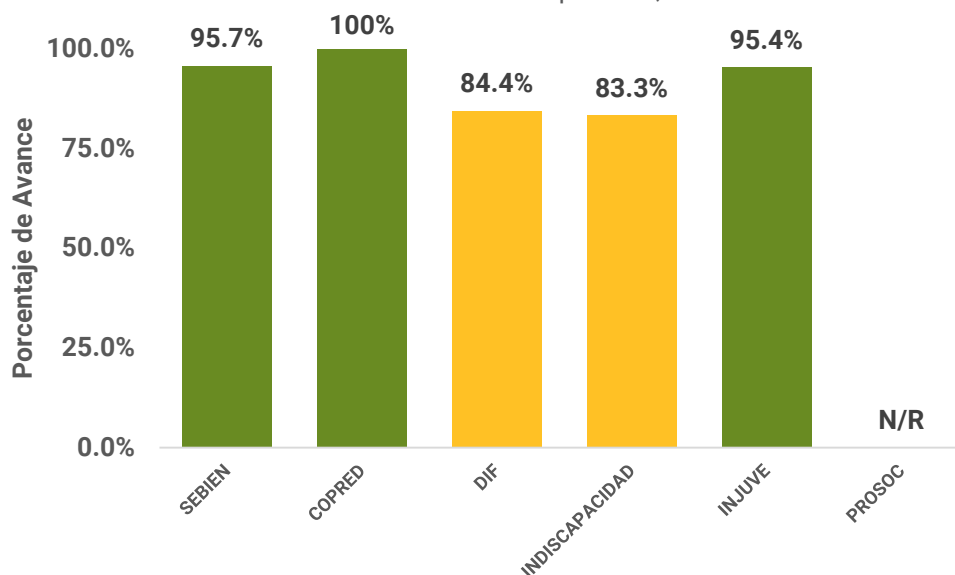
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	<b>Total General del Sector</b>	<b>182</b>	<b>89.4</b>	<b>83</b>	<b>88.0</b>	<b>99</b>	<b>90.6</b>
<b>Secretaría de Bienestar e Inclusión Social (SEBIEN)</b>	E081 Servicios Integrales de asistencia social	4	86.7	2	99.1	2	74.3
	E161 Servidores de la Ciudad	4	100	2	100	2	100
	E162 Atención integral para el Bienestar de los Adultos Mayores	10	97.3	5	94.5	5	100
	E201 Ciudad de Utopías	19	100	8	100	11	100
	E202 Desde la cuna 0-3 años	3	99.1	1	97.3	2	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	89.9	3	87.8	4	91.4
	S220 Atención Social Inmediata a Poblaciones Prioritarias (ASIPP)	2	94.7	1	91.6	1	97.7
	S221 Comedores para el Bienestar	5	84.6	2	78.2	3	88.9
	S236 Ingreso Ciudadano Universal 57 a 59 años	2	92.1	1	84.2	1	100
	S239 Pensión Hombres Bienestar de 60 a 64 años	2	99.6	1	99.1	1	100
	U009 Otros Subsidios	2	100	1	100	1	100
<b>Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación (COPRED)</b>	P027 Políticas para la prevención y combate a la discriminación	11	100	5	100	6	100
	U038 Apoyos para promover la igualdad y no discriminación	12	100	6	100	6	100
<b>Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)</b>	E163 Servicios sociales para el Bienestar de la infancia y la adolescencia	8	<60.0	4	<60.0	4	<60.0
	E164 Servicios de protección infantil y adolescente	8	94.1	4	94.1	4	94.1
	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	13	72.1	6	76.0	7	68.8
	E166 Servicios asistenciales a personas vulnerables	8	75.7	4	75.7	4	75.7
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	S010 Coinversión para la inclusión y el Bienestar social	7	100	3	100	4	100
	S035 Programa de Alimentos Escolares	3	91.3	1	100	2	87.0
	S066 Centros para el Desarrollo Infantil	5	95.4	1	100	4	94.2
	S221 Comedores para el Bienestar	3	92.6	1	92.5	2	92.7
	U032 Apoyos a personas que perdieron algún familiar en el sismo del 19 de septiembre de 2017	4	87.5	2	87.5	2	87.5
	U037 Fomento al autoempleo y sociedades cooperativas	6	96.2	3	97.2	3	95.2
<b>Instituto de las Personas con Discapacidad de la Ciudad de México</b>	E165 Servicios especiales para personas con discapacidad	2	>150	1	>150	1	>150
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
<b>México (INDISCAPACIDAD)</b>	P031 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas para el desarrollo de las personas con discapacidad	2	<60.0	1	<60.0	1	100
<b>Instituto de la Juventud (INJUVE)<sup>1</sup></b>	E205 Juventud-es Bienestar	18	94.9	8	88.6	10	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
<b>Procuraduría Social (PROSOC)</b>	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	N/R	1	N/A	1	N/R
	S053 Rescate innovador y participativo en unidades habitacionales	2	N/R	1	N/R	1	N/R

En la **Tabla 10** se observa que veinte Pp presentan un buen desempeño en sus metas trimestrales; estos Programas son el E161, E162, E201, E202, S220, S236, S239 y U009 de SEBIEN; el P027 y U038 de COPRED; el E164, N001, S010, S035, S066, S221 y U037 de DIF; el N001 de INDISCAPACIDAD; el E205 y N001 de INJUVE. En cumplimiento medio se encuentran el E081, N001 y S221 de SEBIEN; el E165, E166 y U032 de DIF. Con un desempeño bajo se encuentra el E163 de DIF y el P031 de INDISCAPACIDAD. En sobrecumplimiento se presenta el E165 de INDISCAPACIDAD. Por último, PROSOC no reportó avances de sus metas para integrar el informe trimestral.

Gráfico 19. Avance Porcentual por URG, Sector 08.

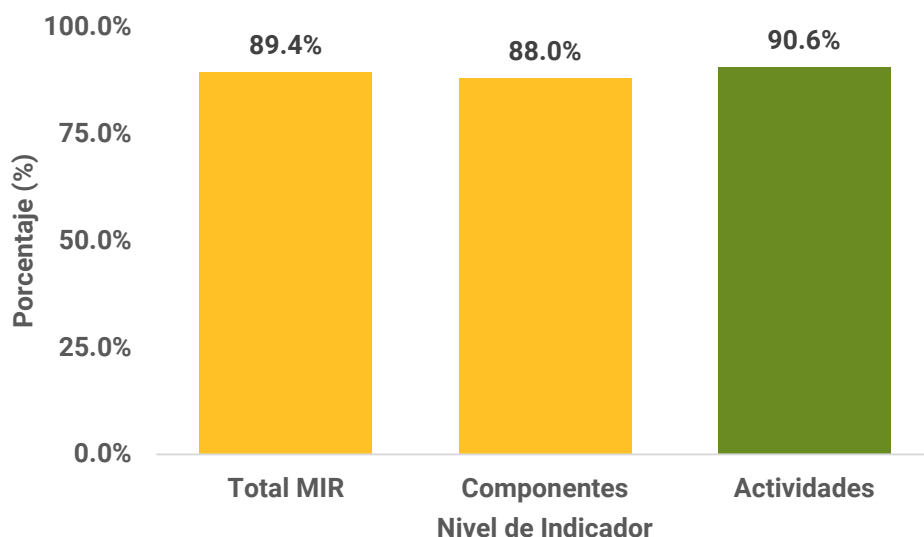


El **Sector 08** presenta una situación dispar en su desempeño. SEBIEN, COPRED e INJUVE destacan con un buen nivel de cumplimiento. Por otro lado, DIF e INDISCAPACIDAD presentan un nivel de cumplimiento medio. Por último, para PROSOC no es posible establecer su desempeño porque no reportó los avances trimestrales de las metas de sus indicadores.

<sup>1</sup> A petición del INJUVE se dieron de baja tres Pp y en su lugar se abrió el Programa presupuestario E205 Juventud-es Bienestar.



Gráfico 20. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 08.



El **Sector 08** presenta en promedio un nivel de cumplimiento medio de sus metas, si se analiza por nivel de la MIR, se observa un buen desempeño en los indicadores a nivel Actividad, mientras que a nivel de Componente en promedio presentan un avance intermedio.

### Sector 09. Finanzas

Este Sector tiene como objetivo la mejora en la recaudación de ingresos para satisfacer las necesidades de la población de la Ciudad de México y elevar su calidad de vida a través del ejercicio de los recursos públicos de manera eficiente y apoyarse en la planeación estratégica, el seguimiento y la evaluación.

Tabla 11. Sector 09 desglosado por URG y Pp.

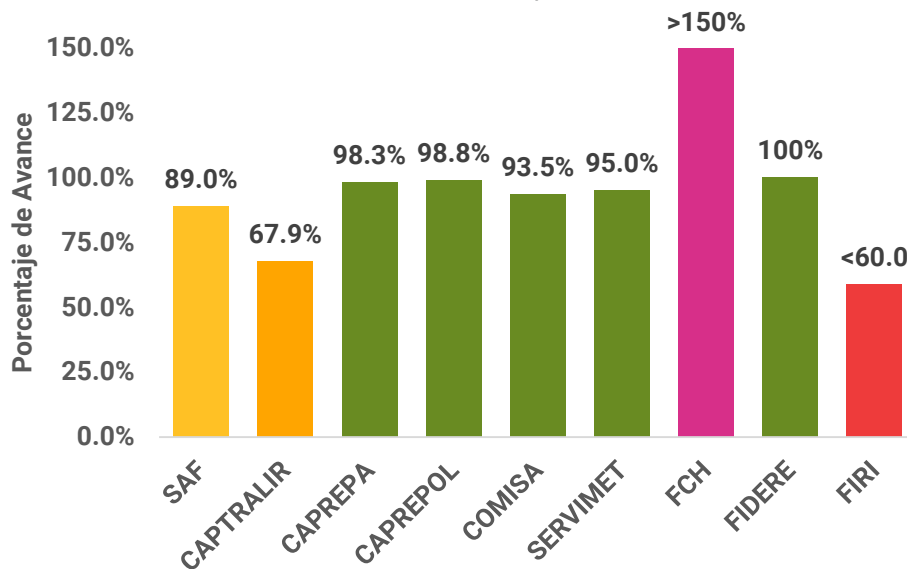
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	141	91.1	59	89.1	82	92.5
Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)	E191 Fortalecimiento de acciones para el bienestar social	4	100	2	100	2	100
	E192 Gestión del patrimonio inmobiliario de la Ciudad de México	8	73.4	4	66.2	4	80.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	7	84.3	1	<60.0	6	90.1
	O004 Integración de servicios tecnológicos e informáticos	5	76.1	2	61.3	3	85.9
	O007 Mejora de la función pública para el buen gobierno	6	83.6	3	79.2	3	88.0
	P014 Diseño de la política de egresos	22	97.3	9	99.0	13	96.1
	P026 Diseño, coordinación y operación de la política fiscal y hacendaria	3	98.5	1	100	2	97.8
Caja de Previsión para Trabajadores a Lista de Raya (CAPTRALIR)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	82.7	2	76.5	2	88.9
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	94.6	1	100	2	91.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	<60.0	2	<60.0	3	<60.0
Caja de Previsión de la Policía Auxiliar (CAPREPA)	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	4	100	2	100	2	100
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	94.0	1	87.7	2	97.1



URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Caja de Previsión de la Policía Preventiva (CAPREPOL)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
	E195 Prestaciones sociales a jubilados, pensionados y personal activo	12	98.1	6	96.2	6	100
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Corporación Mexicana de Impresión, S.A. de C.V. (COMISA)	E077 Servicios de imprenta de la Ciudad de México	3	86.5	2	87.4	1	84.9
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	98.7	2	97.4	2	100
Servicios Metropolitanos, S.A. de C.V. (SERVIMET)	E084 Servicios Integrales Metropolitanos	6	91.7	3	91.7	3	91.7
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso del Centro Histórico (FCH)	E003 Acciones de obras y servicios para la recuperación, promoción y protección del Centro Histórico	17	>150	6	>150	11	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	100	1	100	3	100
Fideicomiso de Recuperación Crediticia (FIDERE)	G010 Recuperación óptima de los créditos	4	100	1	100	3	100
Fideicomiso para la Reconstrucción Integral (FIRI)	U035 Programa para la reconstrucción, rehabilitación de viviendas y otras previsiones	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0

En la **Tabla 11** se observa que quince Pp presentan un buen desempeño en el avance de sus metas trimestrales; los cuales son el E191, P014 y P026 de SAF; J001 de CAPTRALIR; E195, J001 y N001 de CAPREPA; E195, J001 y N001 de CAPREPOL; N001 de COMISA; E084 y N001 de SERVIMET; N001 de FCH y G010 de FIDERE. En un desempeño medio se encuentran el E192, N001, O004 y O007 de SAF; E195 de CAPTRALIR y el E077 de COMISA. Por otro lado, con un desempeño bajo se encuentra el N001 de CAPTRALIR y el U035 de FIRI. Por último, en sobrecumplimiento está el E003 de FCH.

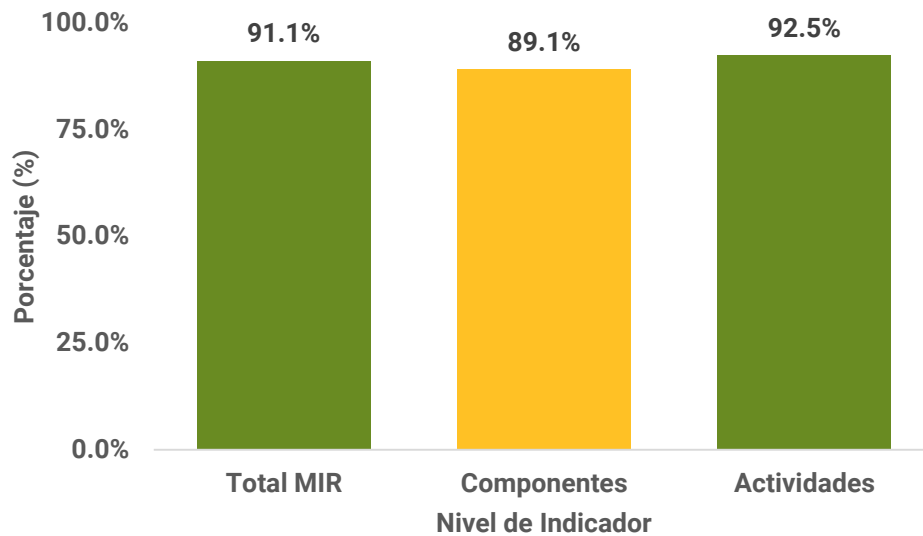
Gráfico 21. Avance Porcentual por URG, Sector 09.





El **Sector 09** presenta cinco URG con buen desempeño, estas son CAPREPA, CAPREPOL, COMISA, SERVIMET y FIDERE. En un nivel de cumplimiento intermedio se encuentra SAF. Por otro lado, CAPTRALIR se encuentra en una situación de riesgo, mientras que FIRI se encuentra en un nivel de cumplimiento bajo, Por último, FCH reportó sobrecumplimiento en sus metas lo que es sintomático de una mala planificación.

Gráfico 22. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 09.



En términos generales, el **Sector 09** muestra un buen desempeño. Aunque con variación en sus niveles de indicadores, siendo que a nivel Componente exhiben un nivel de cumplimiento medio, mientras que a nivel Actividad presentan buenos resultados.



## Sector 10. Movilidad

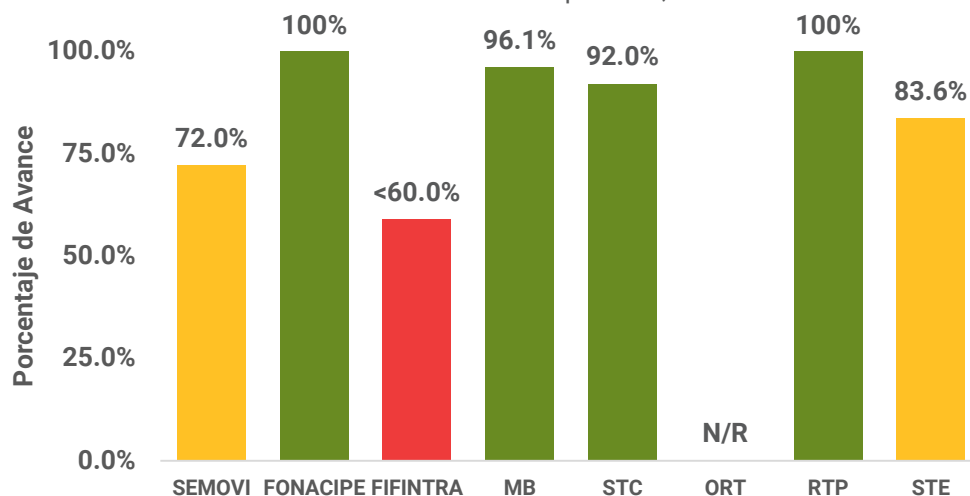
Este Sector tiene como objetivo proveer de servicios de transporte masivo a la población que habita y transita por la Ciudad de México, asimismo, mejorar la movilidad motorizada, no motorizada y peatonal mediante la instrumentación de políticas urbanas y de movilidad; realizar la integración de los sistemas de transporte, mejorar su infraestructura y que los servicios de movilidad proporcionados sean incluyentes, dignos y seguros.

Tabla 12. Sector 10 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	96	73.6	36	67.4	60	77.4
Secretaría de Movilidad (SEMOVI)	E167 Servicios integrales de movilidad pública y privada	8	<60.0	4	<60.0	4	68.8
	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	11	83.2	4	94.8	7	76.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	77.1	2	83.3	2	70.8
Fondo Público de Atención al Ciclista y al Peatón (FONACIPE)	E196 Servicios integrales de movilidad para ciclistas y peatones	2	100	1	100	1	100
Fideicomiso para el Fondo de Promoción para el Financiamiento del Transporte Público (FIFINTRA)	U022 Acciones para mejorar el servicio de transporte público, así como la infraestructura asociada	6	<60.0	2	<60.0	4	<60.0
Metrobús (MB)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	9	93.5	1	92.5	8	93.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	100	3	100	3	100
Sistema de Transporte Colectivo METRO (STC)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	14	90.8	6	82.2	8	97.2
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	92.4	1	69.6	3	100
	U039 Convenios para la modernización de sistemas de movilidad y transporte	2	100	1	100	1	100
Organismo Regulador de Transporte (ORT)	G005 Regulador de corredores de transporte público y centros de transferencia modal	9	N/R	4	N/R	5	N/R
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	N/R	1	N/R	1	N/R
Red de Transporte de Pasajeros (RTP)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	8	100	2	100	6	100
Servicio de Transportes Eléctricos (STE)	E042 Operación y mantenimiento del transporte público masivo, concesionado y alternativo	3	85.0	1	76.6	2	89.3
	J001 Pago de pensiones y jubilaciones	2	98.8	1	100	1	97.6
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	4	75.0	1	<60.0	3	100

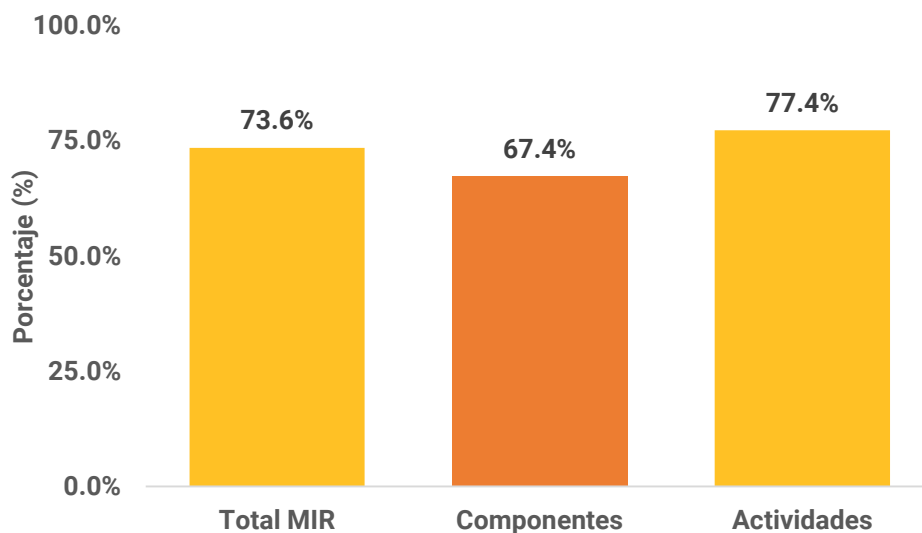
Conforme a los resultados de los Pp del Sector 10, se destaca que nueve Pp del Sector alcanzaron un buen desempeño en sus metas al trimestre, esto se observa en los programas E196 de FONACIPE; En el E042 y N001 de MB; en el E042, N001 y U039 de STC; en el E042 y N001 de RTP y en el J001 de STE. Con un desempeño intermedio se encuentran el E196 y N001 de SEMOVI; en el E042 y N001 de STE. En un nivel de cumplimiento bajo están el E167 de SEMOVI y el U022 de FIFINTRA. Por último, ORT no reportó el avance de las metas de los indicadores para el informe trimestral.

Gráfico 23. Avance Porcentual por URG, Sector 10.



El **Sector 10** exhibe un desempeño dispar; FONACIPE, MB, STC y RTP exhiben buen desempeño en el cumplimiento de sus metas trimestrales, mientras que SEMOVI y STE presentan un desempeño medio, por otro lado, FIFINTRA muestra un cumplimiento bajo. Por último, ORT no reportó los avances de las metas de sus indicadores para el periodo de reporte.

Gráfico 24. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 10.



El **Sector 10** muestra en promedio un cumplimiento intermedio en sus metas trimestrales. Al analizar por nivel de indicador se encuentra que los indicadores de Componente en promedio se encuentran en situación de riesgo, mientras que los indicadores de Actividad exhiben un cumplimiento promedio medio.



## Sector 11. Seguridad Ciudadana

Este Sector tiene como objetivo garantizar y preservar la paz salvaguardando la integridad física y patrimonial de las personas que habitan y transitan en la Ciudad de México, previniendo la comisión de delitos, así como garantizar el derecho a la convivencia pacífica y solidaria.

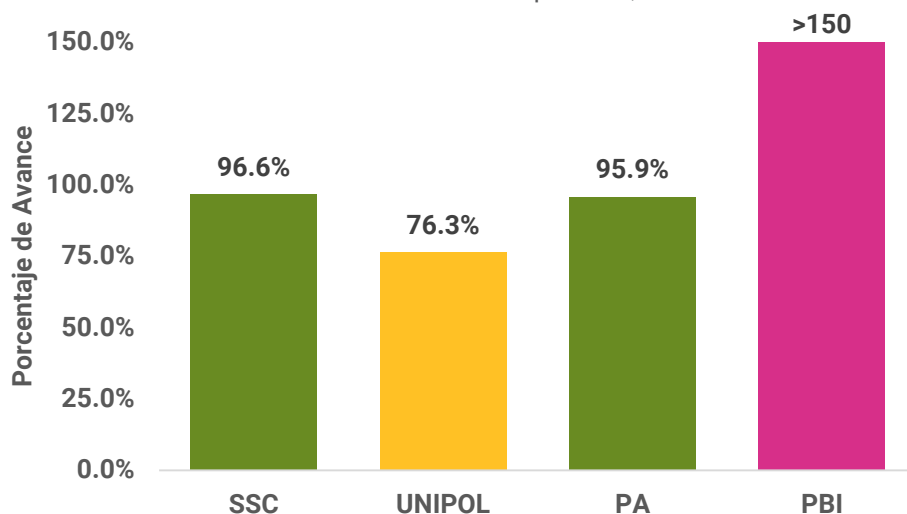
Tabla 13. Sector 11 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	80	92.5	36	90.4	44	94.2
Secretaría de seguridad Ciudadana (SSC)	E168 Sistema penitenciario	12	95.0	5	93.6	7	96.0
	E169 Prevención del delito y seguridad ciudadana	15	96.7	7	96.8	8	96.6
	E194 Atención a personas sujetas al sistema integral de justicia para adolescentes	11	96.3	4	97.5	7	95.7
	K019 Construcción mantenimiento y operación de la infraestructura del sistema penitenciario	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	U047 Acciones del consejo ciudadano para la seguridad y justicia	2	100	1	100	1	100
Universidad de la policía (UNIPOL)	E026 Formación de aspirantes a policías	6	66.8	3	<60.0	3	77.2
	E170 Profesionalización policial	6	84.6	3	74.8	3	94.4
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	U040 Apoyos para la formación policial	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
Policía Auxiliar (PA)	E026 Formación de aspirantes a policías	2	100	1	>150	1	100
	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	89.7	2	89.9	2	89.4
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Policía Bancaria e industrial (PBI)	E169 prevención del delito y seguridad ciudadana	4	99.2	2	99.3	2	99.0
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	>150	2	100	3	>150

El **Sector 11** presenta diez Pp que alcanzaron un buen desempeño, estos son la totalidad de Pp de SSC; el N001 de UNIPOL; el E026 y N001 de PA y el E169 de PBI. En un nivel de cumplimiento intermedio se encuentran el E170 de UNIPOL y el E169 de PA. En situación de riesgo está el E026 de UNIPOL. Con un desempeño bajo está el U040 de UNIPOL. Por último, el N001 de PBI reportó sobrecumplimiento de metas, lo que puede ser sintomático de una planificación deficiente.

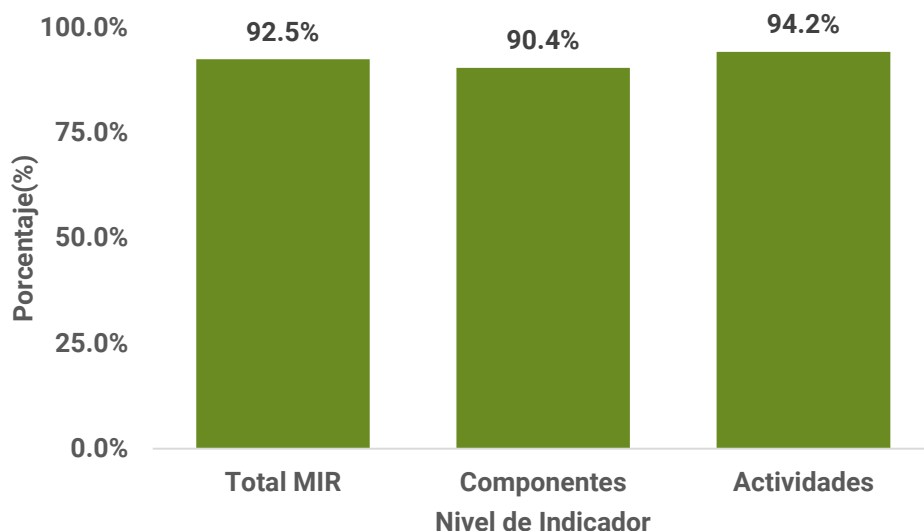


Gráfico 25. Avance Porcentual por URG, Sector 11.



El **Sector 11** presenta un comportamiento heterogéneo entre sus URG. Por un lado, SSC y PA exhiben un buen nivel de cumplimiento. Por otro lado, UNIPOL tuvo un cumplimiento medio de metas. Por último, PBI reportó sobrecumplimiento en sus metas.

Gráfico 26. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 11.



El **Sector 11** presenta un buen nivel de desempeño. El avance promedio del Sector se sitúa en 92.5%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento alto. Los indicadores a nivel Componente registran un avance promedio del 90.4%, mientras que los indicadores de Actividad alcanzan un 94.2%.





### Sector 13. Contraloría

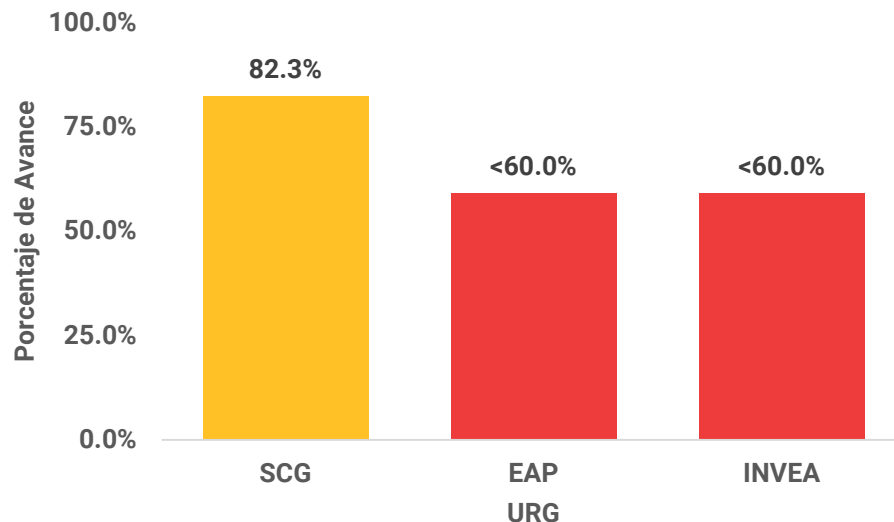
Este Sector tiene como objetivo impulsar la mejora gubernamental, a través de la innovación, transparencia y profesionalización para combatir la impunidad y corrupción de la Ciudad de México. Así mismo, se encarga de verificar el cumplimiento de las disposiciones legales aplicables en el Gobierno local y mejorar la gestión pública.

Tabla 14. Sector 13 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Total MIR		Indicadores Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	40	68.2	12	71.2	28	66.9
Secretaría de la Contraloría General (SCG)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	6	83.3	2	100	4	75.0
	O006 Fiscalización a la gestión pública	8	90.4	2	100	6	87.2
	O008 Seguimiento a la política de legalidad	6	70.5	2	<60.0	4	76.9
Escuela de Administración Pública (EAP)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	3	<60.0	1	<60.0	2	<60.0
	O009 Profesionalización de funcionarios públicos e investigación aplicada a la administración pública	3	100	1	100	2	100
Instituto de Verificación Administrativa (INVEA)	G076 Verificación Administrativa	10	<60.0	2	<60.0	8	<60.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100

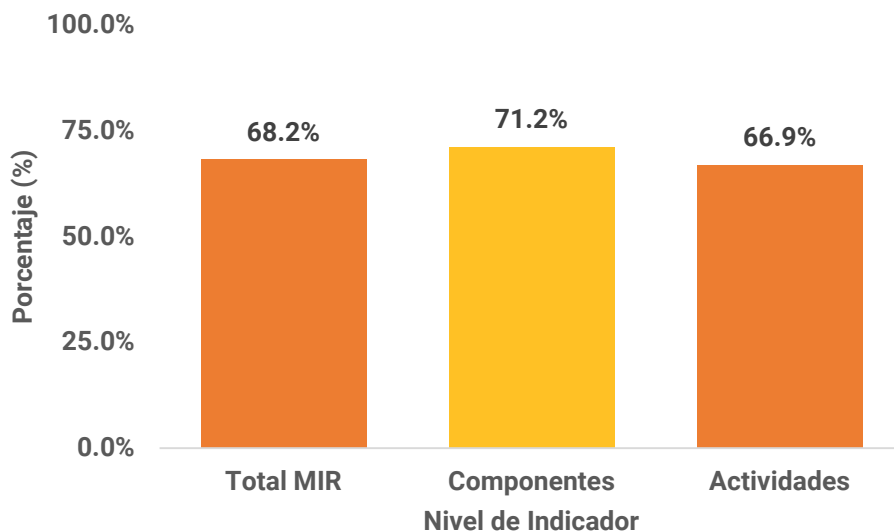
El **Sector 13** presenta un desempeño heterogéneo. Con buen desempeño se encuentran los Pp O006 de SCG, O009 de EAP y N001 de INVEA. En un nivel de cumplimiento intermedio se encuentren el N001 y O008 de SCG. Por último, el N001 de EAP y el G076 de INVEA presentaron un bajo desempeño.

Gráfico 27. Avance Porcentual por URG, Sector 13.



El **Sector 13** muestra un nivel de desempeño dispar. SCG tuvo un desempeño intermedio en sus metas del trimestre. Por otro lado, EAP e INVEA tuvieron un bajo nivel de cumplimiento.

Gráfico 28. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 13.



El **Sector 13** presenta en promedio un desempeño en situación de riesgo, situándose en un 68.2%. A nivel de Componente presenta un avance intermedio con un 71.2%, mientras que a nivel Actividad exhibe un desempeño cercano al bajo con un 66.9%.

### Sector 25. Consejería<sup>2</sup>

Este Sector tiene como objetivo garantizar el adecuado desempeño de las materias relativas a la elaboración y revisión de los instrumentos jurídicos, administrativos, coordinación, orientación, asistencia y defensa jurídica de la Administración Pública de la Ciudad de México. Además de la prestación de los servicios a la ciudadanía de registro civil, registro público de la propiedad y de comercio, archivo general de notaría, defensoría pública, regularización territorial y justicia cívica.

Tabla 15. Sector 25 desglosado por URG y Pp.

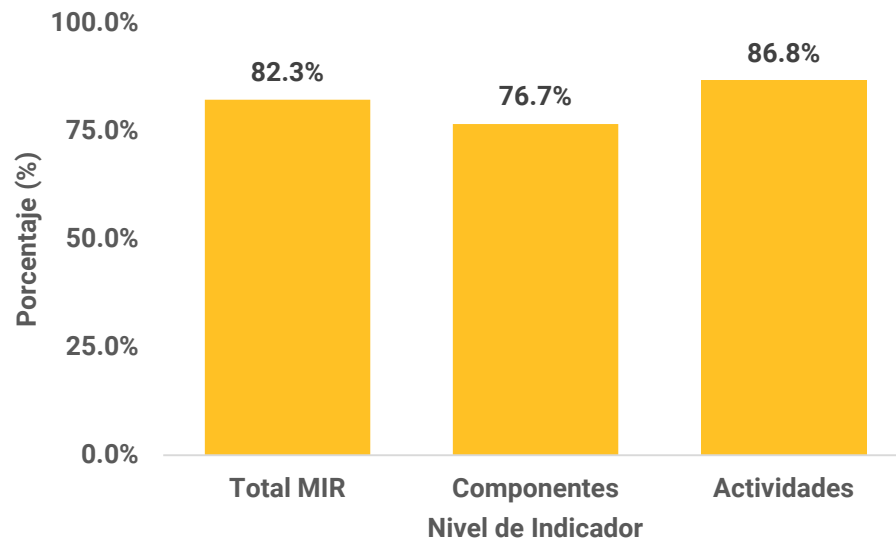
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
Total General del Sector		20	82.3	9	76.7	11	86.8
Consejería Jurídica y Servicios Legales (CJSL)	E171 Prestación de servicios jurídicos en el ámbito público	9	76.7	4	73.2	5	79.4
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	86.5	2	89.6	2	83.3
	O010 Consejería y asuntos legales	7	87.0	3	72.7	4	97.7

El **Sector 25** cuenta con solo una URG, la cual tiene tres Pp, de los cuales todos presentan un desempeño medio.

<sup>2</sup> Debido a que el Sector dispone de una sola URG, el Gráfico de Avance Porcentual por URG no se incluye, puesto que no existe desagregación adicional y el avance mostrado coincide con el presentado en el apartado del Total de la MIR.



Gráfico 29. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 25.



El **Sector 25** presenta un desempeño intermedio. El avance promedio del Sector se sitúa en 82.3%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento medio. Los indicadores de nivel Componente registran un avance promedio del 76.7%, mientras que los indicadores de nivel Actividad alcanzan un 86.8%.



## Sector 26. Salud

Este Sector tiene como objetivo garantizar el derecho a la salud de la población sin seguridad social y establecer la coordinación con los servicios de salud federales para fortalecer el Sistema Público de Salud universal, integral, incluyente, equitativo y solidario.

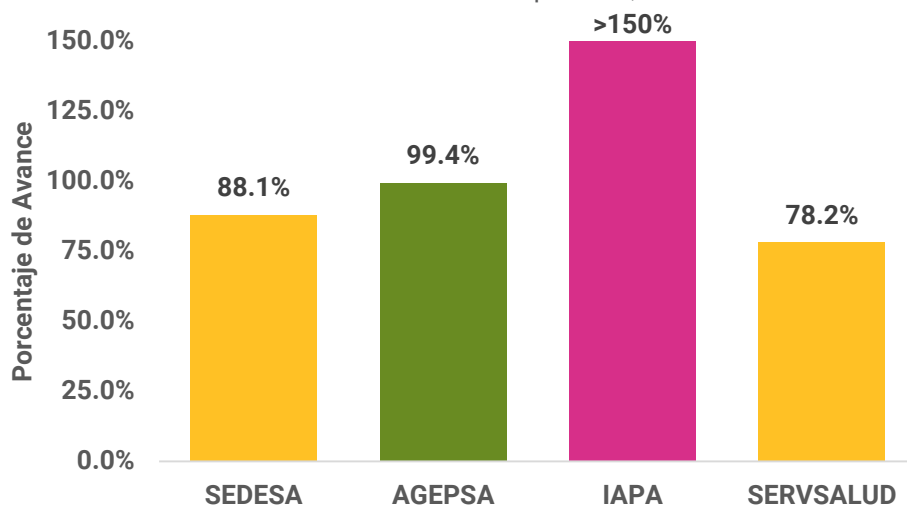
Tabla 16. Sector 26 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	106	89.7	39	87.3	67	91.1
Secretaría de Salud de la Ciudad de México (SEDESA)	E017 Atención médica a personas privadas de su libertad y en procedimiento legal	6	85.1	2	84.1	4	85.7
	E172 Atención médica de segundo nivel	14	92.9	5	94.2	9	92.1
	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	6	72.7	2	64.6	4	76.7
	E174 Prevención de enfermedades y promoción a la Salud para el Bienestar	4	84.0	2	>150	2	68.1
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	5	100	2	100	3	100
Agencia de Protección Sanitaria (AGEPSA)	G077 Regulación sanitaria en establecimientos, productos, actividades, servicios y personas	12	99.0	3	100	9	98.7
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100
Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones (IAPA)	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
	P022 Planeación de políticas públicas para mejorar la atención de las adicciones	20	>150	5	100	15	>150
Servicios de Salud Pública (SERVSALUD)	E066 Servicios de Salud de primer nivel	18	74.4	9	71.0	9	77.8
	E173 Atención integral de la Salud para la mujer	10	82.2	5	82.2	5	82.3
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	92.9	1	85.7	1	100

El **Sector 26** cuenta con seis Pp con un buen desempeño, estos son el E172 y N001 de SEDESA; el G077 y N001 de AGEPSA; el N001 de IAPA y el N001 SERVSALUD. En cumplimiento medio se encuentran cinco Pp, el E017, E173 y E174 de SEDESA; el E066 y E173 de SERVSALUD. Por último, el P022 de IAPA presenta sobrecumplimiento.

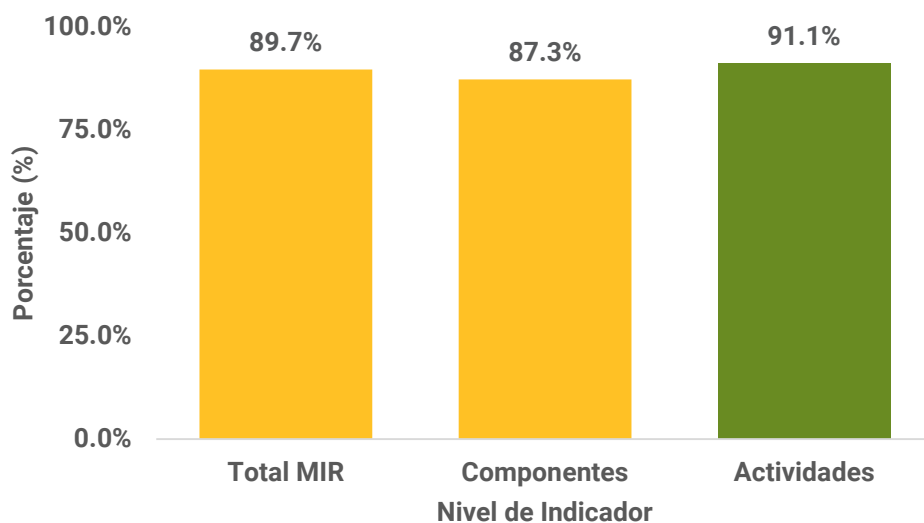


Gráfico 30. Avance Porcentual por URG, Sector 26.



El **Sector 26** presenta un comportamiento heterogéneo entre sus URG. AGEPSA alcanzó un buen cumplimiento de sus metas trimestrales, mientras que SEDESA y SERV SALUD presentan un desempeño intermedio. Por último, IAPA reportó un sobrecumplimiento promedio en sus metas trimestrales, lo cual puede ser sintomático de una inadecuada planificación.

Gráfico 31. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 26.



El **Sector 26** presenta en promedio un nivel de cumplimiento medio en sus metas, situándose en 89.7%. Al analizar por nivel de indicador se observa un buen desempeño en los indicadores a nivel Actividad, con un 91.1% mientras que a nivel Componente presentan un avance intermedio de 87.3%.



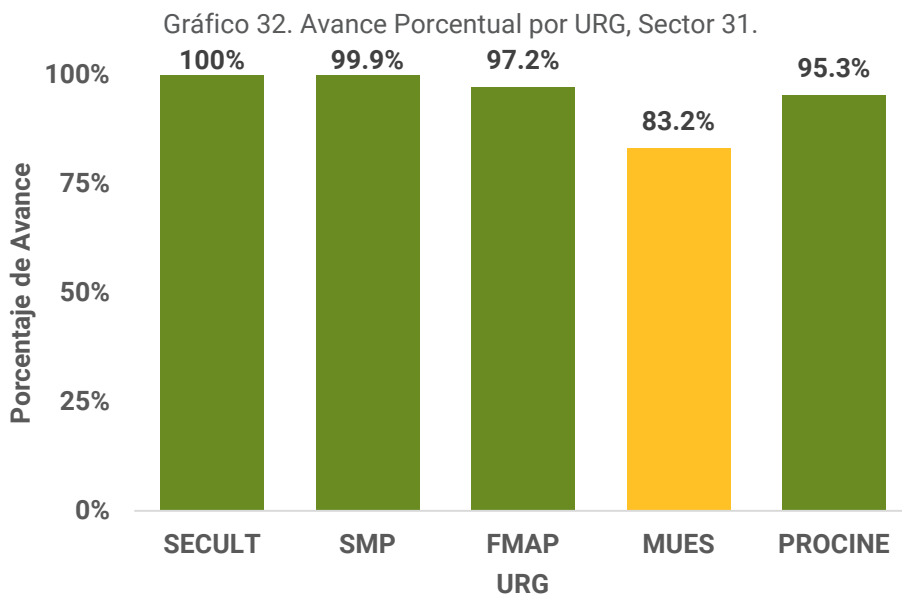
### Sector 31. Cultura

Este Sector tiene como objetivo garantizar los derechos culturales de la población residente de la Ciudad de México, así como la flotante. Diferentes URG buscan promover la inclusión de quienes por diversas circunstancias se encuentran excluidos del acceso a la cultura.

Tabla 17. Sector 31 desglosado por URG y Pp.

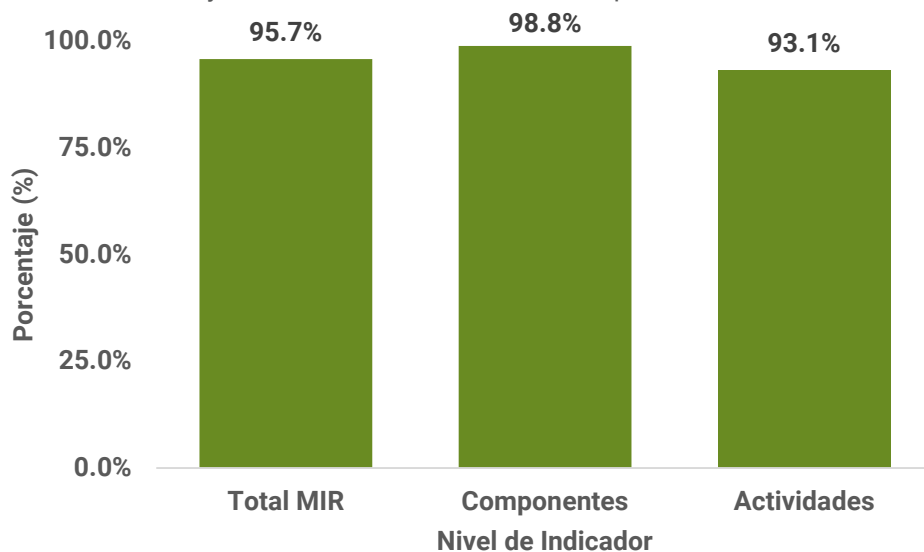
URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	67	95.7	30	98.8	37	93.1
Secretaría de Cultura (SECULT)	E175 Fortalecimiento de la cultura y las artes	6	100	3	100	3	100
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	2	100	1	>150	1	100
	S012 Colectivos culturales comunitarios Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S051 Promotores culturales Ciudad de México	3	100	1	100	2	100
	S057 Talleres de artes y oficios comunitarios	3	100	1	100	2	100
	U014 Financiamiento y promoción de proyectos culturales y artísticos	2	100	1	100	1	100
Servicio de Medios Públicos (SMP)	E048 Producción de contenido cultural y artístico	4	99.7	2	99.4	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso Museo de Arte Popular Mexicano (FMAP)	E177 Operación de museos	13	96.4	6	98.8	7	94.3
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
Fideicomiso Museo del Estanquillo (MUES)	E177 Operación de museos	7	95.1	3	100	4	91.4
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	62.5	2	100	2	<60.0
Fideicomiso de Promoción y Desarrollo del Cine Mexicano (PROCINE)	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	4	100	2	100	2	100
	U036 Apoyo a la producción y servicios fílmicos y cinematográficos	8	>150	3	>150	5	>150

El **Sector 31** presenta un buen desempeño en sus metas al trimestre. En esta tendencia se encuentran todos los Pp de SECULT, SMP, FMAP, el E177 de MUES y el N001 de PROCINE. En situación de riesgo está el N001 de MUES. Por último, con sobrecumplimiento en sus metas al trimestre se encuentra el U036 de PROCINE.



El **Sector 31** presenta un buen desempeño entre sus URG. En esta tendencia se encuentran SECULT, SMP, FMAP y PROCINE, mientras que en un cumplimiento intermedio está MUES.

Gráfico 33. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 31.



El **Sector 31** muestra un buen desempeño en todos sus niveles de indicadores. Para Componentes alcanza el 98.8% de desempeño, mientras que para Actividades el 93.1%



### Sector 33. Trabajo

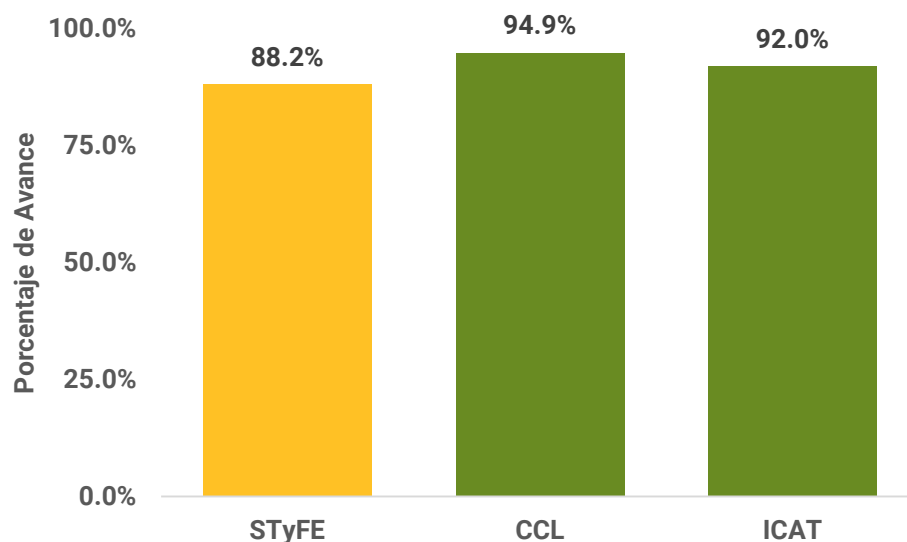
Este Sector tiene como objetivo regular el trabajo digno en la Ciudad de México. Adicionalmente, se encarga del cumplimiento de la normativa laboral aplicable, la incorporación de nuevos trabajadores a empleos dignos, el fortalecimiento de proyectos de autoempleo, así como la oferta de capacitación y refuerzo de capacidades de la población económicamente activa.

Tabla 18. Sector 33 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	53	89.9	20	90.9	33	89.2
Secretaria de Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE)	E178 Supervisión, promoción y defensoría jurídica de los derechos laborales	14	92.8	7	>150	7	86.7
	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	5	78.0	2	100	3	63.3
	S023 Fomento, constitución y fortalecimiento de las empresas sociales y solidarias de la Ciudad de México (FOCOFESS)	5	81.4	1	69.1	4	84.5
	S054 Seguro de desempleo	9	90.4	4	81.3	5	97.7
Centro de Conciliación Laboral (CCL)	E199 Conciliación laboral	5	94.9	1	100	4	93.6
Instituto de Capacitación para el Trabajo (ICAT)	E100 Capacitación a la población ocupada y desocupada de la Ciudad de México	8	>150	3	>150	5	>150
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	84.5	2	70.8	5	90.0

El **Sector 33** revela un desempeño medio en sus metas al trimestre. Destaca que tres Pp presentan un buen desempeño, estos son el E178 y S054 de STyFE y el E199 de CCL. En un nivel de cumplimiento medio se encuentra el N001 y S023 de STyFE y el N001 de ICAT. Por último, el E100 de ICAT presenta sobrecumplimiento de sus metas.

Gráfico 34. Avance Porcentual por URG, Sector 33.

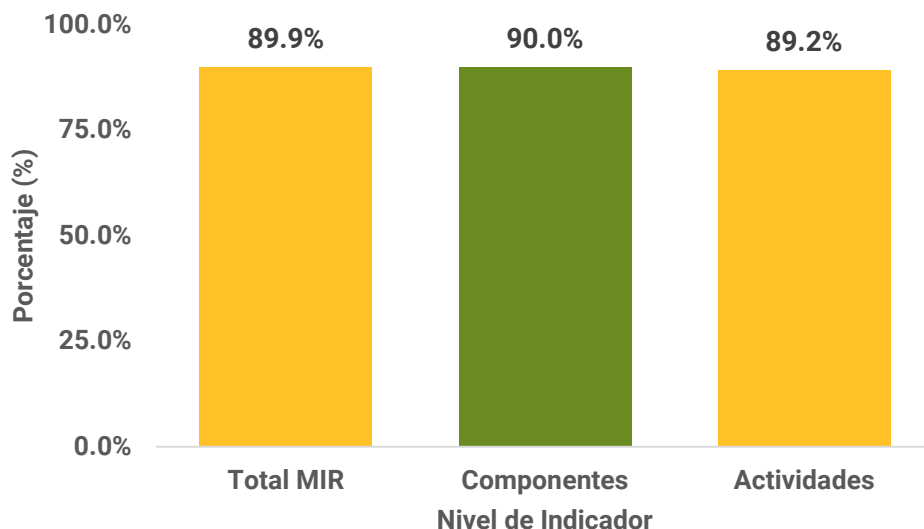


El **Sector 33** presenta dos tendencias de desempeño. Por un lado, CCL e ICAT presentan un buen desempeño en sus metas trimestrales, por otro lado, STyFE exhibe un avance intermedio.





Gráfico 35. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 33.



En términos generales, el **Sector 33** muestra un nivel de desempeño intermedio, aunque cercano al bueno. En este sentido, su comportamiento es homogéneo con un avance promedio de 89.9%, desagregando por nivel de indicadores se observa que a nivel de Componente presenta un avance de 90.0%, mientras que a nivel de Actividad un 89.2%.

#### Sector 34. Protección Civil

En el Sector Protección Civil tiene como objetivo construir una Ciudad más segura, humana y sostenible, contribuyendo a salvaguardar la vida, bienes y entorno de la población. Al dar atención a las emergencias en menor tiempo, utilizando técnicas que reditúen e impacten en la salvaguarda y protección de población residente y en tránsito de la Ciudad de México.

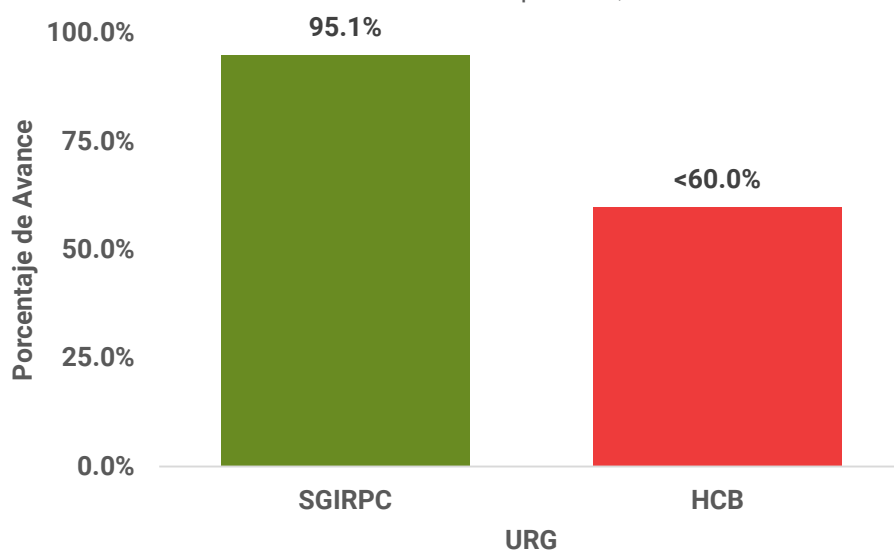
Tabla 19. Sector 34 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	28	87.5	10	86.6	18	88.1
Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	6	100	2	100	4	100
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	18	93.4	6	99.3	12	90.5
Heroico Cuerpo de Bomberos (HCB)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	N005 Gestión integral de riesgos, atención a siniestros, emergencias y desastres	2	84.6	1	70.1	1	99.0

El **Sector 34** cuenta con cuatro Pp, de los cuales dos exhiben un buen desempeño, estos son el N001 y N005 de SGIRPC. Por otro lado, el N005 de HCB exhibe un desempeño medio. Por último, el N001 de HCB tuvo un nivel de cumplimiento bajo.

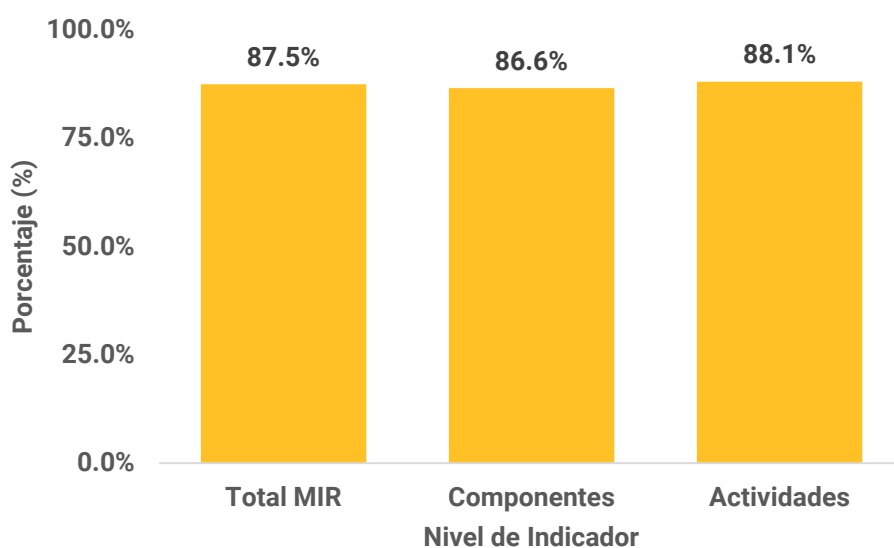


Gráfico 36. Avance Porcentual por URG, Sector 34.



El **Sector 34** presenta un nivel de avance dispar en sus dos URG. La SGIRPC presenta un buen cumplimiento de metas, mientras que el HCB presenta un desempeño bajo de las mismas.

Gráfico 37. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 34.



El **Sector 34** refleja un nivel de avance intermedio, con un desempeño del 87.5%. Los indicadores a nivel Componente y Actividad muestran un comportamiento homogéneo. Los indicadores de nivel Componente presentan ligeramente un menor desempeño que los indicadores de nivel Actividad.



### Sector 35. Pueblos y Barrios<sup>3</sup>

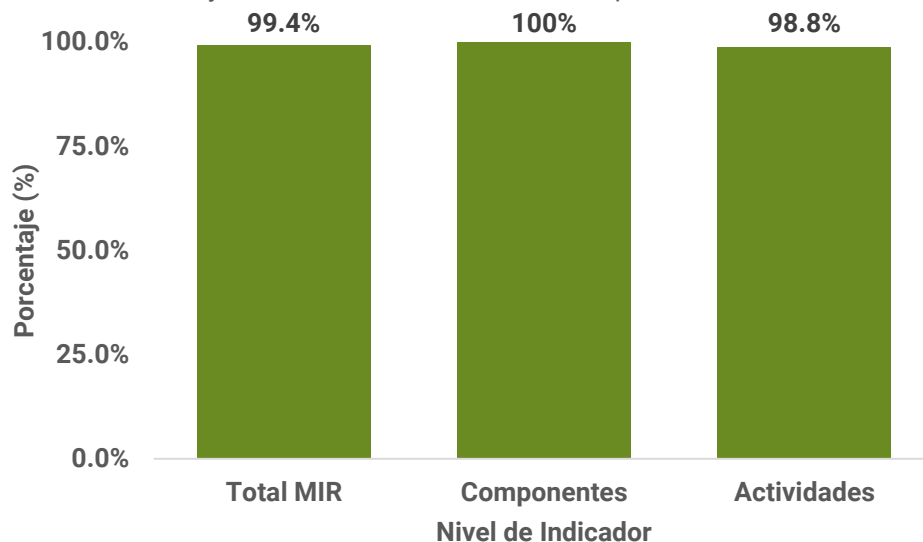
El Sector 35 tiene como objetivo rescatar la cultura de los pueblos originarios y comunidades indígenas residentes, su lengua, tradiciones, formas de organización y creación artística, reconociendo la gran riqueza histórica y la diversidad cultural de la Ciudad, a fin de generar condiciones de equidad para su población, promoviendo la participación plena en la vida política, económica, social y cultural de la Ciudad de México.

Tabla 20. Sector 35 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	29	99.4	14	100	15	98.8
Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes (SEPI)	E179 Desarrollo de los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes	8	100	4	100	4	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección civil	4	100	2	100	2	100
	S223 Otorgamiento de ayudas sociales para pueblos, barrios y comunidades indígenas residentes	17	98.9	8	100	9	97.9

El **Sector 35** se compone de una URG, la cual cuenta con tres Pp. Destaca que todos sus Pp presentan buen desempeño.

Gráfico 38. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 35.



El **Sector 35** muestra un buen desempeño en todos sus niveles de indicadores. Para Componentes alcanza el 100% de desempeño, mientras que para Actividades el 98.8%

<sup>3</sup> Debido a que el Sector dispone de una sola URG, el Gráfico de Avance Porcentual por URG no se incluye, puesto que no existe desagregación adicional y el avance mostrado coincide con el presentado en el apartado del Total de la MIR.



## Sector 36. Educación

Este Sector tiene por finalidad garantizar el derecho a la educación, mediante el acceso a servicios educativos, el mejoramiento constante de la oferta e infraestructura en este rubro, para el beneficio de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultas y adultos.

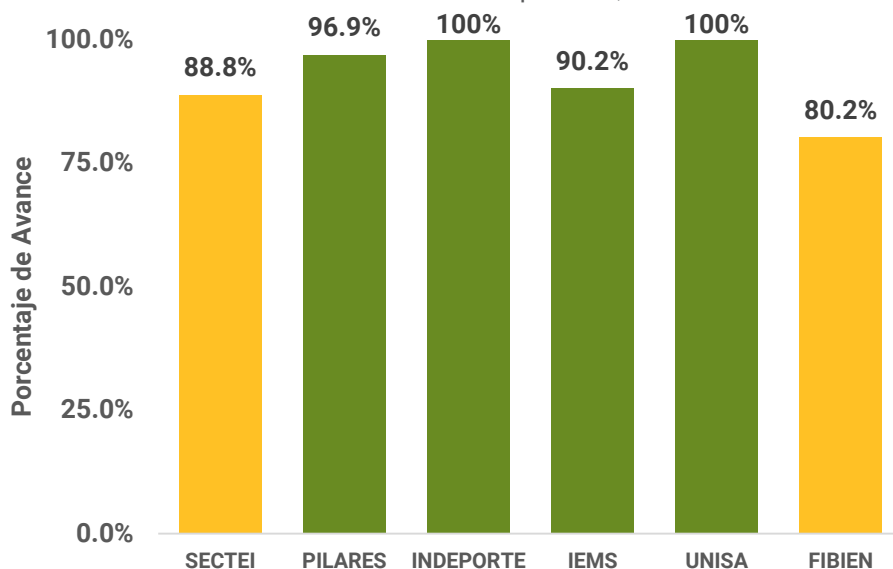
Tabla 21. Sector 36 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	93	90.2	38	87.0	55	92.3
Secretaría de Educación Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México (SECTEI)	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior	5	<60.0	2	<60.0	3	78.9
	E180 Servicios de educación complementaria	9	86.1	3	62.4	6	98.0
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	100	2	100	5	100
	S238 Beca a universitarias y universitarios para transporte y más	3	100	1	100	2	100
	U041 Convenios para la mejora de la educación, ciencia, tecnología e innovación	12	93.8	5	87.8	7	98.1
Subsistema de Educación Comunitaria "PILARES"	E116 Programa Pilares	6	100	3	100	3	100
	E197 Ponte pila, deporte comunitario para el Bienestar	3	88.9	1	94.4	2	86.2
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	3	100	1	100	2	100
	S224 Beca Pilares Bienestar	3	95.7	1	87.2	2	100
Instituto del Deporte (INDEPORTE)	E182 Programas y eventos deportivos	2	100	1	100	1	100
	U042 Apoyos y estímulos deportivos para el bienestar	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Instituto de Educación Media Superior (IEMS)	E086 Fortalecimiento a la Educación Media Superior	8	100	4	100	4	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	7	79.1	2	100	5	70.7
Universidad de la Salud (UNISA)	E153 Programa para la formación de profesionales de la salud	3	100	1	100	2	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	100	1	100	1	100
Fideicomiso Bienestar Educativo (FIBIEN)	E161 Servidores de la Ciudad	2	100	1	100	1	100
	N001 Cumplimiento de los programas de Protección Civil	2	64.0	1	64.0	1	64.0
	S210 Programa Uniformes y útiles escolares	2	85.8	1	85.8	1	85.8
	S225 La escuela es nuestra-mejor escuela	2	100	1	100	1	100
	S226 Beca Leona Vicario	2	100	1	100	1	100
	S227 Bienestar para niñas y niños, mi beca para empezar	2	90.2	1	90.2	1	90.2
	U043 Va segur@	2	<60.0	1	<60.0	1	<60.0
	U044 Asistencia, atención e inclusión para niñas, niños, adolescentes y jóvenes familiares de las personas sensiblemente afectadas en la línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (STC Metro)	2	100	1	100	1	100



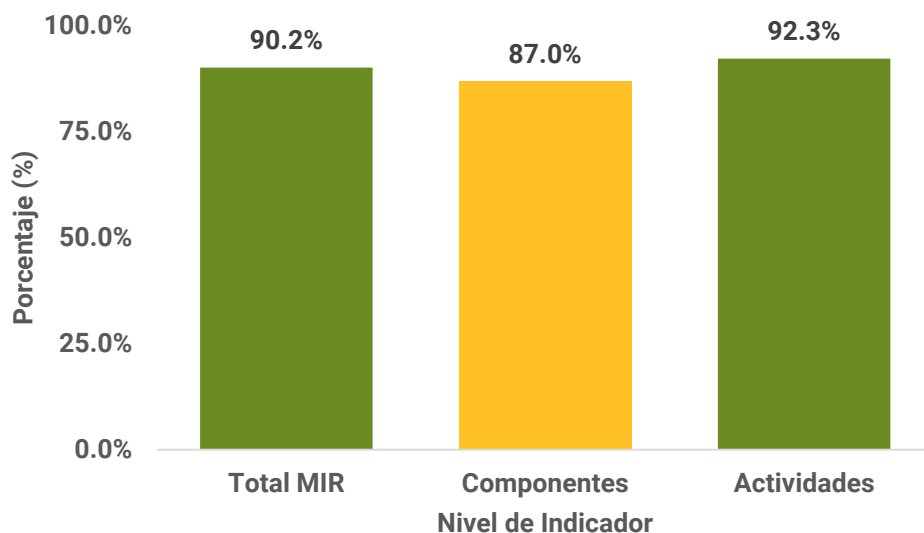
El **Sector 36** cuenta con 18 Pp con buen desempeño, estos son el N001, S238 y U041 de SECTEI; todos los Pp de PILARES, INDEPORTE y UNISA; el E086 de IEMS; el E161, S225, S226, S227 y U044 de FIBIEN. En cumplimiento medio se encuentran tres Pp, el E180 de SECTEI; el N001 de IEMS y el S210 de FIBIEN. Por otro lado, en situación de riesgo se encuentra el N001 de FIBIEN. Por último, con un desempeño bajo se encuentran el E086 de SECTEI y el U043 de FIBIEN.

Gráfico 39. Avance Porcentual por URG, Sector 36.



El **Sector 36** presenta un desempeño mayoritariamente bueno con cuatro de sus seis URG, estas son PILARES, INDEPORTE, IEMS y UNISA, por otro lado, SECTEI y FIBIEN presentan un desempeño intermedio.

Gráfico 40. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 36.



En términos generales, el **Sector 36** muestra un buen nivel de desempeño, aunque con variación en sus niveles de indicadores, siendo que a nivel Componente sus indicadores exhiben un nivel de cumplimiento medio, mientras que a nivel Actividad presentan buenos resultados.



### Sector 38. Mujeres<sup>4</sup>

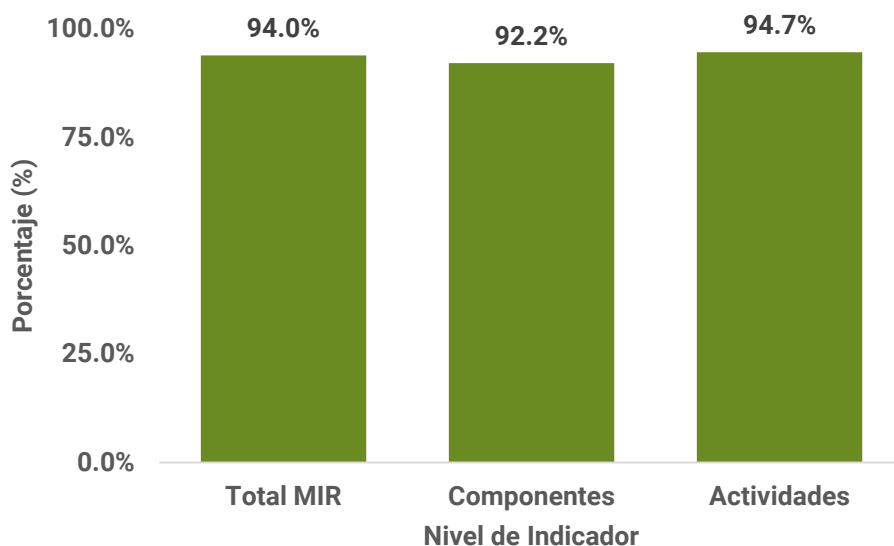
En el Sector Mujeres se tiene como propósito diseñar, promover, dar seguimiento y evaluar planes, programas y acciones en materia de igualdad sustantiva, con el fin de lograr la autonomía física, económica y política de las mujeres que habitan y transitan en la Ciudad.

Tabla 22. Sector 38 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	<b>Total General del Sector</b>	<b>48</b>	<b>94.0</b>	<b>13</b>	<b>92.2</b>	<b>35</b>	<b>94.7</b>
<b>Secretaría de las Mujeres (SEMUJERES)</b>	E183 Atención y prevención de la violencia y discriminación por razones de género contra mujeres adolescentes y niñas	7	88.9	2	93.8	5	86.9
	N001 Cumplimiento de los Programas de Protección Civil	6	100	2	100	4	100
	P003 Planeación, seguimiento y evaluación a políticas públicas	28	92.8	6	86.1	22	94.6
	S010 Coinversión para la inclusión y el bienestar social	4	98.5	2	97.0	2	100
	S056 Apoyo a mujeres en situación de violencia de género	3	>150	1	100	2	>150

El **Sector 38** se compone por una URG, la cual cuenta con cinco Pp, de los cuales tres presentan buen desempeño, estos son el N001, P003 y S010. En un nivel de cumplimiento intermedio se encuentra el E183. Por último, el S056 tuvo sobrecumplimiento en sus metas. En general el Sector presenta un buen desempeño.

Gráfico 41. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 38.



El Sector 38 muestra en promedio un buen cumplimiento en sus metas programadas, situándose en un 94.0% de avance. En cuanto a los niveles de indicadores, presentan un comportamiento homogéneo con un mejor desempeño a nivel de Actividad que Componente.

<sup>4</sup> Debido a que el Sector dispone de una sola URG, el Gráfico de Avance Porcentual por URG no se incluye, puesto que no existe desagregación adicional y el avance mostrado coincide con el presentado en el apartado del Total de la MIR.



## Sector 41. Planeación<sup>5</sup>

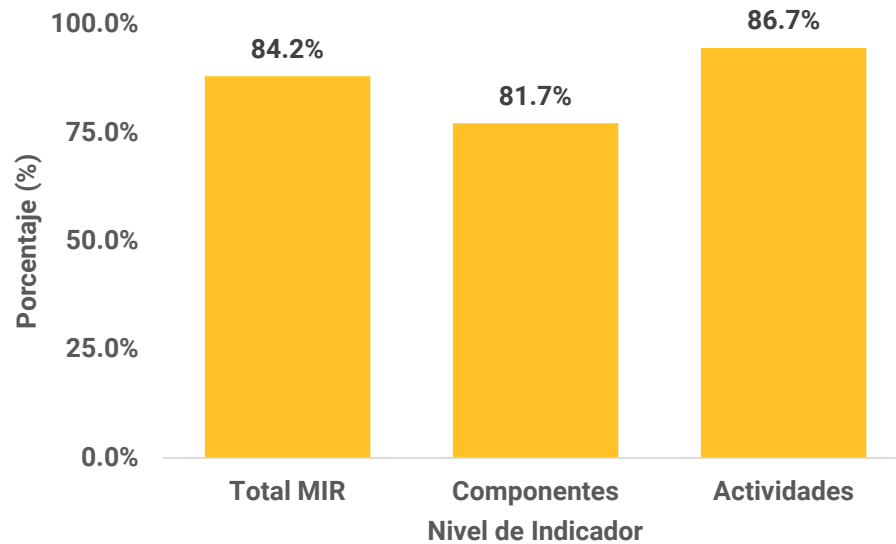
Su objetivo es crear y supervisar instrumentos programáticos que ayuden a la planeación integral de la Ciudad de México y de esta manera garantizar los derechos de las y los habitantes, a través de la elaboración y el seguimiento del Plan General de Desarrollo y el Programa del Ordenamiento Territorial para así garantizar la participación directa de los sectores académicos, culturales, sociales y económicos.

Tabla 23. Sector 41 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	4	84.2	2	81.7	2	86.7
Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP)	N001 Cumplimiento de los programas de protección civil	2	73.3	1	73.3	1	73.3
	P051 Política del sistema de planeación y desarrollo y ordenamiento territorial	2	95.0	1	90.0	1	100

El **Sector 41** se compone de una URG que cuenta con dos Pp. El P051 presenta un buen cumplimiento en sus metas, mientras que el N001 tuvo un desempeño intermedio. En general denota un desempeño intermedio.

Gráfico 42. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 41.



El **Sector 41** presenta un desempeño intermedio. El avance promedio del Sector se sitúa en 84.2%. Al examinar los distintos niveles de indicadores, se observa un rendimiento medio. Los indicadores de nivel Componente registran un avance promedio del 81.7%, mientras que los indicadores de nivel Actividad alcanzan un 86.7%.

<sup>5</sup> Debido a que el Sector dispone de una sola URG, el Gráfico de Avance Porcentual por URG no se incluye, puesto que no existe desagregación adicional y el avance mostrado coincide con el presentado en el apartado del Total de la MIR.



### Sector 43. Participación Ciudadana<sup>6</sup>

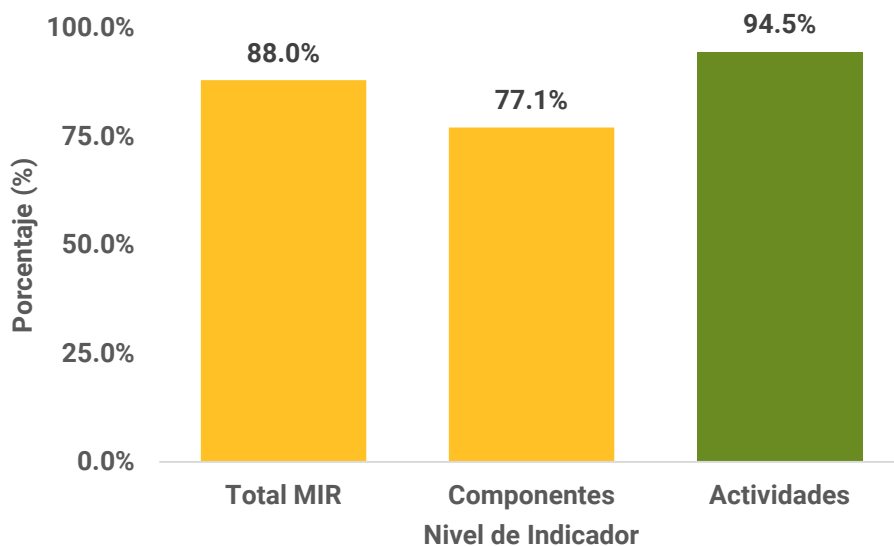
Su objetivo es fortalecer la democracia participativa mediante la atención cercana y prioritaria, la concientización y la organización comunitaria, con el fin de impulsar la transformación y la justicia social en la Ciudad de México. A través del vínculo entre el gobierno y la ciudadanía, se busca incentivar la participación ciudadana y agilizar los aparatos institucionales, para así contribuir al fortalecimiento de una gestión pública incluyente y comprometida con el bienestar de la población.

Tabla 24. Sector 43 desglosado por URG y Pp.

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	16	88.0	6	77.1	10	94.5
Secretaría de Atención y Participación Ciudadana (SAPCI)	E204 Atención ciudadana y proximidad gubernamental	7	96.8	3	96.3	4	97.2
	S237 Ingreso social Mercomuna	5	100	1	100	4	100
	S241 Del campo a la ciudad	4	<60.0	2	<60.0	2	77.9

El **Sector 43** se compone de una URG que cuenta con tres Pp. El E204 y S237 presentan buen desempeño, mientras que el S241 exhibe un cumplimiento de metas bajo.

Gráfico 43. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 43.



El **Sector 43** cuenta en promedio un desempeño medio situándose en un 88.0%. Observando por indicador se muestra una disparidad entre los indicadores de nivel Componente y los indicadores de nivel Actividad, siendo que a nivel Componente se presenta un desempeño medio con un 77.1%, mientras que a nivel Actividad se encuentra un buen nivel de cumplimiento de 94.5%.

<sup>6</sup> Debido a que el Sector dispone de una sola URG, el Gráfico de Avance Porcentual por URG no se incluye, puesto que no existe desagregación adicional y el avance mostrado coincide con el presentado en el apartado del Total de la MIR.





### Sector 45. Vivienda<sup>7</sup>

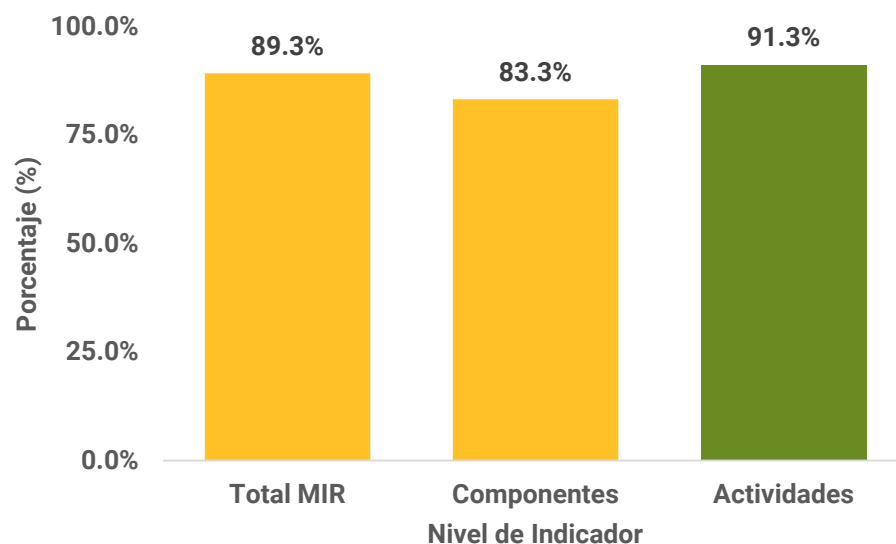
Su objetivo es diseñar, impulsar y ejecutar políticas y programas de vivienda orientados a garantizar el acceso a una vivienda digna, con especial atención a la población de escasos recursos económicos de la Ciudad de México. A través de la coordinación, concertación y evaluación permanente de estas acciones, en el marco del Programa General de Desarrollo de la Ciudad de México y los instrumentos que de él derivan, se busca fortalecer una política habitacional integral, incluyente y sostenible, que contribuya al bienestar social y a la reducción de las desigualdades urbanas.

Tabla 25. Sector 45 desglosado por URG y Pp

URG	Programa presupuestario	Indicadores					
		Total MIR		Componentes		Actividades	
		#	%	#	%	#	%
	Total General del Sector	4	89.3	1	83.3	3	91.3
Secretaría de Vivienda (SEVIVIENDA)	S053 Rescate Innovador y Participativo en Unidades Habitacionales	4	89.3	1	83.3	3	91.3

El **Sector 45** se compone de una URG que cuenta con un Pp. Conforme a sus resultados se observa un cumplimiento medio en sus metas trimestrales.

Gráfico 44. Porcentaje Promedio de Avance del Sector por nivel de Indicador, Sector 45



El **Sector 45** cuenta con un desempeño medio, situándose en un 89.3%. Observando por indicador se muestra una disparidad entre los indicadores de nivel Componente y los indicadores de nivel Actividad, siendo que a nivel Componente se presenta un desempeño medio con un 83.3%, mientras que a nivel Actividad se encuentra un buen nivel de cumplimiento con un 91.3%.

<sup>7</sup> Debido a que el Sector dispone de una sola URG, el Gráfico de Avance Porcentual por URG no se incluye, puesto que no existe desagregación adicional y el avance mostrado coincide con el presentado en el apartado del Total de la MIR.