

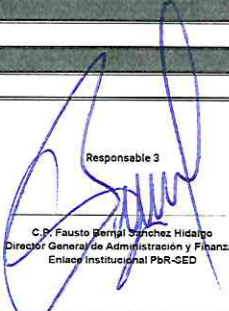


OPINIÓN					
I. Información del Programa presupuestario o Recurso Federal					
Nombre del Programa presupuestario o Recurso Federal (clave y denominación)	Unidad Responsable del Gasto (clave y denominación)	Modalidad del Pp (letra y denominación)	Tipo de Evaluación	Año de Evaluación	Fecha de elaboración del DO-PI
E065 Servicio Integral de Operación y Atención de Emergencias	01CD03 Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano	Prestación de Servicios	Diseño	2021	2025
Breve descripción del Programa presupuestario o Recurso Federal					
Mantenimiento de la infraestructura tecnológica y equipamiento con la que opera el c5 renovación y ampliación de los servicios de conectividad, videovigilancia y contacto ciudadano operación eficaz en las áreas de atención ciudadana (911, los c2 y c5) coordinación interinstitucional para la atención a emergencias y reportes ciudadanos.					
Objetivo General del Programa presupuestario o Recurso Federal			Beneficiarios del Programa presupuestario		
Renovar la infraestructura tecnológica y fortalecer las capacidades de interoperabilidad para dar mejor atención a la ciudadanía			La población residente y flotante de la ciudad de México que utiliza los sitios públicos con conexión gratuita de wifi, los servicios de atención de emergencias y contacto ciudadano por medio de la infraestructura de los C2 y C5 y que recibe una atención deficiente. (10,030,711 Personas)		
II. Comentarios generales de los Hallazgos					
Opinión sobre los Hallazgos y Oportunidades detectadas por el Evaluador					
Con respecto a las fortalezas y oportunidades en los temas de: Contribución y Destino de los Recursos, Gestión y Operación, Orientación y Medición de Resultados, y Generación de Información y Rendición de Cuentas, el evaluador externo no realiza recomendación o comentario alguno					
Opinión sobre las Debilidades y Amenazas detectadas por el Evaluador					
Las debilidades y amenazas realizadas por el evaluador externo con respecto a este fondo corresponden en su mayoría a la falta de institucionalidad presente reflejada en que no hay una dependencia que coordine, vigile, evalúe y de seguimiento a los proyectos, a la aplicación de los recursos, y a los resultados de los proyectos en beneficio de población. En todo caso, se considera que quien debería de tomar esa posición es la Secretaría de Administración y Finanzas, ya que es la responsable de regular, normar, evaluar, dar seguimiento y rendir cuentas de las acciones realizadas con los recursos públicos de carácter local y federal.					
III. Comentarios específicos: atención particular de las Recomendaciones					
#	Recomendaciones del Evaluador Sujetas de atención:	Claridad	Relevancia	Factibilidad	Nivel de prioridad
1	Fortalecer el Diagnóstico del Pp E065.	X	X	SI	Alto
2	Especificar una definición y cuantificación de la población atendida.	X	X	SI	Alto
3	Realizar adecuaciones a los indicadores de la MIR de acuerdo al Manual para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México)	X	X	SI	Alto
4	Publicar en la página de internet de la URG los avances en los metas establecidas en la MIR del Pp E065. También se sugiere, una vez concluido los trabajos de evaluación externa, que los resultados de la evaluación externa efectuada al Pp E065 sean publicados en la página de internet de la URG.	X	X	SI	Alto
IV. Sustento de la No Factibilidad de Atención a las Recomendaciones					
#	Recomendación del Evaluador no Factible de Atención:	Justificación	Sustento documental de la no atención	Liga electrónica o ubicación	
V. Unidades y responsables que dan seguimiento a las Evaluaciones					
Nombre del Responsable del Pp	Puesto	Área	Teléfono de contacto	Correo electrónico	
C. P. Fausto Bernal Sanchez Hidalgo	Director General de Administración y Finanzas	DGAF	5550363000 ext. 15093	fbernal@c5.cdmx.gob.mx	
Nombre del responsable de dar seguimiento a las recomendaciones	Puesto	Área	Teléfono de contacto	Correo electrónico	
Lic. Isaac Alan Rodríguez Torres	JUD de Contabilidad y Registro	DGAF	5550363000 ext. 16192	irodriguez@c5.cdmx.gob.mx	
Nombre de otros participantes	Puesto	Área	Teléfono de contacto	Correo electrónico	
Mario Pavel Díaz Román	Director General de Gestión Estratégica	DGGE	5550363000 ext. 15096	mdiaz@c5.cdmx.gob.mx	
POSICIÓN INSTITUCIONAL					
VI. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
Dar atención a las observaciones					
VII. COMENTARIOS ESPECÍFICOS					
VIII. Acerca de los resultados de la evaluación					
Los resultados corresponden en su mayoría a la falta de institucionalidad presente reflejada en que no hay una dependencia que coordine, vigile, evalúe y de seguimiento a los proyectos, a la aplicación de los recursos, y a los resultados de los proyectos en beneficio de población.					
VIII.I Sobre el proceso de la evaluación					
El proceso fue únicamente mediante el requerimiento de información que se proporcionó por esta URG, y la evaluación fue por parte de los auditores fue desde gabinete. Por lo anterior, hizo falta el acercamiento a la URG para ver su operación, como da seguimiento y como se ejecutan los proyectos.					
VIII.III En relación al desempeño del equipo evaluador					
No se dio el acercamiento a la URG, situación por la cual no se pudo verificar como se desarrollan y operan los proyectos.					
VIII.IV Acerca de la Unidad coordinadora					
Ha faltado organización y planeación.					
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Responsable 1 Dr. Mario Pavel Díaz Román Director General de Gestión Estratégica Enlace Operativo PBR-SED </div> <div style="text-align: center;">  Responsable 2 Lic. Isaac Alan Rodríguez Torres JUD de Contabilidad y Registro Enlace Administrativo PBR-SED </div> <div style="text-align: center;">  Responsable 3 C. P. Fausto Bernal Sanchez Hidalgo Director General de Administración y Finanzas Enlace Institucional PBR-SED </div> </div>					