

DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

| OPINIÓN | | | | | | |
|--|--|---|--|--------------------|--|--------------------------------|
| I. Información del Programa presupuestario o Recurso Federal | | | | | | |
| Nombre del Pp o RF | Unidad Responsable del Gasto | Modalidad del Pp (Letra y denominación) | Tipo de Evaluación | Año de Evaluación | Beneficiarios del Pp o RF (Población Objetivo o Área de Enfoque) | Fecha de elaboración del DO-PI |
| K005 Mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura urbana financiado con recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) Ejercicio Fiscal 2022 | 07C001 Secretaría de Obras y Servicios de la Ciudad de México. | K: Proyectos de Inserción | Consistencia y Resultados | 2023 | La Población de la Ciudad de México | 16/02/2024 |
| Objetivo General del Pp o RF | | | Breve descripción del Pp o RF | | | |
| <p>Proporcionar a los habitantes de la Ciudad de México la infraestructura urbana necesaria para cubrir sus necesidades, mediante una planeación integral respecto a la ejecución y supervisión de obras públicas y servicios, cuadyuvando a la preservación del medio ambiente y garantizando la prestación de todos los servicios públicos en coordinación con las Alcaldías.</p> | | | <p>En el ciclo presupuestal 2022, con los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF) Ejercicio Fiscal 2022, se llevaron a cabo las siguientes obras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento a Puentes Peatonales en Vialidades Primarias de la Ciudad de México. - Construcción y Adecuación de Puentes Peatonales y Rampas de Accesibilidad en Vialidades Primarias de la Ciudad de México. - Mantenimiento a Puentes vehiculares - Construcción del Puente Vehicular Circuito Interior y Avenida Gran Canal del Desagüe - Trabajos Complementarios de la Construcción del Puente Vehicular Anillo Periférico Sur y Canal Nacional - Construcción de Puente Vehicular Chamixto | | | |
| II. Comentarios generales (Recomendaciones) | | | | | | |
| Opinión sobre los Hallazgos y Oportunidades detectadas por el Evaluador | | | | | | |
| Sin comentarios | | | | | | |
| Opinión sobre las Debilidades y Amenazas detectadas por el Evaluador | | | | | | |
| La Secretaría de Obras y Servicios a través de la Dirección General de Construcción de Obras Públicas dará seguimiento y solventación a las recomendaciones emitidas por el equipo evaluador, dentro de las atribuciones que competen. | | | | | | |
| III. Comentarios específicos: atención particular de las Recomendaciones | | | | | | |
| Recomendaciones del Evaluador sujetas de atención: | Claridad | Relevancia | Factibilidad | Nivel de Prioridad | | |
| Completar la MIR en lo referente a los niveles de Fin, Propósito y Actividades. | X | X | Si | Baja | | |
| Llevar a cabo un ejercicio interno de la URG para completar los aspectos faltantes de la MIR. | X | X | Si | Baja | | |
| La integración de la información faltante de las metas de los indicadores de la MIR con la finalidad de poder valorar en su totalidad su orientación al desempeño, su factibilidad y coherencia. Se recomienda la consulta de documentos guía en la construcción de la MIR y construcción de indicadores con los que cuenta la CDMX disponibles en la página https://procesos.finanzas.cdmx.gob.mx/#/br/public/Guias_Manuales_2022 . | X | X | Si | Baja | | |
| Reportar los siguientes datos: • Nombre completo del documento que sustenta la información • Nombre del área que genera o publica la información • Periodicidad con que se genera el documento (debe coincidir con la frecuencia de medición del indicador) • Liga de la página de la que se obtiene la información en su caso, o la ubicación física en donde se encuentra resguardada o se puede obtener. | X | X | Si | Baja | | |
| Identificar los riesgos contemplados en la MAR que se relacionen con las actividades y los componentes del programa, para ser considerados como supuestos en la MIR en el nivel de resumen narrativo que se crea conveniente. | X | X | Si | Baja | | |
| La elaboración de la estrategia de cobertura considerando en lugar de una población objetivo un área de enfoque que pueden ser las alcaldías de la CDMX. | X | X | Si | Baja | | |

9



DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

| OPINIÓN | | | | |
|---|--|---|-----------------------|--|
| Se considere el cambio de una población objetivo a la definición de un área de enfoque. | X | X | Si | Baja |
| Establecer objetivos y sus metas en un horizonte de corto, mediano y largo plazo. | X | X | Si | Baja |
| Elaborar el PAT considerando la información del POA y del Programa de Obras de la SOBSE | X | X | Si | Baja |
| Se recomienda a la URG que, en caso de tener la evidencia de cumplimiento, esta sea presentada ante la SAF y se solicite la activación de la sección de Evidencias para que, de ser el caso, se publiquen dichos documentos. | X | X | Si | Baja |
| Completar la MIR en los aspectos que hacen falta, estableciendo las metas a los indicadores. | X | X | Si | Baja |
| Incorporar la información de los indicadores que permitan rendir cuenta de los objetivos y resultados del Pp, como lo es la definición del indicador y el método de cálculo. Además de identificarlo con el nombre del programa al que corresponde ya que se identifica por obra realizada. | X | X | Si | Baja |
| Establecer o integrar en un documento, como pueda ser el Plan Maestro del proyecto, el mecanismo por medio del cual, la ciudadanía o cualquier interesado en consultar información sobre el Pp K005 puede acceder a la información del mismo. | X | X | Si | Baja |
| IV. Sustento de la No Factibilidad de Atención a las Recomendaciones | | | | |
| Recomendación del Evaluador No Factible de Atención: | Justificación | Sustento documental de la No Atención | | Liga electrónica o ubicación |
| No Aplica | No Aplica | No Aplica | | No Aplica |
| V. Unidades y responsables que participaron en las Evaluaciones | | | | |
| Nombre del Responsable del Pp o RF: | Puesto: | Área: | Teléfono de contacto: | Correo electrónico: |
| Ing. Rolando Alexander Fernández Betancourt | Director de Construcción de Obras Públicas "B" | Dirección General de Construcción de Obras Públicas | 5591533700 EXT. 25204 | rfernandezb@cdmx.gob.mx |
| Nombre del responsable de dar seguimiento a la evaluación del Pp o RF (en caso de ser diferente al responsable del Pp o RF): | Puesto: | Área: | Teléfono de contacto: | Correo electrónico: |
| C.P. Eudocio SantaMaría Manuel | Director de Administración de Apoyo a Obras Públicas | Dirección General de Construcción de Obras Públicas | 5591833701 EXT. 25202 | santamariem@hotmail.com |
| Nombre de otros participantes: | Puesto: | Área: | Teléfono de contacto: | Correo electrónico: |
| | | | | |
| POSICIÓN INSTITUCIONAL | | | | |
| VI. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | | | |
| La Secretaría de Obras y Servicios a través de la Dirección General de Construcción de Obras Públicas dará seguimiento y solventación a las recomendaciones emitidas por el equipo evaluador, dentro de las atribuciones que competen. | | | | |
| VII. COMENTARIOS ESPECÍFICOS | | | | |
| VII.1 Acerca de los resultados de la evaluación | | | | |
| Son claros y específicos. | | | | |



DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

| | | |
|---|---|---|
| OPINIÓN | | |
| VII. II Sobre el proceso de la evaluación | | |
| Se llevaron a cabo las reuniones necesarias para las aclaraciones correspondientes. | | |
| VIII. II En relación al desempeño del equipo evaluador | | |
| El personal que atendió la evaluación del programa presupuestario K025, fue claro en el desarrollo y presentación del informe y se observó un pleno dominio de los temas tratados. | | |
| VII. IV Acerca de la institución coordinadora | | |
| Deberá considerar las opiniones emitidas por el Evaluador, con el objetivo de que determine los mecanismos a seguir para cada URG involucrado, en virtud de que las atribuciones son diferentes. | | |
| <p>Responsable 1</p>  <p>Ing. Rolando Alexander Ferrández Betancourt Director de Construcción de Obras Públicas "B" Enlace Operativo PBR-SED</p> | <p>Responsable 2</p>  <p>C.P. Eudocio Santa María Manuel Director de Administración de Apoyo a Obras Públicas Enlace Administrativo PBR-SED</p> | <p>Responsable 3</p>  <p>Ing. Juan Carlos Fuentes Orzala Director General de Construcción de Obras Públicas Enlace Institucional PBR-SED</p> |