

DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

OPINIÓN						
I. Información del Programa presupuestario o Recurso Federal						
Nombre del Pp o RF	Unidad Responsable del Gasto	Modalidad del Pp (Línea y denominación)	Tipo de Evaluación	Año de Evaluación	Beneficiarios del Pp o RF (Población Objetivo o Área de Enfoque)	Fecha de elaboración del DO-PI
Programa Presupuestario K004 "Infraestructura de Transporte Público"	07C001	K004	DE DISEÑO	2022	Población en General	01/03/2023
Objetivo General del Pp o RF		Breve descripción del Pp o RF				
Incrementar la infraestructura de transporte público a través de sistemas, programas y proyectos de movilidad que permitan aumentar la accesibilidad y disminuir los tiempos de traslado, garantizando viajes cómodos y seguros para toda la ciudadanía.		Proporcionar a los habitantes de la Ciudad de México la infraestructura urbana necesaria para cubrir sus necesidades, mediante una planeación integral respecto a la ejecución y supervisión de obras públicas y servicios, equipamiento de la infraestructura vial y para el transporte, el mejoramiento y mantenimiento de la imagen urbana, la producción en materia de pavimentos, así como la gestión de los residuos sólidos; coadyuvando a la preservación del medio ambiente garantizando la prestación de todos los servicios públicos en coordinación con las alcaldías de una forma equitativa, conforme al marco normativo vigente y la rendición de cuenta para el bienestar de la ciudadanía.				
II. Comentarios generales (Recomendaciones)						
Opinión sobre los Hallazgos y Oportunidades detectadas por el Evaluador						
Presenta los resultados sobre el diseño, operación y resultados del Pp, a través del estudio de la justificación de su creación, la vinculación de sus objetivos con los del PGCDMX 2019-2024, la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable, su contribución en la resolución del problema o necesidad para el cual fue creado, la determinación de su población potencial y objetivo, el análisis de la MIR, las posibles complementariedades, similitudes y duplicidades con otros Pp, la consistencia de los instrumentos de seguimiento del desempeño respecto de su diseño, y la identificación de aspectos de mejora que permitan realizar ajustes para fortalecer su operación y el alcance efectivo de sus resultados						
III. Comentarios específicos: atención particular de las Recomendaciones						
Recomendaciones del Evaluador sujetas de atención:	Claridad	Relevancia	Factibilidad	Nivel de Prioridad		
Relaborar el diagnóstico del Pp K004 para el Sistema de Transporte Colectivo Metro y el Organismo Regulador del Transporte, así como elaborar un diagnóstico para la Secretaría de Obras y Servicios, de acuerdo con la guía metodológica de la Ciudad de México, y con apego al MML.	Realizar los diagnósticos de acuerdo con la guía metodológica de la Ciudad de México y el MML.	Contar con diagnósticos apegados con los criterios metodológicos del "Manual para la Elaboración de Diagnósticos de Programas presupuestarios nuevos o que tuvieron alguna modificación sustantiva" y al MML.	Antecedentes, Marco Legal, Evolución del Pp, Alineación del Pp, Identificación del problema, Definición del problema, Identificación y definición de la población potencial y objetivo, Análisis de involucrados, Matriz de Expectativas-Fuerzas (factores internos y externos), Árbol del Problema, Árbol de objetivos, Estructura Analítica, vinculación de la Estructura Analítica con los objetivos de la MIR y MIR del Pp	100%		
Reflexionar cuáles son las consecuencias en la población objetivo de la baja calidad de movilidad y a partir de esto construir un nuevo problema que tenga mayor capacidad analítica. (Secretaría de Obras y Servicios)	Cuáles son las consecuencias en la población objetivo de la baja calidad de movilidad	"Los habitantes de la ciudad de México tienen limitaciones de movilidad en los espacios de transporte".	En el análisis de causas se especificará que el transporte es insuficiente y se encuentra en malas condiciones.	100%		
Después de ajustar el problema público identificado, reestructurar el análisis de causas y efectos. (Secretaría de Obras y Servicios)	Ajustar el problema público identificado, reestructurar el análisis de causas y efectos	Evitar que causas y efectos tengan redundancia entre sí.	Como su nombre indica, la lógica vertical debe ser con tendencia ascendente, es decir, los niveles inferiores causan a los niveles superiores.	100%		
Ajustar la redacción del resumen narrativo del nivel Fin. (Secretaría de Obras y Servicios)	"Contribuir a la ampliación de la cobertura de la Red de Transporte Público".	Resumen narrativo del nivel Fin	El Fin es incorrecto ya que habla de un tema de cobertura lo cual es característico de los Componentes.	100%		
Ajustar la redacción del resumen narrativo del nivel Propósito incluyendo una mejor definición de la población objetivo. (Secretaría de Obras y Servicios)	Incluyendo una mejor definición de la población objetivo	"Los habitantes de la ciudad de México cuentan con las condiciones necesarias para transportarse."	Impacta en la definición del resumen narrativo del nivel Propósito.	100%		
Corregir el Fin en apego al análisis del problema de las etapas previas de la Metodología. (Secretaría de Obras y Servicios)	En apego al análisis del problema de las etapas previas de la Metodología.	información completas y monitoreables los medios de verificación de todos los Programas.	Considerar que los estratégicos generalmente son de fuentes externas y los de gestión son de fuentes internas al Programa.	100%		
IV. Sustento de la No Factibilidad de Atención a las Recomendaciones						




Recomendación del Evaluador No Factible de Atención:	Justificación	Sustento documental de la No Atención	Liga electrónica o ubicación	
N/A	N/A	N/A	N/A	
V. Unidades y responsables que participaron en las Evaluaciones				
Nombre del Responsable del Pp o RF:	Puesto	Área:	Teléfono de contacto:	Correo electrónico:
ING. FRANCISCO JAVIER MUÑOZ MARTIN	DIRECTOR GENERAL DE OBRAS PARA EL TRANSPORTE	DIRECCION GENERAL	5591833700 EXT. 49104	fmuozm@cdmx.gob.mx
Nombre del responsable de dar seguimiento a la evaluación del Pp o RF (en caso de ser diferente al responsable del Pp o RF):	Puesto:	Área:	Teléfono de contacto:	Correo electrónico:
HERNAN CADENA GARCIA	DIRECTOR DE APOYO ADMINISTRATIVO Y PRESUPUESTAL	DIRECCION	5591833700 EXT. 45311	hernancadenag@gmail.com
Nombre de otros participantes:	Puesto:	Área:	Teléfono de contacto:	Correo electrónico:
POSICIÓN INSTITUCIONAL				
VI. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
La dirección General de Obras para el Transporte esta en condiciones de cumplir con las recomendaciones del evaluador por lo que en su oportunidad realizara los ajustes y correcciones a los formatos correspondientes				
VII. COMENTARIOS ESPECÍFICOS				
VII.I Acerca de los resultados de la evaluación				
Son importantes para la oportuna medición del indicador y la oportuna rendición de cuentas y fomentar la transparencia de los recursos ejercidos con cargo al programa presupuestario				
VII.II Sobre el proceso de la evaluación				
Se desarrollo acorde a los tiempos programados y con las reuniones de informes de avances, con respecto a la Dirección General de Obras para el Transporte no evaluaron las fichas técnicas de los niveles Fin, Propósito, componentes y las Actividades que se elaboraron y tramitaron en su oportunidad.				
VII.III En relación al desempeño del equipo evaluador				
sin comentarios				
VII.IV Acerca de la institución coordinadora				
Se desarrollo acorde a los tiempos programados y con las reuniones de informes de avances claras				
 Responsable 1 RENE PERALTA SOL DIRECTOR DE APOYO ADMINISTRATIVO Y PRESUPUESTAL Enlace Operativo PBR-SED	 Responsable 2 HERNAN CADENA GARCIA DIRECTOR DE APOYO ADMINISTRATIVO Y PRESUPUESTAL Director General o Director del Área Operativa Enlace Administrativo PBR-SED	 Responsable 3 ING. FRANCISCO JAVIER MUÑOZ MARTIN DIRECTOR GENERAL DE OBRAS PARA EL TRANSPORTE Director General o Director del Área Administrativa Enlace Institucional PBR-SED		