

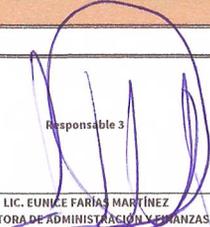
**DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL**

OPINIÓN						
I. Información del Programa presupuestario o Recurso Federal						
Nombre del Pp o RF	Unidad Responsable del Gasto	Modalidad del Pp (Letra y denominación)	Tipo de Evaluación	Año de Evaluación	Beneficiarios del Pp o RF (Población Objetivo o Área de Enfoque)	Fecha de elaboración del DO-PI
E066-SERVICIOS DE SALUD DEL PRIMER NIVEL	26PDSP SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	E066 SERVICIOS DE SALUD DEL PRIMER NIVEL	DISEÑO	2021	HABITANTES DE LA CIUDAD DE MÉXICO SIN SEGURIDAD LABORAL	02 DE MARZO DE 2023
Objetivo General del Pp o RF			Breve descripción del Pp o RF			
CONTRIBUIR A GARANTIZAR EL DERECHO A LA SALUD MEDIANTE LOS SERVICIOS DE PROMOCIÓN PREVENSIÓN Y ATENCIÓN EN LAS UNIDADES MÉDICAS DE LOS SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO			BRINDAR SERVICIOS DE SALUD DE PRIMER NIVEL OPORTUNO Y DE CALIDAD A LA POBLACIÓN EN GENERAL QUE NO CUENTA CON AFILIACIÓN A LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD SOCIAL, Y QUE RESIDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO A TRAVÉS DE INTERVENCIONES DE PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD, CON ACCIONES DE CONSULTA, DETECCIÓN Y DE VACUNACIÓN.			
II. Comentarios generales (Recomendaciones)						
Opinión sobre los Hallazgos y Oportunidades detectadas por el Evaluador						
LOS CRITERIOS DE LOS HALLAZGOS Y OPORTUNIDADES EMITIDOS, EN SU MAYORÍA NO CORRESPONDEN, TODA VEZ QUE CUENTA CON ACTIVIDADES, INDICADORES Y METAS DEFINIDOS CON BASE AL OBJETIVO.						
Opinión sobre las Debilidades y Amenazas detectadas por el Evaluador						
LOS CRITERIOS DE LAS DEBILIDADES Y AMENAZAS EXPUESTAS POR EL EVALUADOR, NO TIENEN RAZÓN DE SER TODA VEZ QUE SE CUENTAN CON LOS PROCEDIMIENTOS PARA LA PRESUPUESTACIÓN, CONTROL Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS, SON DE MATERIA FEDERAL, LO CUAL FOMENTA LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS, ASIMISMO, EL PROGRAMA COADYUBA PARA LA ATENCIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA POBLACIÓN DE LA CDMX EN MATERIA DE SALUD. RESPECTO DE NO CONTAR CON UN DIAGNÓSTICO DEL PP E066, SE MANDO EL DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA, DENTRO DEL CUAL ESTÁ INCORPORADO DICHO PROGRAMA.						
III. Comentarios específicos: atención particular de las Recomendaciones						
Recomendaciones del Evaluador sujetas de atención:	Claridad	Relevancia	Factibilidad	Nivel de Prioridad		
SU PRINCIPAL LIMITACIÓN ES QUE SE PRESENTA COMO LA FALTA DE UN SERVICIO QUE EN ESTE CASO CORRESPONDE A "SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA" POR ESTA RAZÓN, ES NECESARIO REALIZAR UN REPLANTAMIENTO	X	X	X	ALTO		
DEFINIR ADECUADAMENTE LAS POBLACIONES POTENCIAL, OBJETIVO Y ATENDIDA DEL Pp E066	X	X	X	ALTO		
SE RECOMIENDA REALIZAR UNA REVISIÓN CASUAL ENTRE CADA UNO DE LOS NIVELES DE LA MIR CON EL FIN DE ELIMINAR REDUNDANCIAS	X	X	X	ALTO		
SE RECOMIENDA ELIMINAR EL COMPONENTE "ESCUELAS PÚBLICAS EN LAS QUE PARTICIPAN LOS EQUIPOS DE SALUD ESCOLAR Y QUE CUMPLEN LOS CRITERIOS COMO ESCUELAS DE LA SALUD EN LA CDMX" POR NO SER UN BIEN O SERVICIO.	X	X	X	ALTO		
IMPLEMENTAR ACCIONES PARA FOMENTAR LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL Pp E066	X	X	X	ALTO		
IV. Sustento de la No Factibilidad de Atención a las Recomendaciones						
Recomendación del Evaluador No Factible de Atención:	Justificación	Sustento documental de la No Atención		Liga electrónica o ubicación		
ELABORAR EL DIAGNOSTICO DEL Pp E066		DIAGNOSTICO SITUACIONAL		<a href="#">DIAGNOSTICO SITUACIONAL.pdf</a>		
DEFINIR ADECUADAMENTE LA POBLACION POTENCIAL		PROGRAMACION BASE DEFINITIVO EJERCICIO 2021		<a href="#">26PDSP E066 2022 DEFINITIVO_ok.xlsx</a>		
V. Unidades y responsables que participaron en las Evaluaciones						
Nombre del Responsable del Pp o RF:	Puesto	Área:	Teléfono de contacto:	Correo electrónico:		
JOSE JESÚS TRUJILLO GUTIÉRREZ	DIRECTOR DE EPIDEMIOLOGÍA Y MEDICINA PREVENTIVA	SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA	50381700 EXT. 1054 Y 1055	<a href="mailto:jtruji10@sersalud.cdmx.gob.mx">jtruji10@sersalud.cdmx.gob.mx</a>		
Nombre del responsable de dar seguimiento a la evaluación del Pp o RF (en caso de ser diferente al responsable del Pp o RF):	Puesto:	Área:	Teléfono de contacto:	Correo electrónico:		





**DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL**

OPINIÓN				
JUAN PÉREZ ZÁRATE	SUBDIRECTOR DE FINANZAS	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	5521923874	<a href="mailto:jperez@sersalud.cdmx.gob.mx">jperez@sersalud.cdmx.gob.mx</a>
Nombre de otros participantes:	Puesto:	Área:	Teléfono de contacto:	Correo electrónico:
OSCAR DUBLAN SANDOVAL	ENCARGADO DE LA JUD DE CONTROL PRESUPUESTAL	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	5525272927	<a href="mailto:oscardublan92@gmail.com">oscardublan92@gmail.com</a>
POSICIÓN INSTITUCIONAL				
VI. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
<p>DE ACUERDO A LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO E066 "SERVICIOS DE SALUD DEL PRIMER NIVEL", SE MANIFIESTA QUE EN LAS OBSERVACIONES SE MENCIONA QUE NO EXISTE UN DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA O NECESIDAD QUE ATIENDE EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO E066, Y MENCIONA QUE LOS SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA NO CUENTAN CON UN DIAGNÓSTICO DEL PP EN COMENTO; SIN EMBARGO HAGO MENCIÓN QUE SÍ EXISTE UN DIAGNÓSTICO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO QUE SE LES ENVIÓ DESDE LA PRIMERA ENTREGA DE INFORMACIÓN PARA LA EVALUACIÓN, TAMBIÉN OTRO PUNTO DONDE SE MENCIONA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO DE IGUAL MANERA SE HACE LA OBSERVACIÓN SIN EMBARGO EXISTE EL DOCUMENTO DE PROGRAMACIÓN BASE QUE EN SU MOMENTO SE ENVIÓ A LA SUBSECRETARÍA DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO 2021, EN LA PARTE DE PLANEACIÓN OPERATIVA VIENE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y FUE VALIDADO POR LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO.</p>				
VII. COMENTARIOS ESPECÍFICOS				
VII.I Acerca de los resultados de la evaluación				
<p>LOS EVALUADORES DEBEN CONSIDERAR LA ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN A PROGRAMAS CON PARTICULARIDADES COMO SON LOS TEMAS DE SALUD QUE EN MUCHAS OCASIONES NO TIENEN PADRONES DE USUARIOS, SINO MEDIDAS DE ENFERMEDAD QUE TRADUCEN LAS CONDICIONES DE SALUD/ENFERMEDAD DE LA POBLACIÓN</p>				
VII.II Sobre el proceso de la evaluación				
<p>EL PROCESO DE EVALUACIÓN NO FUE CLARO EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CÓMO SE LLEVARÍA LA MISMA, NO HUBO UNA CONVOCATORIA ADECUADA DE LAS PERSONAS IDÓNEAS PARA LA ENTREVISTA CON EL EVALUADOR.</p>				
VII.III En relación al desempeño del equipo evaluador				
<p>SE CONSIDERA QUE FUERON MUY ESCASAS LAS VECES QUE SE TUVO CONTACTO CON EL EQUIPO EVALUADOR, LO CUAL ORIGINÓ EN CONFUSIONES ACERCA DEL TIPO DE LA INFORMACIÓN A EVALUAR, ASÍ COMO LA MALA INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>				
VII.IV Acerca de la institución coordinadora				
<p>LA INSTITUCIÓN COORDINADORA FUE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS, FUE EL ENLACE CON EL DESPACHO EVALUADOR, LA CUAL CONSIDERAMOS CUMPLIDO CON SU FUNCIÓN ENTRE AMBOS ENTES.</p>				
<p>Responsable 1</p>  <p>OSCAR DUBLAN SANDOVAL ENCARGADO DEL DESPACHO DE JUD DE CONTROL PRESUPUESTAL</p>	<p>Responsable 2</p>  <p>JUAN PÉREZ ZÁRATE SUBDIRECTOR DE FINANZAS</p>	<p>Responsable 3</p>  <p>LIC. EUNICE FARIÁS MARTÍNEZ DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS</p>		