

DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

OPINIÓN						
I. Información del Programa presupuestario o Recurso Federal						
Nombre del Pp. (Pp. 001)	Infraestructura de Transporte	Unidad Ejecutora del Gasto	Unidad Ejecutora de la MIR	Tipo de Evaluación	Año de Ejecución	Alcance MIR de tipo II
	Sistema de Transporte Colectivo	STC	De Diseño	2022	2.35 millones de personas que se transportan diariamente en la red del metro	02/03/2023
II. Comentarios generales (Recomendaciones)						
Esta URG considera pertinentes las observaciones realizadas por el Evaluador relacionadas con Hallazgos y Oportunidades, toda vez que el desarrollo de la MIR es de importancia total para el perfeccionamiento de cualquier Pp, por lo que el STC seguirá en constante comunicación para verificarla.						
Las recomendaciones hechas por el evaluador son pertinentes, sin embargo dado el diseño del Pp debe ser un trabajo coordinado entre todas las Unidades. Responsables del Gasto (Sistema de Transporte Colectivo, Servicios de Transportes Eléctricos, Metrolink y Secretaría de Obras y Servicios), los aspectos de mejora tienen que ser atendidos de forma global por el Sector de Movilidad, derivado a que la problemática que se tiene es que los habitantes de la Ciudad de México tienen limitaciones de movilidad en los espacios de Transporte.						
III. Comentarios específicos: atención particular de las Recomendaciones						
Recomendación del Evaluador (Número de la recomendación)	Carácter	Impacto	Efectividad	Prioridad	Impacto Institucional	Impacto Financiero
1. Relabajar el diagnóstico del Pp MM14 para el Sistema de Transporte Colectivo Metro y el Organismo Regulador del Transporte, así como elaborar un diagnóstico para la Secretaría de Obras y Servicios, de acuerdo con la guía metodológica de la Ciudad de México, y con apego al MML.	X	X		SI		ALTO
2. Estructurar adecuadamente el problema público riñendo que en la redacción se incluya a la población objetivo correctamente definida y la descripción de la situación problemática que enfrenta.	X	X		SI		ALTO
3. Determinar cuáles son las consecuencias en la población objetivo de la baja calidad de movilidad, por ejemplo: "Los habitantes de la ciudad de México tienen limitaciones de movilidad en los espacios de transporte". En el análisis de causas se especificará que el transporte es insuficiente y se encuentra en malas condiciones.	X	X		SI		ALTO
4. Una vez corregido el Problema público, es necesario hacer un análisis para determinar las causas y los efectos del mismo, estructurando esta información en el esquema "Arbol del Problema".	X	X		SI		ALTO
5. Reelaborar el diagnóstico, precisando adecuadamente la problemática potencial, objetivos y atendida de acuerdo con la guía metodológica de la Ciudad de México, y con apego al MML.	X	X		SI		ALTO
6. Se recomienda incorporar la MIR en un documento de mecánica operativa como son los Lineamientos del Programa y la Mecánica Operativa. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
7. Mejorar la redacción de los niveles de Fin y Propósito para que la sintaxis pueda ser considerada como completamente adecuada. (Secretaría de Obras y Servicios)	X	X		NO		ALTO
8. Se recomienda incorporar la "liberación de derecho de vía" en el nivel de Componentes para poder ser considerado como un producto entregado. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
9. Tomando como referencia estos comentarios se puede replantear el análisis causal del Arbol del Problema. (Secretaría de Obras y Servicios)	X	X		NO		ALTO
10. Corregir los medios de verificación de cada uno de los indicadores. (Secretaría de Obras y Servicios)	X	X		NO		ALTO
11. Verificar si una vez realizados los cambios sugeridos a los indicadores, siguen siendo adecuados los medios de verificación. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
12. Observar las reglas de sintaxis en cada uno de los niveles de la MIR para garantizar que los objetivos establecidos en esta columna cuenten con las características necesarias por nivel. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
13. Construir los cuatro niveles de la MIR con base en el análisis causal realizado por medio del Árbol del Problema una vez que este se haya desarrollado. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
14. Para que se pueda considerar que la lógica vertical de la MIR es válida en su totalidad, es indispensable corregir el Fin en apego al análisis del problema de las etapas previas de la Metodología. (Secretaría de Obras y Servicios)	X	X		NO		ALTO
15. Construir el Proyecto como resultado de la entrega de los bienes y servicios del nivel de Componentes y ensenando las reglas de sintaxis establecidas. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
16. Construir un resumen narrativo en el que se mida la contribución del Programa a un objetivo superior de la planeación de la Ciudad de México. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
17. Construir distintos indicadores para cada resumen narrativo, y por supuesto, diferentes entre niveles. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
18. Registrar de manera de fuentes de información completas y monitoreables los medios de verificación de todos los Programas. Considerar que los estrategicos generalmente son de fuentes externas y los de gestión son de fuentes internas al Programa. (Secretaría de Obras y Servicios)	X	X		NO		ALTO
19. Plantear metas de los nuevos indicadores que midan el resumen narrativo corregido en la primera columna. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
20. Crear fichas técnicas de indicadores en donde se establezcan las metas de cada uno de ellos. (Secretaría de Obras y Servicios)	X	X		NO		ALTO
Construir indicadores que sirvan para medir el avance en el cumplimiento de objetivos establecidos en cada uno de los niveles de resumen narrativo. (Sistema de Transporte Colectivo Metro)	X	X		SI		ALTO
Implementar acciones para fomentar la transparencia y rendición de cuentas del Pp. MM14.	X	X		SI		ALTO

IV. Sustento de la No Factibilidad de Atención a las Recomendaciones			
Nombre del Componente o Mecanismo	Detalles del Componente o Mecanismo	Detalles del Problema que se evalúa	Detalles de la Atención a las Recomendaciones
Mejorar la redacción de los niveles de Fin y Propósito para que la sintaxis pueda ser considerada como completamente adecuada. (Secretaría de Obras y Servicios)	La recomendación del evaluador no fue realizada al Sistema de Transporte Colectivo.	Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021	Se anexa en formato PDF el documento "Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021".
Tomando como referencia estos componentes se puede replantear el análisis causal del Arbol del Problema. (Secretaría de Obras y Servicios)	La recomendación del evaluador no fue realizada al Sistema de Transporte Colectivo.	Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021	Se anexa en formato PDF el documento "Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021".
Tomando como referencia estos componentes se puede replantear el análisis causal del Arbol del Problema. (Secretaría de Obras y Servicios)	La recomendación del evaluador no fue realizada al Sistema de Transporte Colectivo.	Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021	Se anexa en formato PDF el documento "Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021".
Para que se pueda considerar que la lógica vertical de la MIR es válida en su totalidad, es indispensable corregir el Fin en apego al análisis del problema de las etapas previas de la Monedranga. (Secretaría de Obras y Servicios)	La recomendación del evaluador no fue realizada al Sistema de Transporte Colectivo.	Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021	Se anexa en formato PDF el documento "Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021".
Registrar a manera de fuentes de información completas y más verificables los medios de verificación de todos los Programas. Considerar que los estrategicos generalmente son de fuentes externas y los de gestión son de fuentes internas al Programa. (Secretaría de Obras y Servicios)	La recomendación del evaluador no fue realizada al Sistema de Transporte Colectivo.	Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021	Se anexa en formato PDF el documento "Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021".
Crear fichas técnicas de indicadores en donde se establezcan las metas de cada uno de ellos. (Secretaría de Obras y Servicios)	La recomendación del evaluador no fue realizada al Sistema de Transporte Colectivo.	Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021	Se anexa en formato PDF el documento "Evaluación de Diseño Del Programa presupuestario Km04 "Infraestructura de transporte" público para el Ejercicio Fiscal 2021".
V. Unidades y responsables que participaron en las Evaluaciones			
Nombre del Responsable Pp Km04	Dirección	Teléfono de contacto	Correo electrónico
Ricardo Largo González	Director de Finanzas	55.5627.4750, 55.5627.4745 y 55.5700.1009	ricardo.largo@metro.cdmx.gob.mx
Nombre de la Unidad de Gestión Relacionada a la Evaluación del Pp Km04 y sus respectivos responsables	Unidad	Unidad de Gestión	Correo electrónico
José Saúl Vera Galán	Encargado de Despacho de la Gerencia de Presupuesto	55.5627.4022, 55.5700.0562 y 55.5700.0563	jose.saul.vera@metro.cdmx.gob.mx
Nombre de otros participantes	Cumpl.	Teléfono del Oficina	Correo electrónico
Guadalupe Trinidad Reyes Garrido	Encargado de Despacho de la Coordinación de Programación	5627.4840 y 5705.0868 ext. 4840	guadalupe.reyes@metro.cdmx.gob.mx
VI. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
Los aspectos susceptibles de mejora derivados del análisis del Pp Km04 son válidos y señalan un enfoque particular de cada Unidad Responsable de Gasto. No obstante, así fue coordinado por la Secretaría de Administración y Finanzas en el año 2020 el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de este Pp, como parte de los trabajos para la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos y el Programa Operativo Anual del ejercicio fiscal 2021. En este sentido, resulta pertinente la definición de una coordinación sectorial así como el involucramiento de todos los Entes Públicos que no están circunscritos en el Pp Km04 actualmente tienen participación de facto en materia de transporte público masivo, concesionado y alterno.			
VII. COMENTARIOS ESPECÍFICOS			
En cuanto a la argumentación que se comparte de la problemática de infraestructura en el Sistema de Transporte Colectivo Metro insuficiente o en condiciones no óptimas, así como la población que presenta problemática a su cargo la operación de los sistemas masivos de transporte de la Ciudad de México, así como el mantenimiento de la Infraestructura Pública relacionada, se están llevando a cabo diversas acciones encaminadas al mantenimiento de la Infraestructura la cual contempla la remediación de la Línea 1 y el tramo elevado de la Línea 12, así como mantenimiento correctivo a diversas instalaciones Fijas.			
El Pp Km04 es complementario con el Pp Er04 "Operación y Mantenimiento del Transporte Público masivo, concesionado y alterno", en el sentido de que comparte la problemática de la Infraestructura en Sistema de Transporte Colectivo Metro, la cual está siendo atendida con diversas acciones en cuanto a modernización de la Infraestructura y equipo.			
VIII. Aclaración de Problemas de Evaluación			
Los resultados fueron proporcionados el 24 de febrero de 2023, lo cual impossibilitó al Sistema de Transporte Colectivo con los plazos establecidos en la Disposición Décima Quinta del Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de Evaluaciones a los Programas Presupuestarios y a la Ejecución con los Recursos Federales en la Ciudad de México, para el presente Documento de Opinión y Posición Institucional.			
IX. Comentarios y observaciones finales			
Mayor de retroalimentación durante la etapa inicial de evaluación del Pp			
Se tiene que poner énfasis en la complementariedad que tienen todos los Sistemas de Transporte de la Ciudad con referencia a las URG.			
Ida Cuadra de Benito Flores Gómez Encargada de Despacho de la Coordinación de Programación	Cic. José Saúl Vega Galán Encargado de Despacho de la Gerencia de Presupuesto		Attest. Ricardo Largo González