



DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

DOCUMENTO DE OPINIÓN					
I. Información del Programa presupuestario					
Nombre del Pp o RF	Unidad Responsable del Gasto	Modalidad del Pp	Tipo y año de Evaluación	Beneficiarios del Pp o RF (Población Objetivo o Área de Enfoque)	
K003 Infraestructura de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento	06CD3 Sistema de Aguas de la Ciudad de México	K	Diseño 2021	A la población de la Ciudad de México	
Objetivo General del Pp o RF		Breve descripción del Pp o RF			
Mejorar el suministro de agua en cantidad y calidad así como disminuir progresivamente la sobreexplotación del acuífero		Contar con acciones necesarias para mejorar la eficiencia en la distribución del servicio de agua potable			
II. Comentarios generales (Recomendaciones)					
Opinión sobre los Hallazgos y Oportunidades detectadas por el Evaluador					
Tomando en cuenta que las evaluaciones de este tipo de Programas Presupuestarios son importantes en el cumplimiento de objetivos y metas de los mismos, consideramos que se debe de llevar a cabo un esquema de capacitaciones mas formal y específico al personal que sera encargado de realizar la interacción y seguimiento de la gestión de los programas					
Opinión sobre las Debilidades y Amenazas detectadas por el Evaluador					
Las debilidades y amenazas identificadas en el desarrollo de la evaluación son sin lugar a duda, áreas de oportunidad para la mejora continua de la operación de los Programas Presupuestarios, haciendo énfasis en la importancia de trabajar de manera conjunta con las Dirección que participan en el ejercicio de los recursos de los Programas Presupuestarios.					
III. Comentarios específicos: atención particular de los ASM					
Aspecto Susceptible de Mejora a atender:	Claridad	Relevancia	Factibilidad	Justificación	Priorización
Elaborar el Diagnóstico apeándose a la guía metodológica denominada "Manual para la Elaboración de Diagnósticos de Programas presupuestarios nuevos o que tuvieron alguna modificación sustantiva".	X	X	SI		ALTA
Se debe hacer un rediseño siguiendo de manera correcta la Metodología de Marco Lógico, para ello se debe capacitar al personal involucrado en la operación del Pp y sea capaz de elaborar de manera correcta la MIR del Pp K003	X	X	SI		ALTA
Se debe hacer el correcto planteamiento del problema que busca atender el Pp	X	X	SI		ALTA
Establecer desde el diagnóstico particular del Pp la vinculación que tiene el Programa con los objetivos y metas de los instrumentos de planeación, con el fin de determinar desde el diseño del Programa, la manera en que se contribuye al cumplimiento de objetivos relacionados con las prioridades estatales, nacionales e internacionales	X	X	SI		ALTA
Elaborar el Diagnóstico específico del Pp en el cual se incluya la MIR y se describa la vinculación que tiene el Pp con los objetivos prioritarios del PGCDMX 2019-2024	X	X	SI		ALTA
Incluir en la elaboración del diagnóstico específico del Pp la vinculación con los ODS, específicamente con los Objetivos 6 "Agua Limpia y Saneamiento" y 7 "Energía Asequible y NoContaminante".	X	X	SI		ALTA
Se debe presentar la correcta cuantificación y características de la población que presenta el problema	X	X	SI		ALTA
Incluir en el Diagnóstico del Pp K003 la MIR y los nombres de los documentos normativos que den sustento al Pp.	X	X	SI		ALTA
Se debe corregir el diagnóstico, desde la adecuada identificación del problema, correcta definición del objetivopropósito, hasta una MIR que mida lo que debe medir.	X	X	SI		ALTA
Se debe corregir el diagnóstico, desde la adecuada identificación del problema, correcta definición del objetivopropósito, hasta una MIR.	X	X	SI		ALTA
Elaborar el Diagnóstico particular del Pp y que en su interacción se documente aquellos	X	X	SI		ALTA

Se debe publicar en lapágina de internet de la SACMEX los avances en las metas establecidas en la MIR del Pp K003.	X	X	SI	ALTA
--	---	---	----	------

IV. Fuentes de información utilizadas

Nombre de la fuente	Liga electrónica (en su caso)

V. Unidades y responsables que participaron en las Evaluaciones

Nombre del Responsable del Pp o RF:	Puesto	Área:	Teléfono de Contacto:	Correo Electrónico:
Ing. Rene Calderón García	Director General de Agua Potable	Dirección General de Agua Potable	5590174603 ext.1001	rene.calderon@sacmex.cdmx.gob.mx
Ing. Ruben Pineda Migueles	Subdirector de Planeación y Programación de Obras Hidráulicas	Dirección General de Planeación a los Servicios Hidráulicos	5590174603 ext.0805	ruben.pineda@sacmex.cdmx.gob.mx
Lic. Gerardo Lopez Mergold	Director	Dirección General de Planeación a los Servicios Hidráulicos	5590174603 ext 1509	gerardo.mergold@sacmex.cdmx.gob.mx

POSICIÓN INSTITUCIONAL

1. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Actualmente se realizan los trabajos necesarios para la integración de una nueva MIR y un diagnóstico actualizado, para el Sistema de Seguimiento a Indicadores de Desempeño y Avance Presupuestal (SSIAP), pero solicitamos se nos brinden capacitaciones que nos ayudaran para solventar dudas para llevar a cabo todas las recomendaciones hechas dentro de la evaluación

2. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

2.1 Acerca de los resultados de la evaluación

Las recomendaciones sugeridas en torno al diagnostico y metodología permiten contar con una referencia importante y mas clara para la elaboración del Programa presupuestario y la Matriz de Indicadores de Resultados

2.2 Sobre el proceso de la evaluación

No se tiene muy clara la información de la documentación con la cual elaboraron la evaluación ni se tuvo la comunicación necesaria con los Servidores Públicos de esta URG encargados de el diseño de la Matriz de indicadores para Resultados (MIR) bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), las dependencias estan en una dinámica de cambios en su estructura y personal, haciendo que personal que participo en esta evaluación ya no estan presente, por lo que considero que como parte de la metodología de la evaluación y como parte de los insumos que se utilizaron se presente un anexo de las personas entrevistadas con nombre y cargo, así como los documentos entregados para la evaluación.

2.3 En relación al desempeño del equipo evaluador

No se tuvo comunicación con el equipo evaluador por lo que se sugiere tener al menos una reunión con le misma para enriquecer la evaluación

2.4 Acerca de la institución coordinadora

La Institución estuvo al pendiente de resolver las dudas generadas por los resultados a las Evaluaciones a los Pp que nos corresponden, atendiendo dudas por via telefonica y asesoraronos sobre el llenado de formatos, sin embargo nos hacen falta mas reuniones para poder solventar todas nuestras dudas sobre el tema.

M. EN I. MAURICIO BECERRIL OLIVARES

Director General de Planeación de los Servicios Hidráulicos

LIC. GERARDO LOPEZ MERGOLD

Director de Operación y Servicios

ING. RUBEN PINEDA MIGUELES

Subdirector de Planeación y Programación de Obras Hidráulicas

g.