



DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

DOCUMENTO DE OPINIÓN					
I. Información del Programa presupuestario					
Nombre del Pp o RF	Unidad Responsable del Gasto	Modalidad del Pp	Tipo y año de Evaluación	Beneficiarios del Pp o RF (Población Objetivo o Área de Enfoque)	
E065 Servicio Integral de Operación y Atención a Emergencias	01CD03 Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México	E: Prestación de servicios	Diseño 2021	El beneficio es para toda los habitantes de la CDMX y población flotante.	
Objetivo General del Pp o RF			Breve descripción del Pp o RF		
Garantizar un sistema de información integral para la toma de decisiones en las materias de protección civil, procuración de justicia, seguridad pública, urgencias médicas, movilidad, medio ambiente, servicios a la comunidad, emergencias y desastres, mediante la atención a la ciudadanía y la captación de eventos a través de un centro integral de monitoreo, herramientas tecnológicas, bases de datos o cualquier servicio, sistema o equipo de telecomunicación y de geolocalización, así como de la vinculación con los órganos de Gobierno Local, Federal, Estatal o Municipal e Instituciones y Organismos Privados.			Mediante este programa presupuestario, El Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la CDMX (C5), es la dependencia del Gobierno de la Ciudad de México encargada de captar información integral para la toma de decisiones en materia de seguridad pública, urgencias médicas, medio ambiente, protección civil, movilidad y servicios a la comunidad en la capital del país a través del video monitoreo, de la captación de llamadas telefónicas y de aplicaciones informáticas de inteligencia, enfocadas a mejorar la calidad de vida de las y los capitalinos.		
II. Comentarios generales (Recomendaciones)					
Opinión sobre los Hallazgos y Oportunidades detectadas por el Evaluador					
En la parte de Fortaleza y Oportunidad en los temas de: Contribución y Destino de los Recursos, Gestión y Operación, Orientación y Medición de Resultados y Generación de Información y Rendición de Cuentas, el evaluador externo no realiza ninguna recomendación o comentario.					
Opinión sobre las Debilidades y Amenazas detectadas por el Evaluador					
Las debilidades y amenazas realizadas por el evaluador externo para este programa presupuestario corresponden principalmente a dos temas el primero que no se define la población objetivo, pero es difícil de poder definir con exactitud la población toda vez que los servicios que se proporcionan por este organo desconcentrado es para todos los habitantes de la ciudad, así como la población flotante que todos los días visita esta ciudad, y el segundo tema es el correspondiente a la definición de las MIR, donde lo presentado fue de gran avance para la definición de los indicadores pero aun sin quedar totalmente definidos, actualmente se esta trabajando con la Secretaría de Administración y Finanzas para poder definir los indicadores a evaluar con el fin de que este Organo Desconcentrado proporcione los servicios a la población.					
III. Comentarios específicos: atención particular de los ASM					
Aspecto Susceptible de Mejora a atender:	Claridad	Relevancia	Factibilidad	Justificación	Priorización
1 Fortalecer el Diagnóstico del Pp E065.	x	x	si	Con las áreas operativas se analizará, el reforzar los objetivos que presenta el problema	media
2 Especificar una definición y cuantificación de la población atendida.	x	x	si	Dentro de la información que se proporcionó, se comento que no es posible definir la población con precisión, toda vez que el servicio de los recursos proporciona a toda la población en de la Ciudad de México, así como la población flotante.	media
3 Realizar adecuaciones a los indicadores de la MIR de acuerdo al Manual para la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México)	x	x	si	En el momento que requirió la información el Auditor Externo, las MIR estaban en proceso de evaluación por parte de la Secretaría de Administración y Finanzas, sin embargo a la fecha aun estan en proceso de aprobación por parte de la SAF.	alta

[Handwritten signature and initials in blue ink]

4 Publicar en la página de internet de la URG los avances en las metas establecidas en la MIR del Pp E065. También se sugiere, una vez concluido los trabajos de evaluación externa, que los resultados de la evaluación externa efectuada al Pp E065 sean publicados en la página de internet de la URG.	x	x	si	Cada tres meses en la pagina de internet del C5 se publican los avances físicos-financieros que se reportan en el portal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de igual forma en el portal de transparencia se publican	baja
---	---	---	----	---	------

IV. Fuentes de información utilizadas

Nombre de la fuente	Liga electrónica (en su caso)

V. Unidades y responsables que participaron en las Evaluaciones

Nombre del Responsable del Pp o RF:	Puesto	Área:	Teléfono de Contacto:	Correo Electrónico:
Juan Antonio Suarez Sánchez	Director General de Administración Operativa	Coordinación General	50363000 ext. 15099	jsuarezs@c5.cdmx.gob.mx
Nombre del responsable de dar seguimiento a la evaluación del Pp o RF (en caso de ser diferente al responsable del Pp o RF):	Puesto:	Área:	Teléfono de Contacto:	Correo Electrónico:
Víctor Manuel López Ordaz	Coordinador de Finanzas	Dirección General de Administración y Finanzas	50363000 ext. 16332	vlopezo@c5.cdmx.gob.mx
Nombre de otros participantes:	Puesto:	Área:	Teléfono de Contacto:	Correo Electrónico:

POSICIÓN INSTITUCIONAL

1. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

La información solicitada por parte del evaluador externo para poder realizar la evaluación está mal enfocada, toda vez que pareciera que la evaluación la realizaran a una empresa privada.

2. COMENTARIOS ESPECÍFICOS

2.1 Acerca de los resultados de la evaluación

Los resultados están enfocados en su mayoría a la falta de Institucionalidad o sea que no hay una dependencia o Institución que coordine, vigile, evalúe y de seguimiento del programa presupuestario, a la aplicación de los recursos, pero sobre todo a los resultados del programa en beneficio de población

2.2 Sobre el proceso de la evaluación

El proceso fue solo a través del requerimiento de información que se proporcionó por esta URG y la evaluación fue por parte de los auditores fue desde el escritorio, hizo falta el acercamiento a la URG para ver cómo opera como da seguimiento y como se ejecuta el programa presupuestario.

2.3 En relación al desempeño del equipo evaluador

No se dio el acercamiento a la URG, situación por la cual, no pudieron verificar cómo se desarrolla y opera el programa.

2.4 Acerca de la institución coordinadora

Falta de Organización y planeación.

Responsable 1



Lic. Fernando Riquelme Camarena
Director General y/o Director del Area Operativa

Responsable 2



Dr. Mario Pavel Díaz Román
Director General y/o Director del Area Administrativa
Enlace Institucional de PbR-SED

Responsable 3



Victor Manuel Lopez Ordaz
Enlace Operativo de PbR-SED