



DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

DOCUMENTO DE OPINIÓN					
I. Información del Programa presupuestario					
Nombre del Pp o RF	Unidad Responsable del Gasto	Modalidad del Pp	Tipo y año de Evaluación	Beneficiarios del Pp o RF (Población Objetivo o Área de Enfoque)	
E116 PILARES	07C001 Secretaría de Obras y Servicios	E-Prestación de Servicios Públicos	Diseño 2020	Población vulnerable. (jóvenes habitantes de zonas de escasos recursos) de la CDMX.	
Objetivo General del Pp o RF			Breve descripción del Pp o RF		
Contribuir a que las personas, preferentemente jóvenes entre 15 y 29 años que habitan en zonas de bajo y muy bajo índice de desarrollo social de la Ciudad de México, inicien, continúen o concluyan sus estudios			Proporcionar actividades relacionadas con disciplinas artísticas y acondicionamiento físico que se imparten en los espacios PILARES, así como la construcción y mantenimiento de los mismos a los habitantes de la Ciudad de México		
II. Comentarios generales (Recomendaciones)					
Opinión sobre los Hallazgos y Oportunidades detectadas por el Evaluador					
Respecto a lo señalado en el punto 2.2.1 "Fortalezas", el evaluador debe ser más específico en la metodología que sugiere seguir para la obtención de "eficiencia y eficacia" en la construcción de estos inmuebles. Esto a fin de que las instancias involucradas incluyan dicha metodología en sus respectivos planes de trabajo.					
Opinión sobre las Debilidades y Amenazas detectadas por el Evaluador					
Relativo a la Debilidad señalada como: "La inclusión de la Secretaría de Obras y Servicios en el Pp no se encuentra lo suficientemente justificada, en el sentido en que el Pp proporciona servicios y no es un programa para la construcción de infraestructura." En efecto, esta dependencia no tiene en sus funciones la administración y desarrollo de Programas educativos, culturales o proporcionar becas a la población, tal y como se indica en Marco Normativo de la página de la Secretaría de Obras y Servicios, por lo que se solicita se analice si realmente debe considerarse para el PP E116, ya que las labores para PILARES pueden integrarse al PP K010.					
III. Comentarios específicos: atención particular de los ASM					
Recomendaciones del Evaluador a atender:	Claridad	Relevancia	Factibilidad	Justificación	Nivel de Prioridad
Definir el problema público que atiende el Pp, así como los conceptos que implícitos, principalmente "Tejido Social", lo que ayudaría a clarificar la contribución que harían las URG en la solución del problema. De igual forma se recomienda que en el ejercicio participen las URG que ejercen los recursos.	X	X	SI	N/A	MEDIA
Elaborar un documento diagnóstico del Pp E116 que cuente, al menos con los siguientes elementos: a) descripción de las causas, efectos y características del problema que atiende; b) caracterización y cuantificación de las áreas de enfoque y definición de su estrategia de cobertura; c) un periodo para su revisión y actualización; d) desarrollo de la magnitud de la problemática a la que se dirige el Pp en términos de su distribución geográfica y recursos necesarios para su atención; e) justificación de la intervención y operación del Pp, f) la situación socioeconómica actual del país o estatal, y su caracterización bajo un contexto territorial, y g) el análisis diferenciado por grupos de población.	X	X	SI	N/A	MEDIA

9

—

—






DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

DOCUMENTO DE OPINIÓN					
Elaborar, por parte de la Secretaría de Administración y Finanzas, una guía, Lineamientos o desarrollar una metodología para realizar los diagnósticos de los Pp en la que se consideren los elementos mínimos con los que debe de contar este tipo de documento. Así mismo debe de contemplar la diversidad de modalidades de Pp de la estructura programática, se adapte a la modalidad de cada programa.	X	X	SI	N/A	BAJA
Considerar la pertinencia de vincular el Pp S008 a los objetivos y metas definidos en la programación sectorial, especial o institucional de la Ciudad de México, una vez que sean publicados en el Gaceta Oficial.	X	X	SI	N/A	ALTA
Realizar un proceso de análisis de la conveniencia de incluir a la Secretaría de Obras y Servicios al Pp E116 como un Componente, en virtud de la contribución que hace al Pp.	X	X	SI	N/A	ALTA
Elaborar una MIR de acuerdo con la MML, que incorpore a las URG como un Componente del Programa. Así mismo, considerar la inclusión de un indicador de Fin, que pueda ligar al Pp E116 con el fortalecimiento del "Tejido Social", y a través de este, se ligue con los otros programas que conforman la Estrategia 1.1.5. PILARES.	X	X	SI	N/A	ALTA
Identificar y caracterizar a la población potencial y objetivo e incorporarla en un diagnóstico o documento normativo. De igual forma elaborar una metodología para estimar a la población potencial y objetivo de usuarios de los talleres y cursos que se imparten en PILARES.	X	X	SI	N/A	BAJA
Realizar un proceso de revisión del Diseño del Pp y se analice la conveniencia de establecer al E116 como un elemento de la política pública en materia de educación, (cultura y deporte), así como las coincidencias y duplicidades detectadas. De igual forma, incorporar mecanismos de coordinación de las URG que integran el Pp y con otras URG de otros Pp que estén en la Estrategia 1.1.5. PILARES. De igual forma, impulsar la capacitación de los servidores públicos de aquellas dependencias que no tengan claro el PbR-SED.	X	X	SI	N/A	ALTA
Realizar padrones o listas de usuarios, o bien hacerlos públicos, así como contar con un seguimiento histórico de los beneficiarios.	X	X	SI	N/A	BAJA
IV. Fuentes de información utilizadas					
Nombre de la fuente	Liga electrónica (en su caso)				

19



DOCUMENTO DE OPINIÓN Y POSICIÓN INSTITUCIONAL

DOCUMENTO DE OPINIÓN					
V. Unidades y responsables que participaron en las Evaluaciones					
Nombre del Responsable del Pp o RF:	Puesto	Área:	Teléfono de Contacto:	Correo Electrónico:	
Ing. Carlos Arceo Castañeda (Únicamente en construcción).	Director de Construcción de Obras Públicas "C"	Dirección de Construcción de Obras Públicas "C"	5557641415	carceoc@cdmx.gob.mx	
Nombre del responsable de dar seguimiento a la evaluación del Pp o RF (en caso de ser diferente al responsable del Pp o RF):	Puesto:	Área:	Teléfono de Contacto:	Correo Electrónico:	
C.P. Eudasio Santamaría Manuel	Director de Administración de Apoyo a Obras Públicas	Dirección de Administración de Apoyo a Obras Públicas	5561010768	santamariaem@hotmail.com	
Nombre de otros participantes:	Puesto:	Área:	Teléfono de Contacto:	Correo Electrónico:	
POSICIÓN INSTITUCIONAL					
1. POSICIÓN INSTITUCIONAL RESPECTO DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
La posición de la Secretaría de Obras y Servicios será la de intervenir siempre en la medida de su competencia y atribuciones a atender los aspectos susceptibles de mejora.					
2. COMENTARIOS ESPECÍFICOS					
2.1 Acerca de los resultados de la evaluación					
La opinión de la Secretaría de Obras y Servicios respecto al proceso de Evaluación es el siguiente: se solicita que la evaluación a los programas presupuestarios involucre a todos los entes que realmente operan y administran los inmuebles que esta unidad administrativa construye, a fin que la solicitud de datos como "poblaciones atendidas", "matrículas", "problemas a atender" los respondan las Secretarías que realmente cuentan con esos datos.					
2.2 Sobre el proceso de la evaluación					
La opinión de esta Unidad Administrativa es que el proceso debe ser dirigido hacia las Secretarías que operan los inmuebles que se construyen con recursos de este programa presupuestario, ya que la participación de la Secretaría de Obras y Servicios no es constante durante todo el sexenio, solo durante la construcción y entrega de los inmuebles.					
2.3 En relación al desempeño del equipo evaluador					
Se solicita que el equipo evaluador sea más específico en sus recomendaciones referentes a metodologías de mejora.					
2.4 Acerca de la institución coordinadora					
El área coordinadora efectuó una labor muy eficiente al momento de coordinar la Evaluación.					
<p>Responsable 1</p>  <p>Ing. Juan Carlos Fuentes Orrala Director General de Construcción de Obras Públicas</p>			<p>Responsable 2</p>  <p>C.P. Eudasio SantaMaría Manuel Director de Administración de Apoyo a Obras Públicas</p> <p>Enlace Institucional de PbR-SED</p>		<p>Responsable 3</p>  <p>Ing. Carlos Arceo Castañeda Director de Construcción de Obras Públicas "C" Enlace Operativo del PbR-SED</p>