



## Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Pp E020 "Centro de atención LUNAS".	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1 agosto de 2022.	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15 de diciembre de 2022.	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Metzeri Martínez Núñez.	Unidad administrativa: Secretaría de las Mujeres.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Pp E020 "Centro de atención LUNAS", a través del análisis de los documentos de Diagnóstico, Diseño de la MIR e Indicadores que lo conforman, con la finalidad de validar si el esquema actual contribuye efectivamente en la solución del problema o necesidad de la población para el cual fue creado y al logro de los objetivos a largo plazo establecidos en la Ciudad de México.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar la justificación de la creación y diseño del Pp;</li> <li>Identificar y analizar la vinculación de los objetivos del Pp con los objetivos del PGCDMX 2019- 2024;</li> <li>Analizar la consistencia entre el diseño del Pp y la normatividad aplicable;</li> <li>Examinar la contribución del Pp a la resolución del problema o necesidad para el cual fue creado;</li> <li>Verificar a la población potencial y objetivo, así como los mecanismos de incorporación, en su caso;</li> <li>Analizar y validar la Matriz de Indicadores para Resultados;</li> <li>Identificar posibles complementariedades, similitudes y duplicidades con otros Pp;</li> <li>Analizar la consistencia de los instrumentos de seguimiento del desempeño respecto al diseño del Pp;</li> <li>Identificar aspectos a mejorar del Pp a efecto de formular recomendaciones específicas y concretas, que permitan realizar ajustes y mejoras de su diseño, para su mejor operación y alcance efectivo de resultados; y</li> </ul> Realizar un análisis de Fortalezas y Oportunidades, Debilidades y Amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:  La evaluación en materia de Diseño al Pp E020 se realizó de acuerdo a los Términos de Referencia para la Evaluación Tipo Diseño a Programas Presupuestarios 2021 que fueron emitidos por la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, en específico a lo establecido en el Anexo A, que contiene 24 preguntas metodológicas con el propósito de verificar la contribución y consistencia del diseño del Pp E020 con los objetivos y la solución del problema o necesidad de la población para el cual fue creado.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros X Especifique:  Requerimiento de información de Leyes, Reglamentos, instrumentos de planeación, Lineamientos, documentos normativos, diagnósticos, Manuales Administrativos y Específicos de Operación, Manuales Técnicos informe de resultados diversos, Matriz de Indicadores para Resultados y Fichas Técnicas y direcciones electrónicas.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:  Para la evaluación se empleó análisis de gabinete y revisión documental; lo que implicó llevar a cabo un análisis valorativo de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros, presentados por la URG; y enviados como fuentes de información por parte de la Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación de Gasto.	

## 2. Principales Hallazgos de la evaluación

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Se presenta un árbol de problemas en donde se describen las causas y efectos del problema central del Pp E020; no obstante, las causas y efectos del problema público no es precisa.
- En los datos presentados en el diagnóstico, no se muestran los cambios esperados en la magnitud, naturaleza, comportamiento u otras características de la problemática derivados de la intervención pública.
- La definición de la población potencial está definida. Asimismo, la población objetivo tiene que definirse adecuadamente. Es necesario definir a la población atendida.
- Los cuatro niveles de la MIR (Actividades, Componentes, Propósito y Fin) no se pueden encontrar en ningún documento de carácter normativo.
- El principal problema que tiene la MIR del Pp E020 es que el análisis causal que se hizo en las etapas de Árbol del Problema y Árbol de Objetivos se pierde al momento de construir la MIR.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

- El Pp E020 tiene un diagnóstico que es consistente con la guía metodológica de la Ciudad de México.
- El Pp E020 tiene una vinculación adecuada a metas y objetivos estratégicos del PGCDMX 2019-2024 y de los ODS.
- El Pp E020 cuenta con un procedimiento para recibir y dar trámite a las solicitudes de información.

#### 2.2.2 Oportunidades:

- Se identificó al Pp E108 "Ciudad segura y amigable para mujeres y niñas" como un programa complementario.

#### 2.2.3 Debilidades:

- La información estadística del diagnóstico carece de desagregación por Alcaldías, no se muestran los cambios esperados en la prevalencia de la violencia de género y aunque, la información es actual, no se menciona el periodo de actualización.
- Las poblaciones potencial y objetivo no se encuentran adecuadamente definidas y no se define la población atendida.
- El Pp E020 no cuenta con un padrón de beneficiarios o lista de usuarios que tenga información sistematizada
- No se identificó que el Pp E020 cuente con mecanismos que permitan dar a conocer información relevante del Pp, así como de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

#### 2.2.4 Amenazas:

## 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Mejorar el análisis de causas y efectos que conforman el Árbol del Problema.
- Mejorar la redacción de la población potencial y de la población objetivo, así como definir a la población atendida.
- Mejorar la redacción de los resúmenes narrativos de nivel Actividades, Componentes y Propósito que están establecidos en la MIR.
- Implementar una estrategia para fomentar la transparencia y rendición de cuentas del Pp E020.



3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Identificación de las características del Programa presupuestario <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin recomendación.</li> </ul>
2: Problema o necesidad público <ul style="list-style-type: none"> <li>• Complementar la información contenida en el diagnóstico del Pp E020.</li> </ul>
3: Planeación y orientación hacia resultados <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin recomendación.</li> </ul>
4: Cobertura y focalización <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir adecuadamente las poblaciones potenciales, objetivo y definir la población atendida del Pp E020.</li> <li>• Elaborar un padrón de beneficiarios o lista de usuarios.</li> </ul>
5: Consistencia de la Matriz de Indicadores del Programa presupuestario <ul style="list-style-type: none"> <li>• El árbol del problema está incompleto.</li> <li>• La MIR se construye sin considerar el análisis realizado en las primeras etapas de la Metodología.</li> </ul>
6: Complementariedades, similitudes y duplicidades de acciones con otros Programas presupuestarios <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin recomendación.</li> </ul>
7: Transparencia y rendición de cuentas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar acciones para fomentar la transparencia y rendición de cuentas del Pp E020.</li> </ul>

#### 4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Alejandro Ramírez Rosales.

4.2 Cargo: Coordinadores

4.3 Institución a la que pertenece: Perma Consultores S.C.

4.4 Principales colaboradores:

Federico García Albores.

Cinthy Cadena Ríos.

Juan Pablo Ortiz de Iturbide.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

contacto@permaconsultores.com.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 55-5289-5624 y 55-528-95631.

#### 5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): E020 "Centro de atención LUNAS".

5.2 Siglas: E020.

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de las Mujeres.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):



Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal___ Estatal_X_ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Secretaría de las Mujeres.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Metzeri Martínez Núñez Secretaría de las Mujeres.	
Nombre:	Unidad administrativa:
Metzeri Martínez Núñez.	Secretaría de las Mujeres.

#### 6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa_X_ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Dirección General de Administración y Finanzas. Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México.
6.3 Costo total de la evaluación: \$80,000.00.
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios.

#### 7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://procesos.finanzas.cdmx.gob.mx/pbr_new/Informe">http://procesos.finanzas.cdmx.gob.mx/pbr_new/Informe</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://procesos.finanzas.cdmx.gob.mx/pbr_new/Informe">http://procesos.finanzas.cdmx.gob.mx/pbr_new/Informe</a>