



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SECRETARÍA DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

EVALUACIÓN DE DISEÑO

AL PROGRAMA PRESUPUESTARIO P014 “DISEÑO, DE LA
POLÍTICA DE EGRESOS”, EJERCICIO FISCAL 2020

Ciudad de México, a 15 de diciembre de 2020.



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones a los Programas Presupuestarios de las Entidades Federativas. Ciudad de México Ejercicio Fiscal 2020

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño al Programa Presupuestario P014 “Diseño, de la Política de Egresos”, Ciudad de México, ejercicio fiscal 2020	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 04/08/2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/12/2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Agustín Rodríguez Bello	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación Presupuestaria Control y Evaluación del Gasto
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño Pp P014 “Diseño, de la Política de Egresos”, a fin de proveer información que permita retroalimentar su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la justificación de la creación y diseño del Pp P014; • Identificar y analizar la vinculación de los objetivos del Pp con los objetivos del PGCDMX 2019-2024; • Analizar la consistencia entre su diseño del Pp y la normatividad aplicable; • Examinar la contribución del Pp P014 a la resolución del problema o necesidad para el cual fue creado; • Verificar a la población potencial y objetivo, así como los mecanismos de incorporación, en su caso; • Analizar la Matriz de Indicadores para Resultados; • Identificar posibles complementariedades, similitudes y duplicidades con otros Pp; • Analizar la consistencia de los instrumentos de seguimiento del desempeño respecto al diseño del Pp; • Identificar aspectos a mejorar del Pp P014 a efecto de formular recomendaciones específicas y concretas, que permitan realizar ajustes y mejoras de su diseño, para su mejor operación y alcance efectivo de resultados; y • Realizar un análisis de Fortalezas y Oportunidades, Debilidades y Amenazas, y emitir recomendaciones pertinentes. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La Evaluación de Diseño se realizó mediante trabajo de gabinete y tomando como guía los Términos de Referencia para la Evaluación de Programas Presupuestarios 2019 del Gobierno de la Ciudad de México. Para ello, se llevó a cabo una recopilación, organización, análisis e interpretación de documentos de la planeación local, diagnóstico del Pp P014, normativa y documentos conceptuales, la MIR vigente, modalidad presupuestaria, así como información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública e información proporcionada por Unidades Responsables del Gasto (URG) y otras fuentes oficiales. La revisión documental fue complementada con entrevistas a los servidores públicos responsables de la ejecución del Pp P014 y se consultó información pública dispuesta en las diferentes páginas de la Ciudad de México.	
Instrumentos de recolección de información: Requerimiento de información sobre los procesos de planeación, programación, presupuestación, ejercicio y control, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas del Pp P014; Entrevistas a los servidores públicos responsables de la ejecución del Pp P014, y consulta de información pública en el portal del Gobierno de Ciudad de México.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete y reuniones virtuales con las unidades responsables de la operación del Pp P014 en la Ciudad de México.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	

<ul style="list-style-type: none"> El diagnóstico del Pp P014 no integra información proveniente de estadísticas oficiales que permitan contextualizar: los cambios que ha experimentado la problemática, la situación socioeconómica actual del país y los cambios esperados en la magnitud, naturaleza, comportamiento u otras características de tal problemática; en la definición del problema público no se incluyó a la población objetivo; la cuantificación del problema presenta inconsistencias y no se establece la frecuencia de actualización del diagnóstico.
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se dispone de una identificación clara de las características del Programa presupuestario P014. Se dispone de un árbol del problema en el que se define la necesidad que se pretende atender con la operación del Pp P014 y en el que se definen las causas y efectos que la generan. Existe una vinculación del Pp P014 con los objetivos definidos en el PGCDMX 2019-2024 y contribuye al cumplimiento de los determina-dos para los RF. Se cuentan con procedimientos para otorgar los servicios de seguridad ciudadana El programa se sustenta en un documento normativo en donde es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados del Pp P014. Los dos objetivos de nivel Componentes de la MIR del Pp P014, cumplen con la sintaxis del MML El objetivo de nivel Fin “Contribuir a la creación de valor público mediante un presupuesto asignado de forma eficiente” está claramente especificado, por lo que no existe ambigüedad en su redacción; contribuye al cumplimiento del objetivo del PGCDMX 2019-2024. 8. Se dispone de una Matriz de Indicadores para Resultados en los que se definen objetivos a nivel Fin, Propósito, Componente y actividad, así como un indicador para cada objetivo.
<p>2.2.2 Oportunidad:</p> <p>El Programa presupuestario P014 cuenta con diseño pertinente para dar cumplimiento a su objetivo de: “El presupuesto de la Ciudad de México es asignado de forma eficiente”.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> El diagnóstico del Pp P014 no integra información proveniente de estadísticas oficiales que permitan contextualizar: los cambios que ha experimentado la problemática, la situación socioeconómica actual del país y los cambios esperados en la magnitud, naturaleza, comportamiento u otras características de tal problemática; en la definición del problema público no se incluyó a la población objetivo; la cuantificación del problema presenta inconsistencias y no se establece la frecuencia de actualización del diagnóstico. La población potencial y objetivo del Pp P014 presenta variaciones en la cuantificación de la población potencial y objetivo. Falta de información que permita verificar que los recursos humanos con los que se disponen y los recursos financieros que se le asignan al programa sean los necesarios para lograr los objetivos y metas del Pp P014. Los indicadores cuentan con fichas técnicas, pero no se precisan todas sus características. El Pp P014, aunque cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, la información no se presenta en formatos accesibles y no se encuentra completamente actualizada para todos los elementos que aborda.
<p>2.2.4 Amenaza:</p> <p>Se corre el riesgo que la operación del Pp P014 no se encuentre focalizado de manera correcta para atender la problemática identificada, la cual se refiere a que el presupuesto de la Ciudad de México es asignado de forma deficiente.</p>
<p>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>Bajo los criterios que fueron revisados, se concluye que, en términos generales, el Gobierno de la Ciudad de México presentó un diseño pertinente del Pp P014 pero con áreas de mejora que requieren atención, a fin de que se esté en posibilidades de contribuir con una mayor eficiencia en la atención del problema del presupuesto de la Ciudad de México es asignado de forma deficiente, ya que de las 24 preguntas con las que se abordaron las características bajo las que se sustenta su creación y orientación; el problema público que le dio origen; su contribución a las metas y objetivos del PGCDMX 2019-2024; su cobertura y focalización; la consistencia de la Matriz de Indicadores para Resultados; las coincidencias, complementariedades similitudes y duplicidades de acciones con otros programas públicos, y la transparencia y rendición de cuentas; el 41.7% (10)</p>



alcanzó una respuesta satisfactoria y cumplió con la totalidad de los criterios valorados y el 58.3% (14) presentó áreas de mejora.

Con base en lo expuesto, es de suma importancia que las áreas de mejora detectadas en cada uno los aspectos que fueron evaluados sean fortalecidas en beneficio de la operación del Pp P014, a fin de que el Gobierno Federal de la Ciudad de México disponga de información clara y confiable sobre el uso de los recursos públicos para que se pueda considerada en la toma de decisiones y se contribuya a mejorar la rendición de cuentas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- Fortalecer el documento diagnóstico del Pp P014 a efecto de que cuente, con los siguientes elementos: a) un periodo para su revisión y actualización; b) homologación de la magnitud de la problemática a la que se dirige el Pp en términos de los recursos necesarios para su atención; c) la situación socioeconómica actual del país o estatal.
- Se sugiere a la Secretaría de Administración y Finanzas que revise y fortalezca sus documentos programáticos relacionados con el Pp P014 en lo relativo a la cuantificación de la población potencial y objetivo, mediante la información de que dispone el Gobierno de la Ciudad de México la Secretaría de Administración y Finanzas y el portal de Transparencia Presupuestaria Observatorio del Gasto.
- Elaborar un diagnóstico operativo que analice la disponibilidad de recursos humanos, materiales y financieros con los que dispone la Secretaria de Administración y Finanzas para desarrollar las actividades que le fueron encomendadas, y se identifiquen las necesidades y limitaciones a las que se enfrenta para dar cumplimiento al objeto por el que fue creada, considerando la magnitud del problema que presenta la Ciudad de México.
- Elaborar un programa de trabajo en el que se calendarice el reporte del avance en el cumplimiento de las metas definidas en la MIR del Pp P014. Asimismo, para que incorpore los documentos relativos a 2020 en formatos accesible, con objeto de garantizar que se cuente con información actualizada de manera oportuna que contribuya a la adecuada toma de decisiones.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Mtra. Cinthya Abigail Cadena Ríos

4.2 Cargo: Coordinadora de evaluaciones

4.3 Institución a la que pertenece: Perma Consultores SC.

4.4 Principales colaboradores: Lic. Alejandro Ramírez Rosales

Lic. Arturo Rojo Siliceo

Lic. Federico García Albores

Mtro. Juan Pablo Ortiz de Iturbide

Mtro. Rafael Mier Sainz-Trápaga

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: Ccadena@permaconsultores.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 5526242617

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del programa evaluado: Diseño, de la Política de Egresos

5.2 Siglas: P014

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Administración y Finanzas

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Dirección General de Planeación Presupuestaria, Control y Evaluación del Gasto



5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Federal___ Estatal_X__ Local___	
Nombre: Juan Carlos Ibarra	Unidad administrativa: Subsecretaria de Operación Policial
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa_x 6.1.2 Invitación a tres _X_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Administración y Finanzas / Dirección de Recursos Materiales, Abastecimientos y Servicios.	
6.3 Costo total de la evaluación: 80,000	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://procesos.finanzas.cdmx.gob.mx/pbr_new/Informe	
7.2 Difusión en internet del formato: PDF y WORD.	